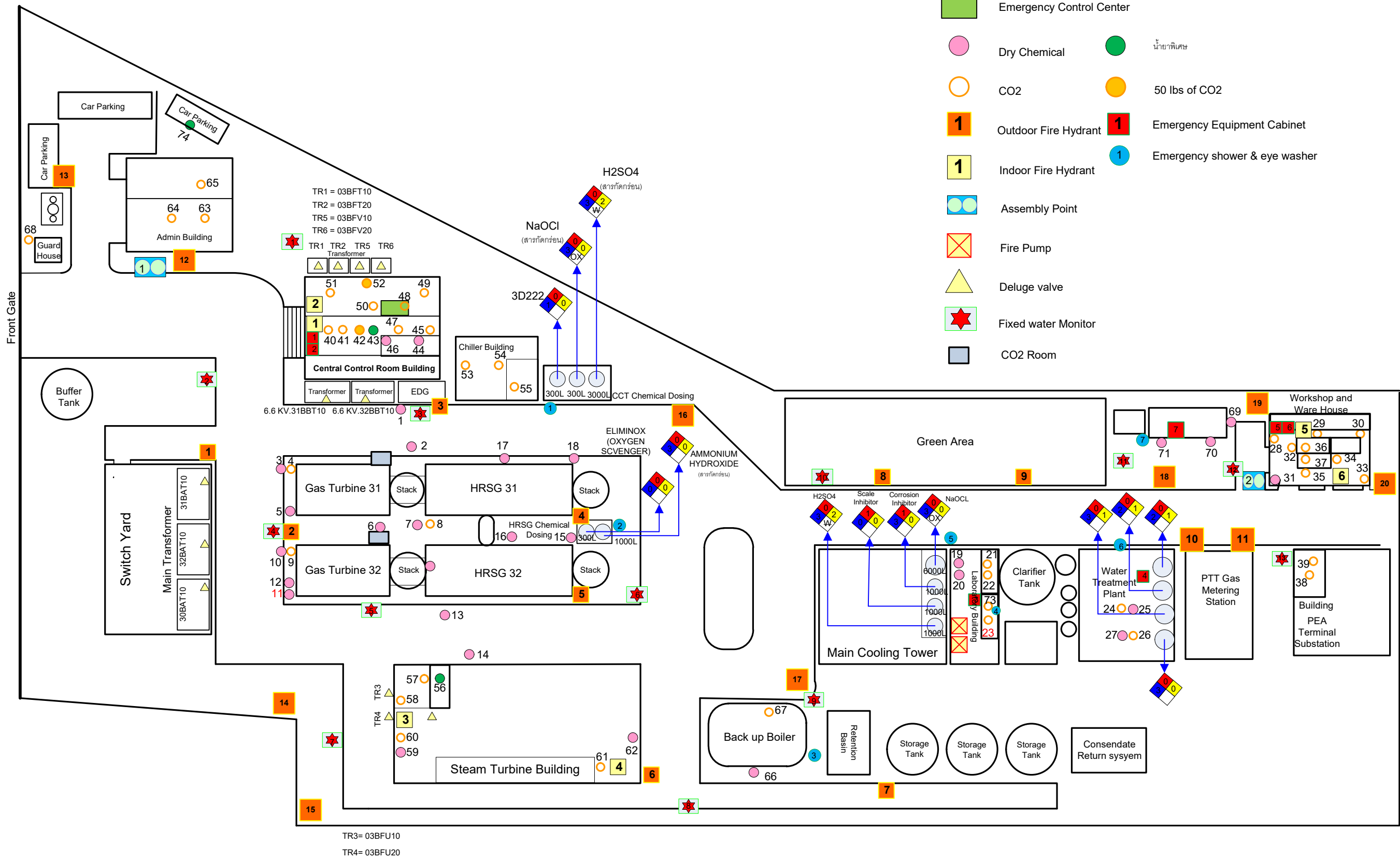

แผนผังการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงภายในพื้นที่โครงการ

SYMBOL

- Emergency Control Center
- Dry Chemical
- CO2
- 50 lbs of CO2
- Outdoor Fire Hydrant
- Emergency Equipment Cabinet
- Indoor Fire Hydrant
- Emergency shower & eye washer
- Assembly Point
- Fire Pump
- Deluge valve
- Fixed water Monitor
- CO2 Room



AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED

Title : Lay out Plant for Fire Fighting System

ระเบียบการปฏิบัติงานการขออนุญาตทำงาน (ABP-SP-001)
และเอกสารตัวอย่างการขออนุญาตทำงาน

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย KANJIANT VIMOOLCHAT กาญจน์ภัฏฐ์ วิมูลชาติ	Page 1 of 7
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-SP-001	Permit to Work การขออนุญาตทำงาน		Revision 04

เอกสารอ้างอิง

1. Contractors Management Procedure (APB-SP-004)

เอกสารสนับสนุน

แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

1. General Work Permit (ABP-FM-SP-001)
2. Isolation List (ABP-FM-SP-002)
3. Hot Work Permit (ABP-FM-SP-003)
4. Confined Space Entry Permit (ABP-FM-SP-004)
5. Digging Work Permit (ABP-FM-SP-005)
6. ใบต่อ Confined Space Entry Permit (ABP-FM-SP-006)
7. High Work Permit (ABP-FM-SP-007)

วัตถุประสงค์

เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้เกิดความสอดคล้องทั้งในด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์พลังงาน และการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง

ขอบเขต

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้สำหรับควบคุมการปฏิบัติงานภายในภายใน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

คำจำกัดความ

1. **Hot Work** หมายถึง งานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ หรือ เปลวไฟในขั้นตอนของการทำงาน เช่น งานเชื่อม งานตัด งานเจียร งานที่มีการใช้ความร้อนหรือเปลวไฟ เป็นต้น
2. **Confined Space Work** หมายถึง ที่ซึ่งมีทางเข้าออกจำกัดและไม่ได้ออกแบบไว้สำหรับเป็นสถานที่ทำงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ และมีสภาพอันตรายหรือมีบรรยากาศอันตราย เช่น อุโมงค์ ถ้ำ บ่อ หลุม ห้องใต้ดิน ห้องนรภัย ถังน้ำมัน ถังหมัก ถัง โซล ท่อ เตา ภาชนะ หรือสิ่งอื่นที่คล้ายกัน
3. **Digging Work** หมายถึง งานขุด เจาะ พื้นดินระดับปกติให้มีความลึกตั้งแต่ 15 เซนติเมตรจากระดับผิวดินดินทั้งนี้รวมถึงงานตอกเสาเข็มหรืออย่างอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย KANJIANT VIMOOLCHAT กาญจน์ภัฏฐ์ วิมูลชาติ	Page 2 of 7
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-SP-001	Permit to Work การขออนุญาตทำงาน		Revision 04

4. **High Places Work** หมายถึง งานที่มีความสูงเกิน 2 เมตรขึ้นไป รวมถึงงานที่ลาดชันเกิน 15 องศา และงานที่ขุดดินลึกทำมุม 90 องศา
5. **Isolation Required** หมายถึง งานที่ต้องมีการตัดแยกแหล่งพลังงานหรือแหล่งอันตรายที่อาจกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน บุคคลอื่นหรืออุปกรณ์ข้างเคียง ได้แก่ ไฟฟ้า สารเคมี ลม น้ำ ไอน้ำ แก๊ส น้ำมัน หรืออื่นๆ
6. **ผู้อนุญาตให้ทำงาน** หมายถึง
 - 1) ผู้จัดการแผนกเดินเครื่อง(OSM) ที่ปฏิบัติหน้าที่ในขณะนั้น เฉพาะในขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบภายในโรงไฟฟ้า รวมทั้งท่อจ่ายไอน้ำ (Process steam) ทั้งหมด
 - 2) ผู้จัดการแผนกควบคุมระบบกำลังไฟฟ้า (PCSM) หรือพนักงานควบคุมระบบกำลังไฟฟ้า (PCO) เฉพาะงาน Isolation ระบบภายในพื้นที่ RS1, RS2, RS3 และระบบสายส่งเท่านั้น
7. **ผู้มีสิทธิขออนุญาตทำงาน** หมายถึง พนักงานตั้งแต่ระดับช่างเทคนิคอาวุโสขึ้นไปหรือเทียบเท่า และตัวแทนของกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ยกเว้นกรณีเร่งด่วน ให้พนักงานที่เข้ามาปฏิบัติงานสามารถขออนุญาตทำงานได้ โดยให้หัวหน้าส่วนงานหรือผู้จัดการฝ่ายของตนแจ้งการขออนุญาตทำงานด้วยวาจาจากผู้อนุญาตให้ทำงานก่อน
8. **ผู้ปฏิบัติงาน** หมายถึง พนักงานในกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ผู้รับเหมา ที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตทำงาน
9. **ผู้เฝ้าระวัง (Standby Man)** หมายถึง พนักงานหรือบุคคลที่เฝ้าสังเกตพิจารณาเหตุการณ์ในระหว่างการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงตามลักษณะงานนั้นๆ

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย KANJIANT VIMOOLCHAT กาญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Page 3 of 7
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-SP-001	Permit to Work การขออนุญาตทำงาน		Revision 04

ข้อควรปฏิบัติ/ข้อเตือนระวัง (หากไม่มีให้ใส่เครื่องหมาย – ใต้หัวข้อนั้นๆ)

1. ด้านความปลอดภัย

(มุมมองการเขียน คือ ส่งผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน, ส่งผลกระทบต่อบุคคลอื่นรอบข้าง, บุคคลอื่นส่งผลกระทบต่อเรา)

-

2. ด้านสุขภาพอนามัย

(มุมมองการเขียน คือ ส่งผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน, ส่งผลกระทบต่อบุคคลอื่นรอบข้าง, บุคคลอื่นส่งผลกระทบต่อเรา)

-

3. ด้านสิ่งแวดล้อม

(มุมมองการเขียน คือ ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่ปฏิบัติงาน, ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมอื่นรอบข้าง, สภาพแวดล้อมอื่นรอบข้างทำให้กระทบกับเรา)

-

อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ได้แก่

อุปกรณ์ PPE ขั้นพื้นฐานในการเข้าพื้นที่การผลิตฯ ทั้งหมด คือ รองเท้านิรภัย แวนตานิรภัย หมวกนิรภัย เสื้อแขนยาว

ขั้นตอนที่ต้องสวม PPE เพิ่มเติม	รายการ PPE ที่ต้องสวมใส่	หมายเหตุ

หมายเหตุ : กรณีที่ในขั้นตอนการปฏิบัติงานมีระบุเนื้อหาความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม หรือสุขภาพแล้ว ไม่จำเป็นต้องระบุแยกในข้อควรปฏิบัติ แต่ให้ขีดเส้นใต้และเน้นตัวหนาในประโยค

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย KANJIANT VIMOOLCHAT กาญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Page 4 of 7
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-SP-001	Permit to Work การขออนุญาตทำงาน		Revision 04

ระเบียบการปฏิบัติงาน

หน้าที่และความรับผิดชอบ

1. ผู้ขออนุญาตทำงาน มีหน้าที่ในการขออนุญาตทำงานและขอปิดงาน โดยก่อนเริ่มทำงานจะต้องเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน มีการติดตามงาน และภายหลังเสร็จงานจะต้องดูแลจัดเก็บอุปกรณ์ และดูแลทำความสะอาดสถานที่ทำงานให้อยู่ในสภาพที่เรียบร้อย ปลอดภัย ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสามารถส่งให้หยุดงาน/พักการทำงานได้ทันทีหากพบการกระทำของผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย หรือสภาพแวดล้อมขณะนั้นไม่ปลอดภัย หรืออาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจนกว่าจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข
2. ผู้อนุญาตให้ทำงาน มีหน้าที่ อนุญาตให้ทำงาน และอนุญาตให้ปิดงานให้ถูกต้องตามระเบียบของการขออนุญาตทำงาน โดยพิจารณาตัดแยกอุปกรณ์ และเตรียมระบบให้พร้อมก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความปลอดภัย และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสามารถส่งให้หยุดงาน/พักการทำงานได้ทันทีหากพบการกระทำของผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย หรือสภาพแวดล้อมขณะนั้นไม่ปลอดภัย หรืออาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจนกว่าจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข
3. Safety Health & Environment Officer/ Safety Health & Environment Section Manager หรือผู้ได้รับมอบหมาย มีหน้าที่อบรมในเรื่องความปลอดภัยและข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ให้แก่ผู้รับเหมา รวมถึงเซ็นหรือรับทราบการขออนุญาตทำงานทางโทรศัพท์ เฉพาะงานในที่อับอากาศ งานที่ทำให้เกิดประกายไฟหรือความร้อน และงานที่ทำบนที่สูง และสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ขออนุญาตทำงาน (หน้าที่ในการฝึกอบรมอาจมีข้อยกเว้นตาม ABP-SP-004 การควบคุมผู้รับเหมา) และสามารถส่งให้หยุดงาน/พักการทำงานได้ทันทีหากพบการกระทำของผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย หรือสภาพแวดล้อมขณะนั้นไม่ปลอดภัย หรืออาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจนกว่าจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข
4. ผู้ปฏิบัติงาน มีหน้าที่ปฏิบัติงานให้ตรงตามที่ระบุในใบขออนุญาตทำงาน และปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ อีกทั้งปฏิบัติตามคำสั่งให้หยุดงาน/พักการทำงานจากผู้มีอำนาจตามระเบียบปฏิบัติงานนี้
5. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับมีหน้าที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำงาน และตัดสินใจหากกรณีที่หัวหน้าส่วนงานไม่สามารถตัดสินใจได้
6. เจ้าหน้าที่เดินเครื่องสายการผลิต (PO)/เจ้าหน้าที่เดินเครื่องห้องควบคุม (CRO) มีหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบ/ตรวจวัด/ดูแลหน่วยงานตามคำสั่งของผู้อนุญาตให้ทำงาน

หมายเหตุ

1. ในกรณีจะขออนุญาตทำงานในวันหยุดของบริษัทฯ หรือการขออนุญาตให้ผู้รับเหมาเข้ามาปฏิบัติงานในวันหยุด ซึ่งผู้มีสิทธิ์ขออนุญาตไม่ได้เข้ามาปฏิบัติงานให้ผู้มีสิทธิ์ขออนุญาตสามารถขออนุญาตไว้ล่วงหน้าก่อนวันหยุดได้
2. งานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเดินเครื่อง ระบบดับเพลิง ระบบความปลอดภัยต่างๆ ของโรงไฟฟ้า เช่น ทำความสะอาดสำนักงาน งานกำจัดหนูและแมลง ไม่ต้องขออนุญาตทำงานแต่ต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตให้ทำงานทราบ เพื่อควบคุมดูแลการปฏิบัติงานนั้นหรือให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้อนุญาตให้ทำงานว่าจำเป็นต้องขออนุญาตทำงานหรือไม่

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย KANJIANT VIMOOLCHAT กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Page 5 of 7
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-SP-001	Permit to Work การขออนุญาตทำงาน		Revision 04

การขออนุญาตทำงาน

1. ผู้ขออนุญาตและผู้อนุญาต ร่วมพิจารณารายละเอียดในการทำงาน และกรอกรายละเอียดในแบบฟอร์ม General Work Permit

โดยแบบฟอร์ม General Work Permit –White (Original) จัดเก็บไว้ที่Control Room ,

General Work Permit –Blue (copy) ติดไว้ ณ จุดที่ปฏิบัติงาน,

General Work Permit –Pink (copy) นำส่ง SHESM/SHEO

แบบฟอร์มขออนุญาตทำงาน General Work Permit สามารถใช้ขออนุญาตทำงานได้ต่อเนื่องได้ไม่เกิน 30 วัน หากมีงานจำเป็นต้องทำต่อเนื่องในช่วงเวลาช่วงเวลาหรือหลังเวลาเลิกงานผู้ขออนุญาตต้องแจ้งผู้อนุญาตภายในเวลา 17.00 น. เมื่อปฏิบัติงานเสร็จในแต่ละวันให้นำ General Work Permit –Blue (copy) มาขอปิดงาน และขอปิด project เมื่องานจบงาน

2. กรณีงานที่จะดำเนินการเกี่ยวข้องกับ Hot Work ,Confined Space Work ,Digging Work , High Places Work ต้องขออนุญาตตามความเสี่ยงนั้นๆโดยกรอกรายละเอียดตามแต่ละแบบฟอร์มโดยมีอายุในการขออนุญาตวันต่อวันเท่านั้น โดยทำการขอพร้อมกับการเปิด General Work Permit โดยแต่ละงานแยกรายละเอียดดังนี้

2.1 Hot Work

- 2.1.1 ผู้ขออนุญาตกรอกแบบฟอร์มลงใน Hot work permit ให้ผู้อนุญาตตรวจสอบ
- 2.1.2 ผู้ขออนุญาต,ผู้อนุญาต ร่วมพิจารณารายละเอียดงานเพื่อกำหนดมาตรการที่ปลอดภัยหากพื้นที่มีความเสี่ยงสูงต้องพิจารณากำหนดให้มี ผู้เฝ้าระวัง(Standby Man)
- 2.1.3 ผู้อนุญาตให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายทำการตรวจวัดพื้นที่ทุก 4 ชั่วโมง โดย%LEL ต้องน้อยกว่า 10% และค่า%O2 ต้องไม่เกิน 23.5% หากค่าไม่เป็นไปตามที่กำหนดต้องมีการปรับสภาพพื้นที่การทำงานให้ปลอดภัยก่อน
- 2.1.4 ผู้อนุญาตบันทึก Hot Work permit record No. ลงในแบบ General Work Permit และอนุญาตให้ทำงาน
- 2.1.5 ผู้ขออนุญาตแสดง Hot Work permit ณ บริเวณที่ทำงาน
- 2.1.6 เมื่อทำงานเสร็จแล้วให้ผู้ขออนุญาตนำแบบ General Work Permit–Blue (copy) และ Hot Work permitมาขอปิดงาน

2.2 Confined Space

- 2.2.1 ผู้ขออนุญาตกรอกแบบฟอร์มลงใน Confined Space Entry Permit ให้ผู้อนุญาตตรวจสอบ
- 2.2.2 ผู้ขออนุญาต,ผู้อนุญาต ร่วมพิจารณารายละเอียดงานเพื่อกำหนดมาตรการที่ปลอดภัย
- 2.2.3 คุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงาน,ผู้ควบคุม,ผู้ช่วยเหลือ,ผู้อนุญาตต้องเป็นไปตามกฎหมายกำหนด ผู้ที่ทำงานในที่อับอากาศต้องการตรวจสอบสุขภาพตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีเงื่อนไขดังนี้
 - พนักงานบริษัทฯไม่รับรองแพทย์ต้องมีอายุไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่ทำการตรวจ

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย KANJIANT VIMOOLCHAT กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Page 6 of 7
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-SP-001	Permit to Work การขออนุญาตทำงาน		Revision 04

- ผู้รับ เหมาใบรับรองแพทย์ต้องมีอายุไม่เกิน 6 เดือน นับจากวันที่ทำการตรวจและยื่นเอกสารล่วงหน้าก่อนเริ่มงาน

- 2.2.4 ผู้อนุญาตให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายทำการตรวจวัดพื้นที่ก่อนเริ่มทำงาน, ทุกๆ 2-4 ชั่วโมง และช่วงเวลาทำงานสั้นๆ (น้อยกว่า2 ชั่วโมง)โดยค่า O2 อยู่ระหว่าง 19.5-23.5%,ค่า%LEL ต้องน้อยกว่า 10%,ค่าCO ต้องน้อยกว่า 25ppm ค่าH₂S ต้องน้อยกว่า 10% และบันทึกค่าลงใน Confined Space permit หากค่าไม่ได้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ต้องมีการปรับสภาพพื้นที่การทำงานให้ปลอดภัยก่อน โดยพิจารณาการปรับปรุงสภาพการทำงาน หรือการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล,การใช้SCBA หรืออื่นๆ
- 2.2.5 ผู้อนุญาตบันทึก Confined Space record No. ลงในแบบ General Work Permit และอนุญาตให้ทำงาน
- 2.2.6 ผู้ขออนุญาตแสดง Confined Space permit ที่ทางเข้า-ออก
- 2.2.7 เมื่อทำงานเสร็จแล้วให้ผู้ขออนุญาตนำแบบ General Work Permit–Blue (copy) และ Confined Spaceมาขอปิดงาน

2.3 Digging Work

- 2.3.1 ผู้ขออนุญาตกรอกแบบฟอร์มลงใน Digging Workให้ผู้อนุญาตตรวจสอบ
- 2.3.2 ผู้ขออนุญาต,ผู้อนุญาต ร่วมพิจารณารายละเอียดงานเพื่อกำหนดมาตรการที่ปลอดภัยหากพื้นที่มีความเสี่ยงสูงต้องพิจารณากำหนดให้มี ผู้เฝ้าระวัง(Standby Man)
- 2.3.3 ผู้ขออนุญาตต้องแจ้งให้แผนกที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการตรวจสอบพื้นที่ก่อนเริ่มทำงาน
- 2.3.4 ผู้อนุญาตบันทึก Digging Work record No. ลงในแบบ General Work Permit และอนุญาตให้ทำงาน
- 2.3.5 เมื่อทำงานเสร็จแล้วให้ผู้ขออนุญาตนำแบบ General Work Permit–Blue (copy) และ Digging Workมาขอปิดงาน

2.4 High Places Work

- 2.4.1 ผู้ขออนุญาตกรอกแบบฟอร์มลงใน High Places Workให้ผู้อนุญาตตรวจสอบ
- 2.4.2 ผู้ขออนุญาต,ผู้อนุญาต ร่วมพิจารณารายละเอียดงานเพื่อกำหนดมาตรการที่ปลอดภัยหากพื้นที่มีความเสี่ยงสูงต้องพิจารณากำหนดให้มี ผู้เฝ้าระวัง(Standby Man)
- 2.4.3 ผู้อนุญาตบันทึก High Places Work record No. ลงในแบบ General Work Permit และอนุญาตให้ทำงาน
- 2.4.4 เมื่อทำงานเสร็จแล้วให้ผู้ขออนุญาตนำแบบ General Work Permit–Blue (copy) และ High Places Workมาขอปิดงาน

หากมีงานจำเป็นต้องทำต่อเนื่องในช่วงเวลาช่วงเวลาหรือหลังเวลาปกติผู้ขออนุญาตต้องแจ้งผู้อนุญาตภายในเวลา 17.00 น.

	Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 7 of 7
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-SP-001	Permit to Work การขออนุญาตทำงาน	KANJANUT VIMOOLCHAT กาญจน์อุทธิ์ วิมูลชาติ	Revision 04

3. กรณีงานที่ต้องทำการตัดแยกระบบหรืออุปกรณ์ (Isolation system)
- ผู้ขออนุญาต,ผู้อนุญาต ร่วมพิจารณารายละเอียดและความจำเป็นต้องการตัดแยกระบบหรืออุปกรณ์ หากจำเป็นให้ดำเนินการดังนี้
- 3.1 ผู้อนุญาตจัดทำ Isolation List โดยกรอกรายละเอียดในแบบฟอร์ม Isolation List และบันทึก Isolation no.ลงในแบบ General Work Permit
- 3.2 ผู้อนุญาต จัดพิมพ์ Tag ตรงตาม Isolation List และมอบหมายให้ PO ทำการตัดแยกระบบ/อุปกรณ์ตามIsolation Listพร้อมแขวนTagตามอุปกรณ์ให้อยู่ในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ง่าย และทำการ Lock อุปกรณ์ด้วยกุญแจ
- 3.3 ผู้ขออนุญาตทุก party ทำการ Lock อุปกรณ์ด้วยกุญแจตามที่ตัวเองเกี่ยวข้อง และรับผิดชอบพร้อมกับแผนก operation
- 3.4 เมื่อปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้วให้ผู้ขออนุญาตนำ General Work Permit –Blue (copy) ส่งคืนผู้อนุญาตเพื่อขอปิดงาน ผู้ได้รับมอบหมายต้องตรวจสอบพื้นที่มีความสะอาดและโดยเรียบร้อยแล้ว จึงทำการปลดกุญแจออกโดยแผนก operation จะเป็นผู้ปลดคนสุดท้าย และทำการนำอุปกรณ์เข้าใช้งานตามปกติ
4. ผู้ขออนุญาต,ผู้อนุญาต และ SHESM/SHEO พบการทำงานไม่ปลอดภัย หรือสภาพแวดล้อมไม่ปลอดภัย หรืองานนั้นๆ อาจทำให้เกิดผลกระทบกับสภาพแวดล้อมให้ทำการสั่งผู้ปฏิบัติงานหยุดพักงานจนกว่าจะได้รับการปรับปรุงแก้ไขจนแน่ใจว่าสามารถดำเนินงานได้ปลอดภัยและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจึงจะให้ทำงานต่อไป
5. อายุของ Permit to work เวลาในการขออนุญาตทำงานตามระยะเวลาการปฏิบัติงานจริง แต่ไม่เกินช่วงเวลา 08:00-20:00 น. หากเกินต้องทำการขอ Permit to Work ใหม่ทั้ง General Work และ Special Work ซึ่งรอบต่อไปคือตามระยะเวลาปฏิบัติงานจริง แต่ไม่เกินช่วงเวลา 20:00 – 08:00 น. หากเกินช่วงเวลาดังกล่าวให้ทำการขอใหม่เป็นรอบช่วงเวลาที่กำหนด
6. กรณีผู้ขออนุญาตทำงานไม่สามารถขอปิดงานด้วยตัวเองได้ อนุญาตให้เฉพาะพนักงานของแผนกเดียวกันปิดได้ หากเป็นแผนกที่มีคนเดียวให้หัวหน้างานเป็นผู้ปิดแทนได้

	CONFINED SPACE ENTRY PERMIT AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED						
Power Plant:0103							
เลขที่ใบอนุญาต/CSP No.	CSP000027	อ้างถึง PTW เลขที่/Refer PTW No.	PE000782.004				
วันที่เวลาออก/Date/Time issued	09/12/2025 8:30	วันที่เวลาที่หมดอายุ/Date/Time expired	09/12/2025 18:00				
บริเวณที่ทำงาน/Location	AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED						
ลักษณะงาน/Job Description	Yearly inspection tube and shell by PT/UT/Hydrostatic testing/Turning burners/Safety valve testing/ Inspection feed tank/Inspection blowdown tank						
ลักษณะการเกิด/Description	หมดสติ						
อันตรายแฝง/Potential hazards	ขาดอากาศ						
มาตรการป้องกัน/ Control method	ระบายอากาศ						
มาตรการเพิ่มเติม/Additional control method	ใช่/Yes	ไม่ใช่/No	มาตรการเพิ่มเติม/Additional control method	ใช่/Yes	ไม่ใช่/No		
การตัดแยกแหล่งพลังงาน/Logout-Tag-out	☒	☐	การเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง/Continuous monitoring	☒	☐		
การใช้อุปกรณ์สื่อสาร/Communication equipment	☐	☒	การใช้อุปกรณ์ช่วยหายใจ/SCBA	☐	☒		
โคมไฟส่องสว่าง/Sport light	☒	☐	อุปกรณ์ระบายอากาศ/ Ventilation equipment	☒	☐		
อุปกรณ์ช่วยเหลือ/ช่วยชีวิต/Safe life equipment	☒	☐	ผู้ช่วยเหลือ/Standby man name	เกรียงไกร ราชแข็ง			
“ป้ายเตือนและกำหนดเขตที่ควบคุม/ Installation warning sign or control area”	☒	☐	ผู้ควบคุมงาน/ Project owner	ภูวนัย			
			ผู้ควบคุมงานผู้รับเหมา/Foreman name	วีรชัย พรหมเมฆ			
ผลการตรวจวัดบรรยากาศการทำงาน/Atmospheric test							
Time	O2 19.5 – 23.5 %	CO <25 ppm	H2S <10%	LEL <10%	Test By	Remark	
9:10	20.8	0	0	0	Pitoon PromsakaNaSakolnakom		
13:00	20.8	0	0	0	Sittichai Jongkrod		
การยืนยันความพร้อมด้านความปลอดภัย/Safety Confirmation							
☒ ผู้เกี่ยวข้องผ่านการอบรมเรื่องการทำงานที่อันตราย/Confine space training		Safety Acknowledge		☒ ผู้ปฏิบัติงานทุกคนผ่านการตรวจสุขภาพ/Health check-up			
ผู้ขออนุญาต/Requestor		ผู้อนุญาต/Control authority					
Puwani Kantawong	วันที่/Date 09/12/2025	Ladda Klinchaona	วันที่/Date 09/12/2025	Kittiphong Sanphim	วันที่/Date 09/12/2025		
ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time 8:21	ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time 8:50	ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time 9:11		
รายชื่อผู้เข้าทำงานในสถานที่อันตราย/Entry name list							
ที่	ชื่อ-สกุล	เวลาเข้า	เวลาออก	ที่	ชื่อ-สกุล	เวลาเข้า	เวลาออก
No.	Name	Time in	Time out	No.	Name	Time in	Time out
1				6			
2				7			
3				8			
4				9			
5				10			
การตรวจสอบก่อนปิดงาน/Final Check-up							
☐ ผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดออกจากพื้นที่ทำงานและพื้นที่ทำงานมีสภาพปลอดภัย/All workers are move out and that working area is safe.							

ผู้ขออนุญาต/Requestor		Safety Acknowledge		ผู้อนุญาต/Control authority	
Puwanai Kantawong	วันที่/Date 09/12/2025	Kittiphong Sanphim	วันที่/Date 09/12/2025	Kittiphong Sanphim	วันที่/Date 09/12/2025
ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time 16:35	ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time 16:52	ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time 16:52
รายชื่อผู้เข้าทำงานในสถานที่ขุด/Entry name list					

		DIGGING WORK PERMIT	
		AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED	
Power Plant:0103			
เลขที่ใบอนุญาต/DWP No.	DP000003	อ้างอิง PTW เลขที่/Refer PTW No.	PE000223.002
วันที่/เวลาที่ออก/Date/Time issued	26/05/2025 10:30	วันที่/เวลาที่หมดอายุ/Date/Time expired	26/05/2025 17:00
บริเวณที่ทำงาน/Location		AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED	
ลักษณะงาน/Job Description		งานปรับพื้นดินข้างกำแพงด้านนอกบริษัทป้องกันน้ำท่วม	
ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้ Attached the document as following		ผู้ควบคุมการขุดจาก Project Owner digging controller	ผู้ควบคุมการขุดของผู้รับเหมา Contractor digging controller
☐ แผนระบบไฟฟ้า/โทรศัพท์ / Underground cable drawing		ลงชื่อPuwanai Kantawong Signature (.....) วันที่/เวลา/Date/Time 26/05/2025 10:30	ลงชื่อPuwanai Kantawong Signature (.....) วันที่/เวลา/Date/Time 26/05/2025 17:00
☐ แผนระบบท่อ / Underground pipe			
☒ Plant Lay Out ของพื้นที่ทำงาน / Plant lay out of working area			
ข้อพึงปฏิบัติ	ก่อนอนุญาตให้ทำงานผู้อนุญาตต้องแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมตรวจสอบพื้นที่ทำงาน โดยพิจารณาสิ่งต่อไปนี้		
Attention	Before issuing, the control authority has to inform relevant parties to inspect working area as follows.		
☐ มีท่ออยู่ใต้บริเวณปฏิบัติงาน/ Underground pipe in working area ☐ มีสายไฟอยู่ใต้บริเวณปฏิบัติงาน/ Underground cable in working area ☐ จัดทำค้ำยันกับดินทั้งหลายนแล้ว/Retaining wall provided ☐ มีวิธีป้องกันอันตราย/สายไฟอยู่ใต้บริเวณปฏิบัติงานดี/Safety method to protect underground pipe/cable is		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/Relevant parties	
ส่วนงาน IT /MIS division ☒ P02437 ลงชื่อ/Signature (.....) วันที่/เวลา/Date/Time Mon 26 May 2025 10:26:00		ส่วนงานเครื่องกล/Mechanical division ☒ P00145 ลงชื่อ/Signature (.....) วันที่/เวลา/Date/Time Mon 26 May 2025 10:24:00	
ส่วนงานไฟฟ้า/Electrical division ☒ P00232 ลงชื่อ/Signature (.....) วันที่/เวลา/Date/Time Mon 26 May 2025 10:27:00			
ผู้ขออนุญาต/Requestor		ผู้อนุญาต/Control authority	
ลงชื่อ Puwanai Kantawong Signature (.....)	วันที่/เวลา/Date/Time 26/05/2025 10:23	ลงชื่อ Nantaphob Uppakarat Signature (.....)	วันที่/เวลา/Date/Time 26/05/2025 10:29
กรณีที่ต้องการขออนุญาต Digging Work Permit จะต้องขอโดย Applicant เท่านั้น / In case of Digging Work Permit ,it must be asked by applicant only			
การตรวจสอบก่อนปฏิบัติงาน/Final check-up			
☒ สถานที่ทำงานและบริเวณโดยรอบมีสภาพปลอดภัย ไม่มีมีความเสียหายจากการปฏิบัติงาน/Working area and all adjacent areas are safe and no damaged property. ☐ รายการทรัพย์สินเสียหาย/List of damaged properties การแก้ไข/ Repair method			
ผู้ขออนุญาต/Requestor		ผู้อนุญาต/Control authority	
ลงชื่อ Puwanai Kantawong Signature (.....)	วันที่/เวลา/Date/Time 26/05/2025 17:56	ลงชื่อ Kittiphong Sanphim Signature (.....)	วันที่/เวลา/Date/Time 26/05/2025 20:48

		DIGGING WORK PERMIT	
		AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED	
Power Plant: 0103			
เลขที่ใบอนุญาต/DWP No.	DP000009	อ้างอิง PTW เลขที่/Refer PTW No.	PE000332.001
วันที่เวลาออก/Date/Time issued	08/07/2025 8:30	วันที่เวลาหมดอายุ/Date/Time expired	08/07/2025 18:00
บริเวณที่ทำงาน/Location		AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED	
ลักษณะงาน/Job Description		งานขุดล้อมและค้ำยันไม้ (พื้นที่สีเขียว ภายใน ABP3)	
ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้ Attached the document as following		ผู้ควบคุมการขุดจาก	ผู้ควบคุมการขุดของผู้รับเหมา
☐ แผนระบบไฟฟ้า/โทรศัพท์ / Underground cable drawing		Project Owner digging controller	Contractor digging controller
☐ แผนระบบท่อ / Underground pipe			
☐ Plant Lay Out ของพื้นที่ทำงาน / Plant lay out of working area			
ข้อพึงปฏิบัติ		ก่อนอนุญาตให้ทำงานผู้อนุญาตต้องแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมตรวจสอบพื้นที่ทำงาน โดยพิจารณาสิ่งต่อไปนี้	
Attention		Before issuing, the control authority has to inform relevant parties to inspect working area as follows.	
☐ มีท่ออยู่ใต้บริเวณปฏิบัติงาน/ Underground pipe in working area ☐ มีสายไฟอยู่ใต้บริเวณปฏิบัติงาน/ Underground cable in working area ☐ จัดทำผนังกันดินพังทลายแล้ว/Retaining wall provided ☐ มีวิธีป้องกันอันตรายท่อ/สายไฟที่อยู่ใต้บริเวณปฏิบัติงานคือ/Safety method to protect underground pipe/cable is		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/Relevant parties	
ส่วนงาน IT /MIS division ☒ P02437 วันที่/เวลา/Date/Time Tue 08 Jul 2025 08:52:00 ลงชื่อ/Signature ()		ส่วนงานเครื่องกล/Mechanical division ☒ P00148 วันที่/เวลา/Date/Time Tue 08 Jul 2025 08:50:00 ลงชื่อ/Signature ()	
ส่วนงานไฟฟ้า/Electrical division ☒ P00224 วันที่/เวลา/Date/Time Tue 08 Jul 2025 09:24:00 ลงชื่อ/Signature ()			
ผู้อนุญาต/Requestor		ผู้อนุญาต/Control authority	
ลงชื่อ/Korrawich Nachichanon Signature () วันที่/เวลา/Date/Time 08/07/2025 8:41		ลงชื่อ/Yongyooth Maneeruangkit Signature () วันที่/เวลา/Date/Time 08/07/2025 9:29	
กรณีที่ต้องการขออนุญาต Digging Work Permit จะต้องขอโดย Applicant เท่านั้น / In case of Digging Work Permit ,it must be asked by applicant only			
การตรวจสอบก่อนปฏิบัติงาน/Final check-up			
☐ สถานที่ทำงานและบริเวณโดยรอบมีสภาพปลอดภัย ไม่มีความเสียหายจากการปฏิบัติงาน/Working area and all adjacent areas are safe and no damaged property. ☐ รายการทรัพย์สินเสียหาย/List of damaged properties การแก้ไข/ Repair method			
ผู้อนุญาต/Requestor		ผู้อนุญาต/Control authority	
ลงชื่อ/Korrawich Nachichanon Signature () วันที่/เวลา/Date/Time 08/07/2025 16:36		ลงชื่อ/Yongyooth Maneeruangkit Signature () วันที่/เวลา/Date/Time 08/07/2025 16:55	

		Permit To Work		AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED		PTW No. PE000402.007	
General Details of Work							
Valid From: 04/08/2025 7:00		Valid To: 04/08/2025 19:00			RA Number: RA000405		
Application Name : Nirun Siripol		Section : ABP3 Mechanical		Tel:		Work Order:	
KKS. : 0103		Plant Description: AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED					
System: ST30		Work to be done by (Company): ESCO, นัทธี				Tel No: 1382	
Planned Work ☒		Corrective Maintenance ☐		Do not have a trip signal ☒			
Type and Scope of Work		ST30 Major overhaul					
Recommendation from Applicant							
The team this work is assigned to: ABP3 Mechanical							
Approved Document by:							
Daily Work Request							
Personal Protective Equipment							
☒ Safety glasses ☒ Safety helmet ☒ Safety shoes ☐ Safety glasses (Chemical) ☐ Chemical mask ☐ Chemical suit ☐ Chemical boots ☐ Chemical gloves ☐ Earplugs/Earmuffs ☒ Full body safety harness ☒ Mask ☒ Other:Gloves							
Number of workers: 15		Project owner requests permit to work			Inspected and Approved to work by OSM		
		Name: Nirun Siripol			Name: Kittiphong Sanphim		
		Date/Time: 04/08/2025 6:41			Date/Time: 04/08/2025 6:51		
Additional Safety permit for this work							
Hot Work ☒ HWP000037 Confined Space ☐ High Work ☐ HIP000112 Digging ☐							
Isolation Certificate ☐ Lock Box Lock Key No.							
Clearance the worksite. ☐		Project owner return permit to work			Inspected and Approved to return permit by OSM		
		Name: Boonyapat Pradabkaew			Name: Nirun Siripol		
		Date/Time: 04/08/2025 18:24			Date/Time: 04/08/2025 6:41		
Clearance and Closure							
☐ All applicable locks have been cleared ☐ All equipments are ready for operation ☐ All waste has been cleared ☐ All tools have been removed							
Project Owner					OSM		
Name:					Name:		
Date/Time:					Date/Time:		

 B.GRIMM SINCE 1878 Power Plant: 0103		HIGH WORK PERMIT AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED			
เลขที่ใบอนุญาต/HWP No.		HIP000338	อ้างอิง PTW เลขที่/Refer PTW No.		PE000581.004
วันที่/เวลาที่ออก/Date/Time issued		01/10/2025 8:00	วันที่/เวลาที่หมดอายุ/Date/Time expired		01/10/2025 17:00
บริเวณที่ทำงาน/Location		AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED			
ลักษณะงาน/Job Description		Relative Accuracy Test Audit CEMS at HRSG31,HRSG32 (30 Sep-3 Oct 2			
ข้อพึงปฏิบัติ Attention		ใบอนุญาตนี้ครอบคลุมงานที่สูงจากพื้นเกิน 2 เมตรขึ้นไป, งานที่ลาดชันเกิน 15 องศา, งานขุดดินลึกทำมุม 90 องศา This work permit control work more than 2 meters from the surface area, work is done on a slope with an angle of more than fifteen degrees, in case of deep excavation of earth, making angles of ninety degrees. ก่อนอนุญาตให้ทำงานผู้อนุญาตและผู้ขออนุญาตต้องตรวจสอบพื้นที่ทำงาน โดยพิจารณาสิ่งต่อไปนี้ Before issuing, the control authority and requestor have to inspect working area by reviewing the following			
การป้องกันการตกจากที่สูง และที่ลาดชัน/Safeguarding against falls from high places and slopes					
☐ อุปกรณ์ที่ทำมาประกอบเป็นนั่งร้าน, บันได, ขาหยั่ง/เก้าอี้, ต้องมีสภาพที่แข็งแรง ทนทาน ไม่ชำรุด / Equipment for building scaffolding, ladder,tripod/stool must be strong and durable structure, is not damaged ☐ การประกอบนั่งร้านต้องมีระบบค้ำยัน มีบันได มีที่ขึ้นและ มีราวกันตกสูงไม่น้อยกว่า 90 ซม. / Scaffolding structure shall make a retaining material together with props, install ladder, standing space and making fall prevention railing must be not less than 90 cm. ☐ ความกว้างบันได ไม่น้อยกว่า 30 ซม. /The width of the ladder must be not less than 30 cm. ☐ การไต่บันไดชนิดติดตังกับที่สูงเกิน 10 ม. จากพื้นต้องมีโครงกันตก/A fixed ladder that has a height of more than 10 m. must be make a ladder guard ☐ การพาดบันไดไต่ชนิดเคลื่อนที่ได้ ต้องวางพาดกับผนังทำมุมประมาณ 75 องศา หรือขาบันไดห่างจากผนังเท่ากับเศษ 1 ส่วน 4 ของความยาวบันได / Ensure that the distance between the base of the mobile ladder to the wall against which the ladder is leaning and the length of the ladder from the base to the leaning point is in the proportion of one to fore or that the angle of the ladder that is directly opposite the wall is approximately 75 degrees ☐ ขาหยั่ง/เก้าอี้ต้องกางขาทำมุมกับพื้นเท่ากับระหว่าง 60-70 องศา มีพื้นที่ยืนทำงาน / Ensure a tripod or a stool which is leg makes with the ground must be of the same degree, between 60-70 degrees ☒ ที่ใดเคยสูงเกิน 4 ม. ต้องมีราวกันตก/ดาข่าย/เข็มขัดนิรภัย/สายช่วยชีวิต / To do solo work in a place more than 4 m. high, must be making a fall prevention railing, a safety net, safety belt or lifeline ☒ เข็มขัดนิรภัย/สายช่วยชีวิตต้องยึดตรึงไว้กับส่วนหรือโครงสร้างอาคาร / Safety belt and lifeline must make a clasp to fasten to any part of the building or structure					
การป้องกันการตกลงไปในลักษณะเก็บหรือรองรับวัสดุ หรือหลุมลึก/Safeguarding against of falling down					
☐ ช่องเปิดหรือปล่องต่างๆต้องมีฝาปิดหรือรั้วกันสูงไม่น้อยกว่า 90 ซม./ With regard to openings or shafts must make lids or fences which have height of not less than 90 cm. ☐ หลุมดินลึกทำมุม 90 องศาต้องมีผนังกันพร้อมค้ำยัน / Deep excavation of earth, making angles of 90 degrees shall make retaining wall or retaining material together with props					
การป้องกันวัสดุกระเด็น และตกหล่นจากที่สูง/Safeguard against from bounced material and falls					
☐ มีแผ่นกัน ผ้าใบ หรือดาข่ายปิดกันหรือรองรับ / Using screens, canvas sheets or net for blocking or receiving ☐ มีราง หรือปล่องลำเลียงเครื่องมืออุปกรณ์ลงจากที่สูง / Make shafts or use tools to transport the material from the high place ☒ มีการติดป้ายเตือน หรือกำหนดเขตการเหวี่ยง สาด เทหรือโยนวัสดุจากที่สูง / Post up notices showing the areas where materials are flung, splashed, poured or thrown from high places					
ผู้ขออนุญาต/Requestor		Safety Acknowledge		ผู้อนุญาต/Control authority	
Ladda Klinchar	วันที่/Date	Ladda Klinchar	วันที่/Date	Nantaphob Upi	วันที่/Date
	01/10/2025		01/10/2025		01/10/2025
ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time	ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time	ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time
	8:02		8:04		8:13
Working area were inspected after work was completed, keep material in tidy and clean area					
ผู้ขออนุญาต/Requestor		Safety Acknowledge		ผู้อนุญาต/Control authority	
Ladda Klinchar	วันที่/Date	Ladda Klinchar	วันที่/Date	Nantaphob Upi	วันที่/Date
	01/10/2025		01/10/2025		01/10/2025
ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time	ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time	ลงชื่อ/Signature	เวลา/Time
	16:23		16:23		16:36

 B.GRIMM SINCE 1878 Power Plant: 0103		HOT WORK PERMIT AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED			
เลขที่ใบอนุญาต/HWP No.		HWP000219	อ้างอิง PTW เลขที่/Refer PTW No.		PE000782.002
วันที่/เวลาที่ออก/Date/Time issued		08/12/2025 9:00	วันที่/เวลาที่หมดอายุ/Date/Time expired		08/12/2025 18:00
บริเวณที่ทำงาน/Location		AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED			
ลักษณะงาน/Job Description		Yearly inspection tube and shell by PT./UT/Hydrostatic testing/Turning burr			
ข้อพึงปฏิบัติ Attention		ก่อนอนุญาตให้ทำงานผู้อนุญาตและผู้ขออนุญาตต้องตรวจสอบพื้นที่ทำงานและกำจัดเชื้อเพลิง โดยพิจารณาสิ่งต่อไปนี้ Before issuing, the control authority and requestor have to inspect working area and confirm that the precaution have been taken to prevent a fire by reviewing the following			
ข้อควรระวัง/Precaution		☐ ระบบสปริงเกอร์/Sprinkler in service or other equipment is ☒ โครงสร้างไม่ติดไฟและปราศจากวัสดุคลุมไวไฟ / Construction noncombustible and without combustible covering			
การตรวจวัดพื้นที่ (ทุก 4 ชม.) **% LEL ต้องน้อยกว่า 10 % , %O2 ต้องไม่เกิน 23.5 %**					
Time	% LEL	% O2	Time	% LEL	% O2
9:30	0	20.8			
พื้นที่ทำงาน/Area of work		ผู้ระวังเหตุ/Standby man			
☒ พื้นที่ทำงานไม่มีวัสดุไวไฟ / Floor clean of combustible ☐ วัสดุไวไฟถูกปิดคลุมมิดชิดแล้ว / Combustibles, flammable liquids protected with covers, guard or metal shields ☐ พื้นซึ่งถูกไหม้ได้ถูกปิดกัน ทำให้น้ำหรือน้ำมันหรือโคลนด้วยทรายแล้ว / Combustible floor wet down, covered with damp sand metal or other shields ☐ พื้นหรือผนังหนึ่งที่เป็นช่องเปิดถูกปิดแล้ว / All wall and floor openings covered ☐ ใช้ผ้ากันประกายไฟ / Use retardant cloths ☒ มีป้ายเตือนและกำหนดเขตพื้นที่ควบคุม / Installation warning sign or control area		☒ จำเป็น/Necessary ☐ ไม่จำเป็น/Unnecessary ชื่อ/Name Puwanai Kantawong ☒ อยู่พร้อมถังดับเพลิง 10A40B / Supplied with fire extinguisher 10A40B ☒ ผ่านการฝึกอบรมวิธีการใช้ถังดับเพลิงและแผนฉุกเฉิน / Trained in the use of fire equipment and emergency procedure			
ผู้ขออนุญาต/Requestor		Safety Acknowledge		ผู้อนุญาต/Control authority	
ลงชื่อ	วันที่/Date	ลงชื่อ	วันที่/Date	ลงชื่อ	วันที่/Date
Puwanai Kantawong	08/12/2025	Ladda Klinchar	08/12/2025	Yongyooth Ma	08/12/2025
ลงชื่อ/ Signature	เวลา/Time	ลงชื่อ/ Signature	เวลา/Time	ลงชื่อ/ Signature	เวลา/Time
	8:39		9:55		9:56
การตรวจสอบก่อนปิดงาน/Final Check-up					
สถานที่ทำงานและบริเวณโดยรอบมีสภาพปลอดภัยจากการเกิดไฟไหม้ และได้นำระบบป้องกันไฟไหม้กลับเข้าใช้งานปกติ Working area and all adjacent areas were inspected after work was completed and were found fire safe. Fire protection system has been returned to normal					
ผู้ขออนุญาต/Requestor		Safety Acknowledge		ผู้อนุญาต/Control authority	
ลงชื่อ	วันที่/Date	ลงชื่อ	วันที่/Date	ลงชื่อ	วันที่/Date
Puwanai Kantawong	08/12/2025	Ladda Klinchar	08/12/2025	Kittiphong San	09/12/2025
ลงชื่อ/ Signature	เวลา/Time	ลงชื่อ/ Signature	เวลา/Time	ลงชื่อ/ Signature	เวลา/Time
	16:20		20:12		16:44

ระเบียบการปฏิบัติงานการบริหารจัดการแผนฉุกเฉิน (ABP3-SP-001)
และรายงานการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี พ.ศ. 2569

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 1 of 22
Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้		LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา
				Revision 00

เอกสารอ้างอิง

1. ระเบียบการปฏิบัติงาน แผนการเตรียมความพร้อม และตอบโต้เหตุฉุกเฉิน (ABP3-SP-001)
2. ระเบียบการปฏิบัติงาน แผนการจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (ABP3-BCP-001)
3. ระเบียบการปฏิบัติงาน การรายงาน สอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ (ABP-SP-002)
4. วิธีการป้องกันความสูญเสียการป้องกันอัคคีภัย (ABP3-OI-044)
5. Weekly Test Fire Fighting Pump (ABP3-OI-041)
6. Yearly Test Fire Fighting Pumps (ABP3-OI-042)
7. Transformer Spray water test Instruction (ABP3-OI-051)

เอกสารสนับสนุน

1. Emergency Organization Chart and Emergency Team Status Checklist (ABP3-SU-SP-001)
2. Emergency Communication Chart (ABP3-SU-SP-002)
3. Layout Plant for Fire Fighting system (ABP3-SU-SP-003)

แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

1. รายละเอียดกำหนดการฝึกซ้อมแผนการจัดการอุบัติการณ์ และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (ABP3-FM-SP-002)
2. รายงานผลการฝึกซ้อมแผนการจัดการอุบัติการณ์ และการประเมินผล (ABP3-FM-SP-003)
3. แบบบันทึกแนวทางการแก้ไขปัญหาที่พบจากการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน (ABP3-FM-SP-008)

วัตถุประสงค์

เพื่อให้เกิดความพร้อมในการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินในกรณีเพลิงไหม้ ลดผลกระทบที่ก่อให้เกิดความเสียหาย และสามารถกลับมาสู่สภาวะปกติในระยะเวลาอันสั้น

ขอบเขต

วิธีการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้สำหรับควบคุมการปฏิบัติงานภายในภายใน โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3

คำจำกัดความ

1. **Emergency Controller (EC)** หมายถึง ผู้บัญชาการแผนการจัดการอุบัติการณ์
2. **On-Scene Commander (OC)** หมายถึง ผู้สั่งการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
3. **Coordinator and Security (CO)** หมายถึง ทีมประสานงาน และทีมรักษาความปลอดภัย

Approve by: กัญจน์ภักษ์ วิบูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 2 of 22
Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้		LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา
				Revision 00

4. **First-aid and Coordinator (FS)** หมายถึง ทีมปฐมพยาบาล และทีมประสานงานช่วยเหลือ/ส่งต่อผู้ป่วย
5. **Emergency Responder (ER)** หมายถึง ทีมระงับเหตุฉุกเฉิน และทีมกู้ภัย/ทีมค้นหา ช่วยเหลือผู้สูญหาย
6. **Security** หมายถึง ทีมเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
7. **Assessor Team (AST)** หมายถึง ทีมประเมินสถานการณ์ในการใช้แผน BCP
8. **Assistant-Emergency Controller (AEC)** หมายถึง ผู้ช่วยผู้บัญชาการแผนการจัดการอุบัติการณ์
9. **Assistant- On-Scene Commander (AOC)** หมายถึง ผู้ช่วยผู้สั่งการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
10. **BC** หมายถึง **Business Continuity Controller:** ผู้บัญชาการแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ
11. **BCT** หมายถึง **Business Continuity Management Team:** ทีมบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
12. **IMP (Incident Management Plan)** หมายถึง แผนการจัดการอุบัติการณ์
13. **ERP (Emergency Respond Plan)** หมายถึง แผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน
14. **BCP (Business Continuity Plan)** หมายถึง แผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง
15. **Transmission Line** หมายถึง ทีมตัดไฟ และสายส่ง
16. **ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Situation)** หมายถึง: เหตุการณ์หรือภาวะการณ์ผิดปกติเมื่อเกิดขึ้นแล้ว ทำให้เป็นอันตรายต่อชีวิต ทรัพย์สิน หรือทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของบริษัท และหรือพื้นที่ใกล้เคียง
17. **การเตรียมการเพื่อตอบสนองภาวะฉุกเฉิน** หมายถึง: แผนการสำหรับควบคุมระงับภาวะฉุกเฉินเพื่อป้องกันอันตราย และความเสียหายที่มีผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมให้เกิดน้อยที่สุด มีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากร และอุปกรณ์ในบริษัท เพื่อการระงับภาวะฉุกเฉิน โดยคำนึงถึงชีวิต และสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัยก่อน
18. **ระดับความรุนแรงของภาวะฉุกเฉิน** หมายถึง: ระดับความรุนแรงของภาวะฉุกเฉินสามารถกำหนดเป็น 3 ระดับ ได้แก่
 - 18.1 **ความรุนแรงระดับที่ 1** หมายถึง ภาวะหรือสถานการณ์เมื่อมีผู้พบเหตุการณ์ผิดปกติ หรือเมื่อมีสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินประจำพื้นที่ตรวจสอบว่าเกิดขึ้นจริงและดำเนินการระงับเหตุพร้อมแจ้งต่อผู้จัดการโรงไฟฟ้า สามารถควบคุมเหตุการณ์โดยใช้อุปกรณ์โต้ตอบภาวะฉุกเฉินภายในบริษัท สามารถควบคุมให้อยู่ในพื้นที่ที่ต้องการได้ เกิดขึ้นภายในบริเวณพื้นที่เดียวไม่มีผลกระทบกับพื้นที่อื่นข้างเคียง ไม่ต้องร้องขอกำลังสนับสนุนและขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก หรือบริษัทข้างเคียง
 - 18.2 **ความรุนแรงระดับที่ 2** หมายถึง ภาวะฉุกเฉินที่ขยายผลใหญ่ขึ้น เช่นมีการระเบิดขยายตัวจากพื้นที่เกิดเหตุ มีผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง ไม่สามารถควบคุมได้ด้วยทีมควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุปกรณ์โต้ตอบภาวะฉุกเฉินของบริษัทจำเป็นต้องขอกำลังสนับสนุนจากทีมสนับสนุนภายนอก / หน่วยงานการและผู้เกี่ยวข้องทราบ
 - 18.3 **ความรุนแรงระดับที่ 3** หมายถึง ภาวะฉุกเฉินซึ่งขยายลุกลาม เกิดความเสียหายขนาดใหญ่ต่อพื้นที่ข้างเคียง และสิ่งแวดล้อมนอกเขตโรงงาน มีการระเบิดอย่างรุนแรง มีผู้ได้รับบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก และหรือเสียชีวิตจากเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินจำเป็นต้องขอกำลังสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติม

Approve by: กัญจน์ภักษ์ วิบูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

	Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 3 of 22
Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 00

19. จุดรวมพล (Assembly Point) หมายถึงจุดนัดพบกันเมื่อยามฉุกเฉิน ซึ่งมี 3 จุดเพื่อเป็นทางเลือกกรณีทิศทางลมเปลี่ยนแปลง และ/หรือเกิดเหตุการณ์ใกล้เคียงกับจุดรวมพลหลัก ซึ่งจะหลีกเลี่ยงให้มีการย้ายคนออกนอกเขตโรงไฟฟ้าให้น้อยที่สุดเพื่ออำนวยความสะดวก ตรวจสอบจำนวนคน โดยแบ่งเป็น
- ABP3 แบ่งเป็น 3 จุด คือ
- จุดรวมพลที่ 1 คือ บริเวณข้างอาคารสำนักงาน
 - จุดรวมพลที่ 2 คือ บริเวณอาคารซ่อมบำรุง
 - จุดรวมพลที่ 3 คือ บริเวณที่ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉินพิจารณาสั่งการและกำหนดให้เป็นจุดรวมพลโดยจะประกาศให้ทราบเมื่อสถานการณ์มีเปลี่ยนแปลง

ข้อควรปฏิบัติข้อเตือนระวัง (หากไม่มีให้ใส่เครื่องหมาย – ได้หัวข้อนั้นๆ)

1. ด้านความปลอดภัย
 - การเข้าตอบโต้เหตุต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองเป็นหลัก ห้ามเข้าตอบโต้เหตุโดยที่ไม่มีชุดป้องกัน ถ้าไม่พร้อมเข้าระงับเหตุ รวมถึงประเมินสถานการณ์แล้วว่ารุนแรง ต้องรับขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก
 - ในการส่งอพยพควรแจ้งจุดเกิดเหตุทุกครั้ง เพื่อให้ผู้อพยพทราบจุดเกิดเหตุและไม่อพยพผ่านจุดเกิดเหตุหรือจุดที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้อพยพได้
2. ด้านสุขภาพอนามัย
 - ระมัดระวังในเรื่องการสัมผัสไอความร้อนและสูดดมควันไฟเข้าสู่ร่างกาย
3. ด้านสิ่งแวดล้อม
 - เกิดมลภาวะทางอากาศจากควันไฟหรือการใช้อุปกรณ์ดับไฟ
 - การใช้น้ำดับเพลิง

อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ได้แก่

อุปกรณ์ PPE ขั้นพื้นฐานในการเข้าพื้นที่การผลิต ทั้งหมด คือ รองเท้านิรภัย แวนตานิรภัย หมวกนิรภัย เสื้อแขนยาว

ขั้นตอนที่ต้องสวม PPE เพิ่มเติม	รายการ PPE ที่ต้องสวมใส่	หมายเหตุ
การเข้าระงับเหตุเพลิงไหม้	ชุดดับเพลิง, SCBA	
	ชุดป้องกันสารเคมี	
	หน้ากากป้องกันสารเคมี	

Approve by: กัญจน์ภักษ์ วิบูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

	Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 4 of 22
Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 00

วิธีการปฏิบัติงาน

การเตรียมความพร้อม กรณีเพลิงไหม้

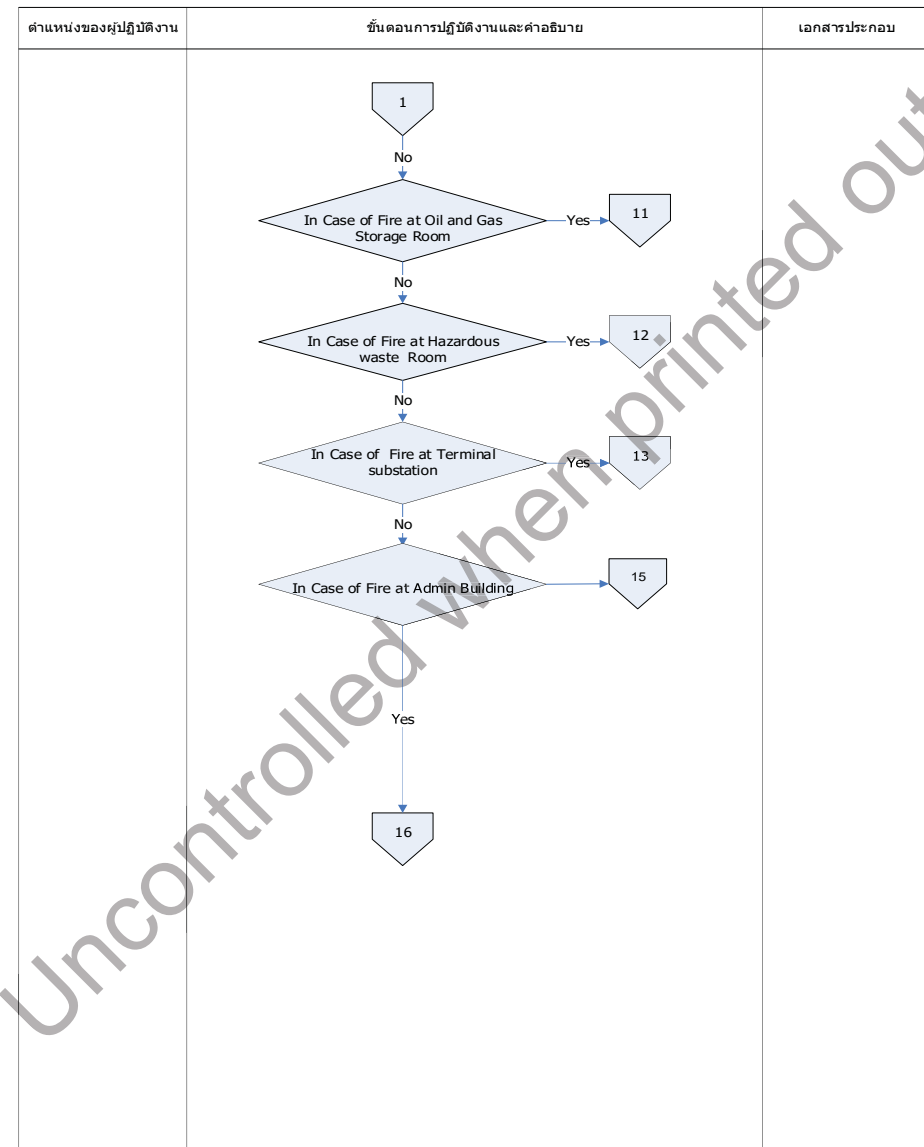
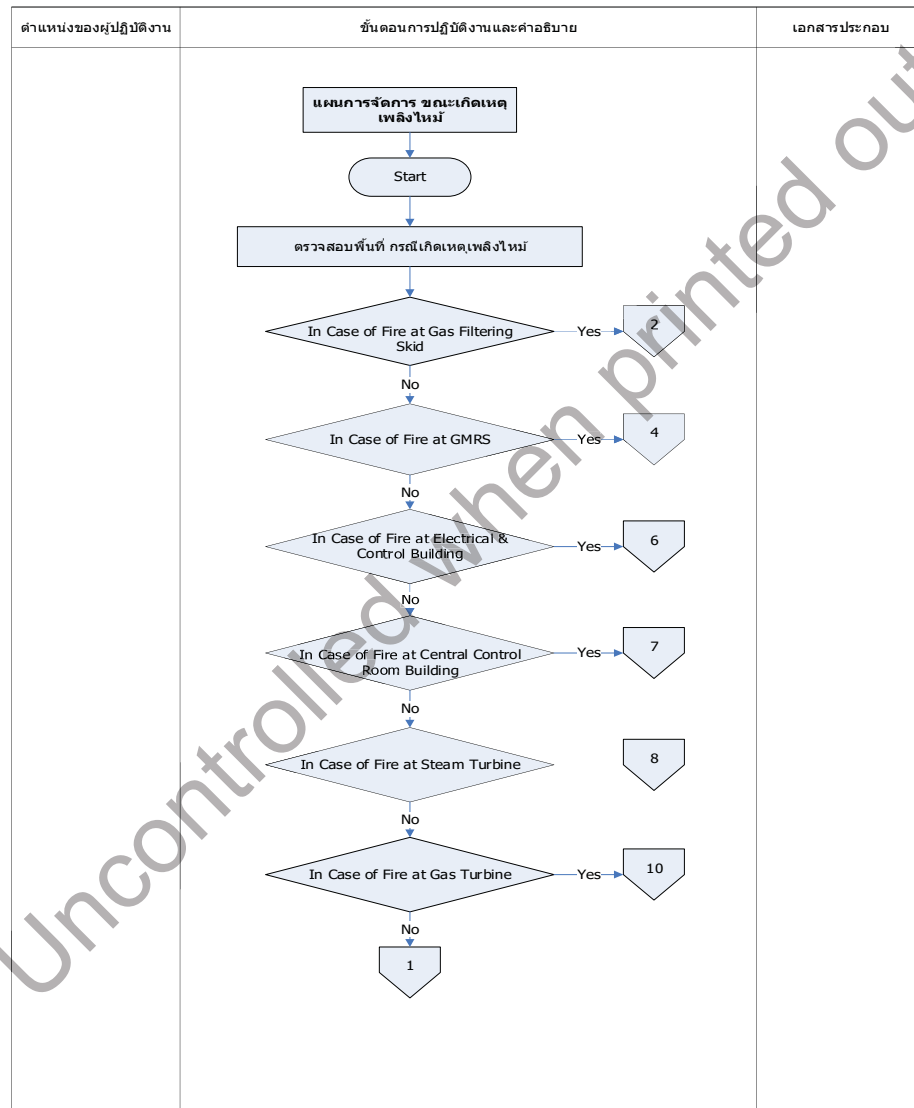
- 1) บริษัทฯ ต้องจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ และตรวจสอบให้มีสภาพพร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ
- 2) การเตรียมพร้อมสำรวจและกำหนดพื้นที่มีความเสี่ยงในการเกิดเหตุเพลิงไหม้ เช่น จุดเก็บสารไวไฟ ห้องเก็บน้ำมัน จะต้องดำเนินการจัดการให้เหมาะสม พร้อมติดตั้งถังดับเพลิงไว้ใกล้ ๆ บริเวณพื้นที่นั้น มีการกำหนดพื้นที่หลบหนีที่ชัดเจน มีมาตรการการควบคุมการทำงานที่อาจก่อให้เกิดประกายไฟ
- 3) อุปกรณ์ป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ และอื่นๆ ต้องทำการตรวจสอบและบันทึกผล ระยะเวลาการตรวจและทดสอบ อุปกรณ์ต่างๆ จะกำหนดให้เหมาะสมกับโรงไฟฟ้า และสอดคล้องกับมาตรฐานความปลอดภัย ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าอุปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ อาทิเช่น
 - SCBA ให้ตรวจสอบตาม (ABP3-FM-SP-006)
 - ถังดับเพลิง ให้ตรวจสอบตามแบบฟอร์ม (ABP3-FM-SP-011)
 - บัมพ์น้ำดับเพลิง ให้ตรวจสอบตามแบบฟอร์ม (ABP3-FM-OI-003) และ (ABP3-FM-OI-004)
 - ตู้เก็บสายฉีดน้ำดับเพลิง ให้ตรวจสอบตาม (ABP3-FM-SP-010)
 - ทดสอบสายฉีดน้ำดับเพลิง, ท่อดับเพลิง ให้ตรวจสอบตาม (ABP3-FM-OI-005)
 - Fire alarm ให้ตรวจสอบตาม (ABP3-FM-OI-006) และ (ABP3-FM-MEI)
 - Heat detector, Smoke Detector ให้ตรวจสอบตาม (ABP3-FM-MEI-001)
 - Emergency light ให้ตรวจสอบตาม (ABP3-FM-MEI-002)
- 4) บริษัทฯ จัดอบรมการดับเพลิงขั้นต้น ให้กับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นทีมฉุกเฉิน และพนักงานภายในบริษัท ให้มีความรู้ความสามารถในการป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ และพนักงานทุกคนต้องได้รับการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี ไปยังจุดรวมพล อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี และมีการอบรมทบทวนเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลเป็นระยะ
- 5) ภายหลังการอบรมดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปีเสร็จสิ้น บริษัทฯ ต้องทำรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี และรายงานทบทวนแก้ไขแผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ ทุกครั้ง
- 6) แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปีให้ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด(นำเสนอหน่วยงานราชการภายใน 30 วัน)

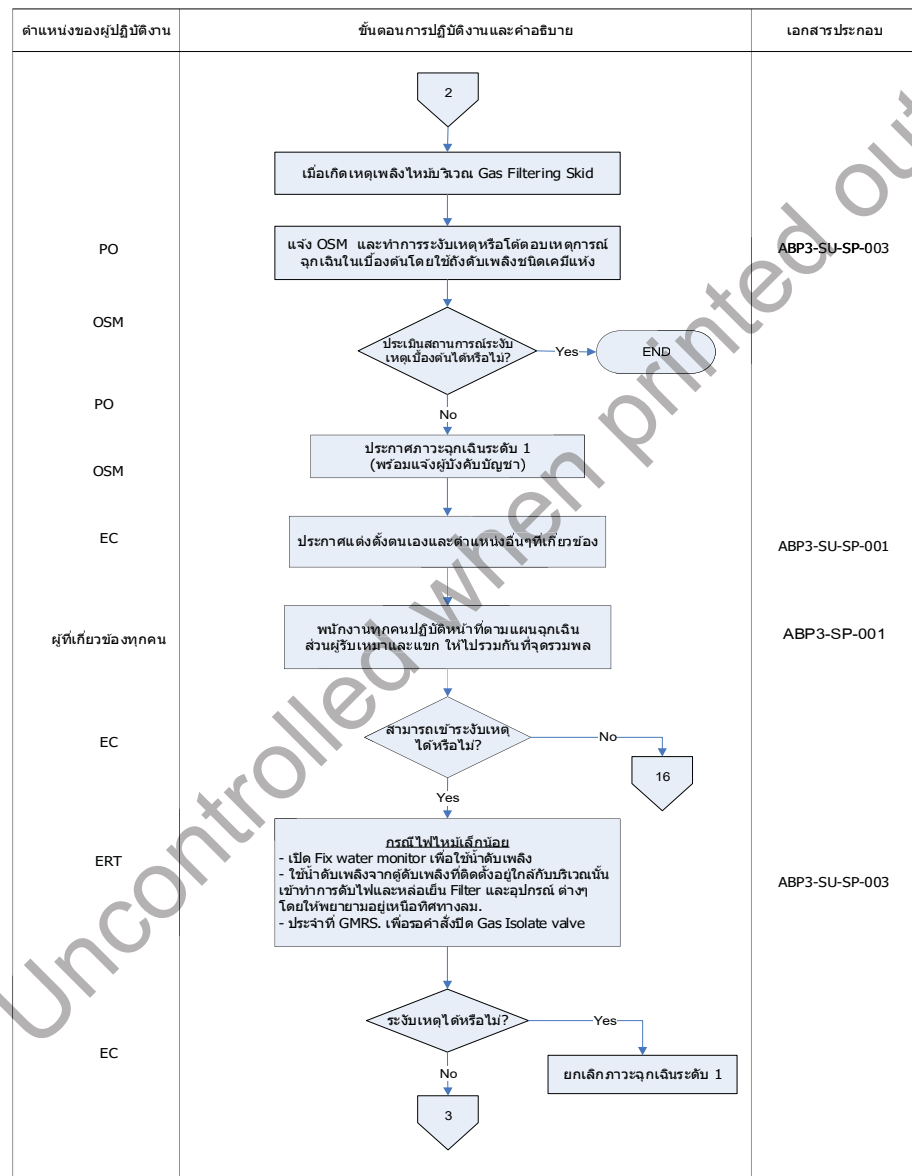
Approve by: กัญจน์ภักษ์ วิบูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

การจัดการขณะเกิดเหตุเพลิงไหม้

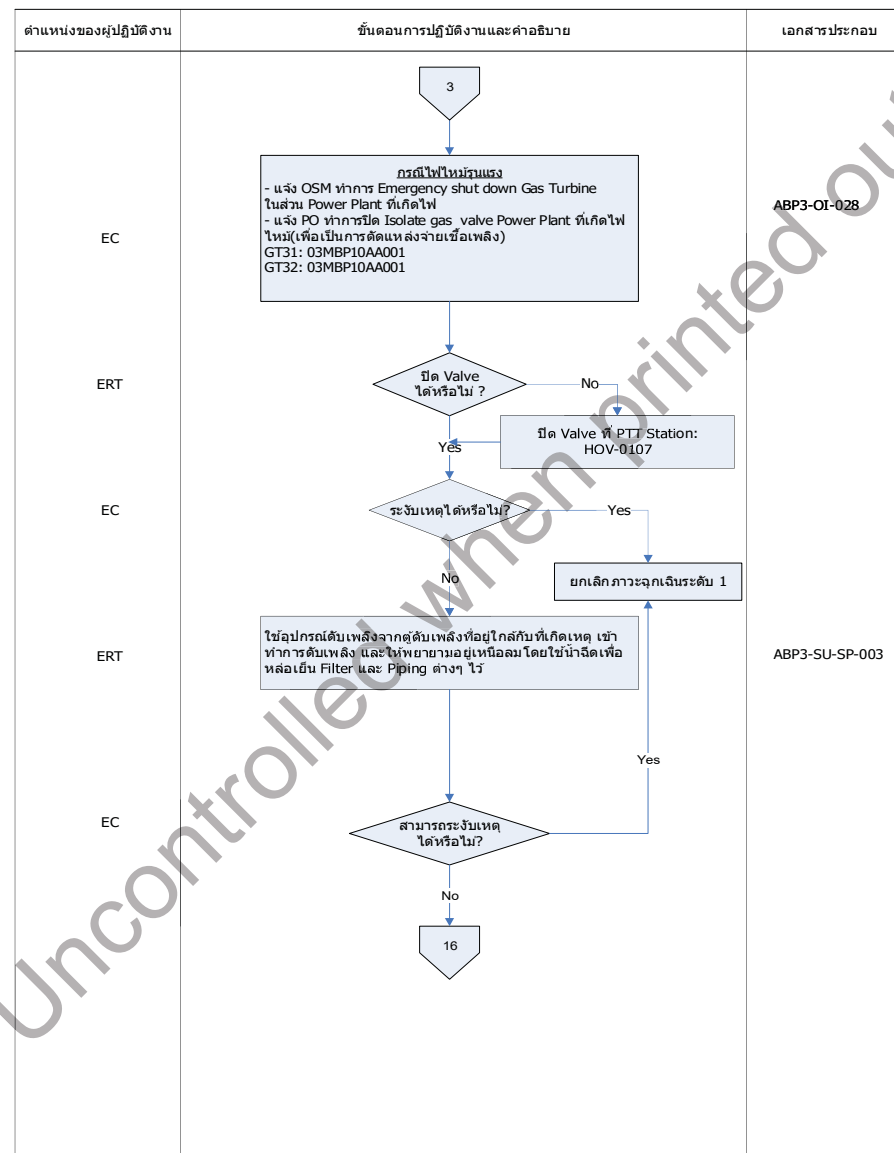




Approve by: กัญจน์พัฏฐ์ วิมูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

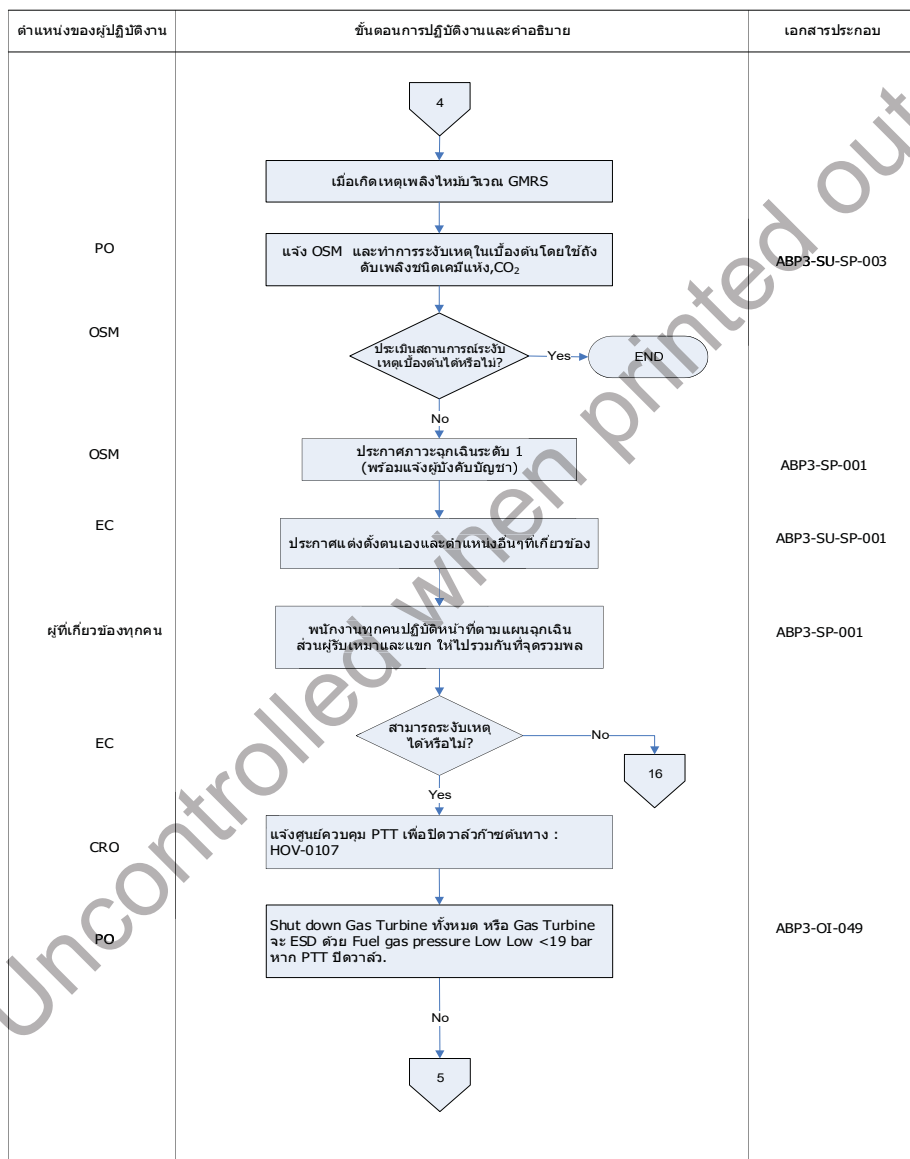


Approve by: กัญจน์พัฏฐ์ วิมูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม		Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 9 of 22 Revision 00
	Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	

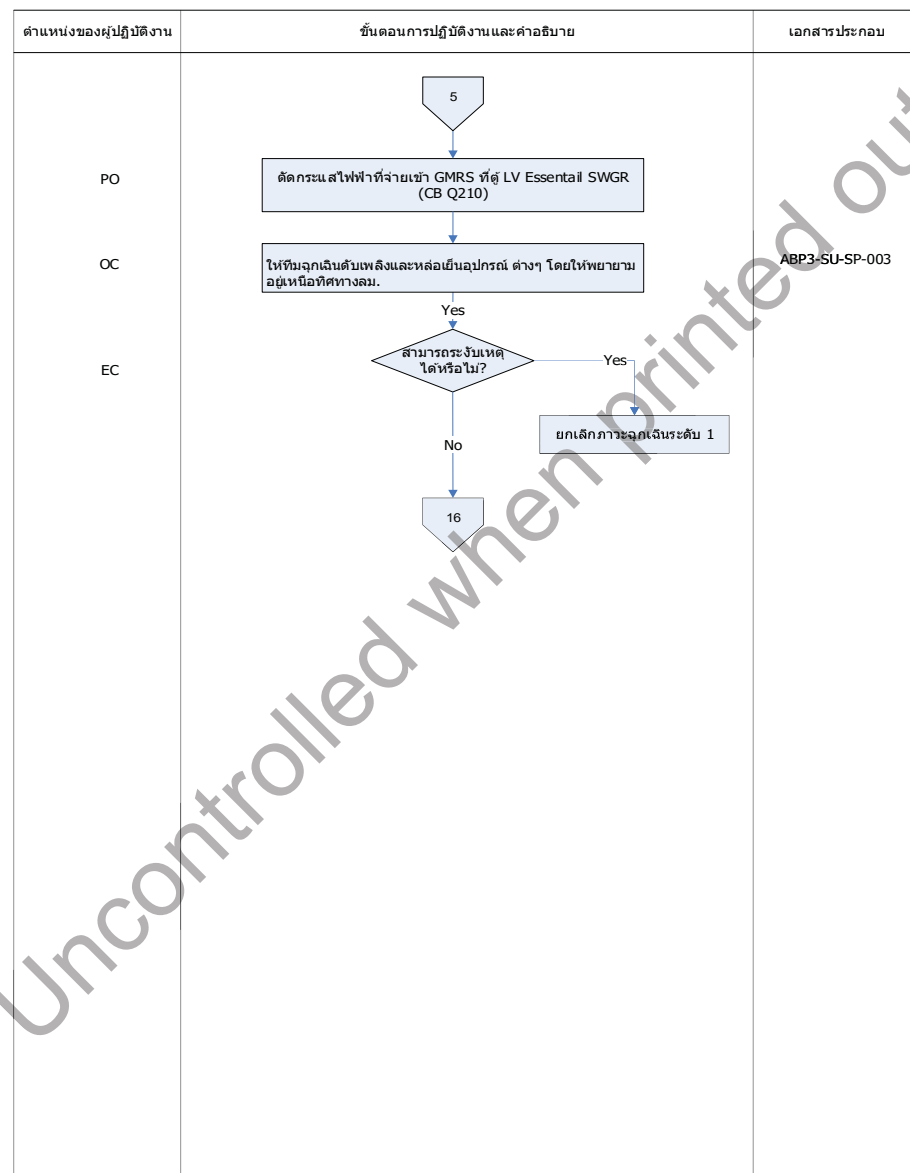


Approve by: ทัศนัย วัชรชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม		Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 10 of 22 Revision 00
	Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	

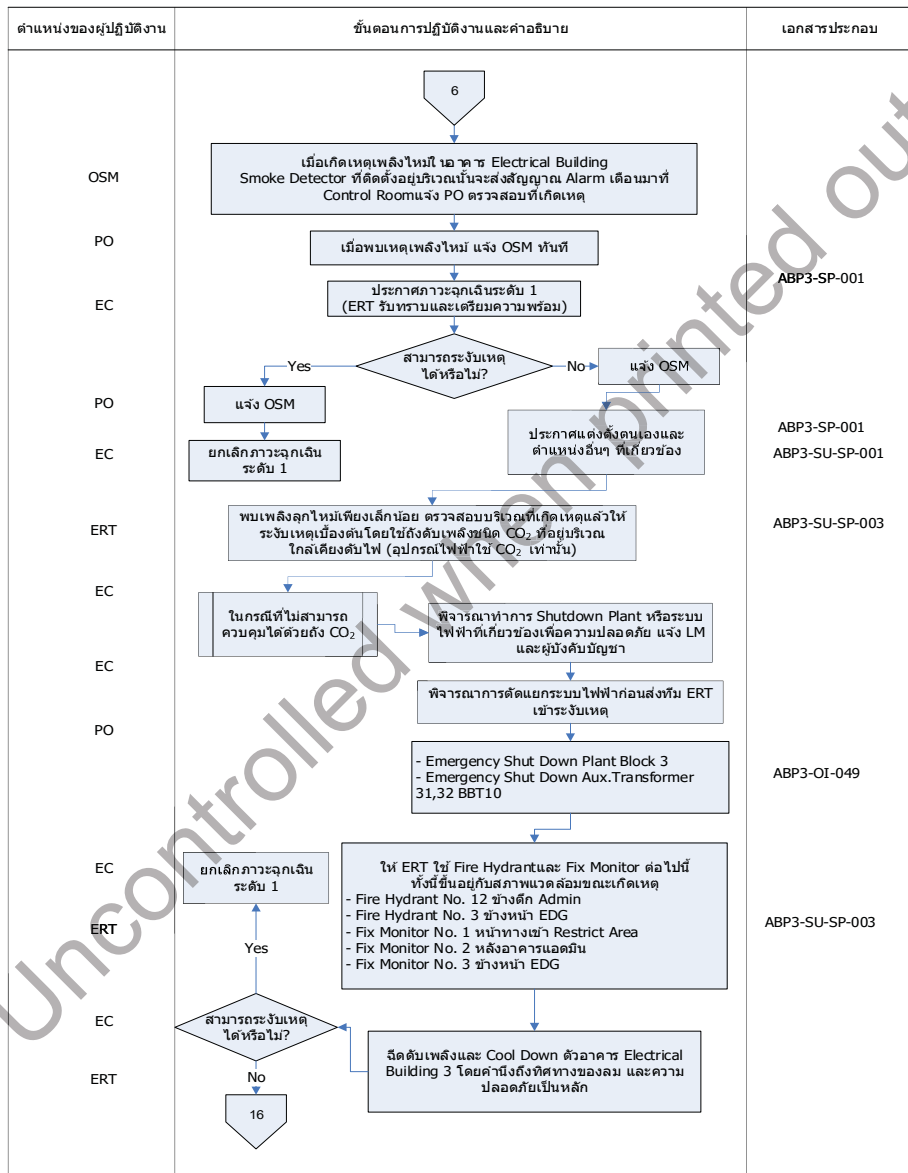


Approve by: ทัศนัย วัชรชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม		Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 11 of 22
	Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	

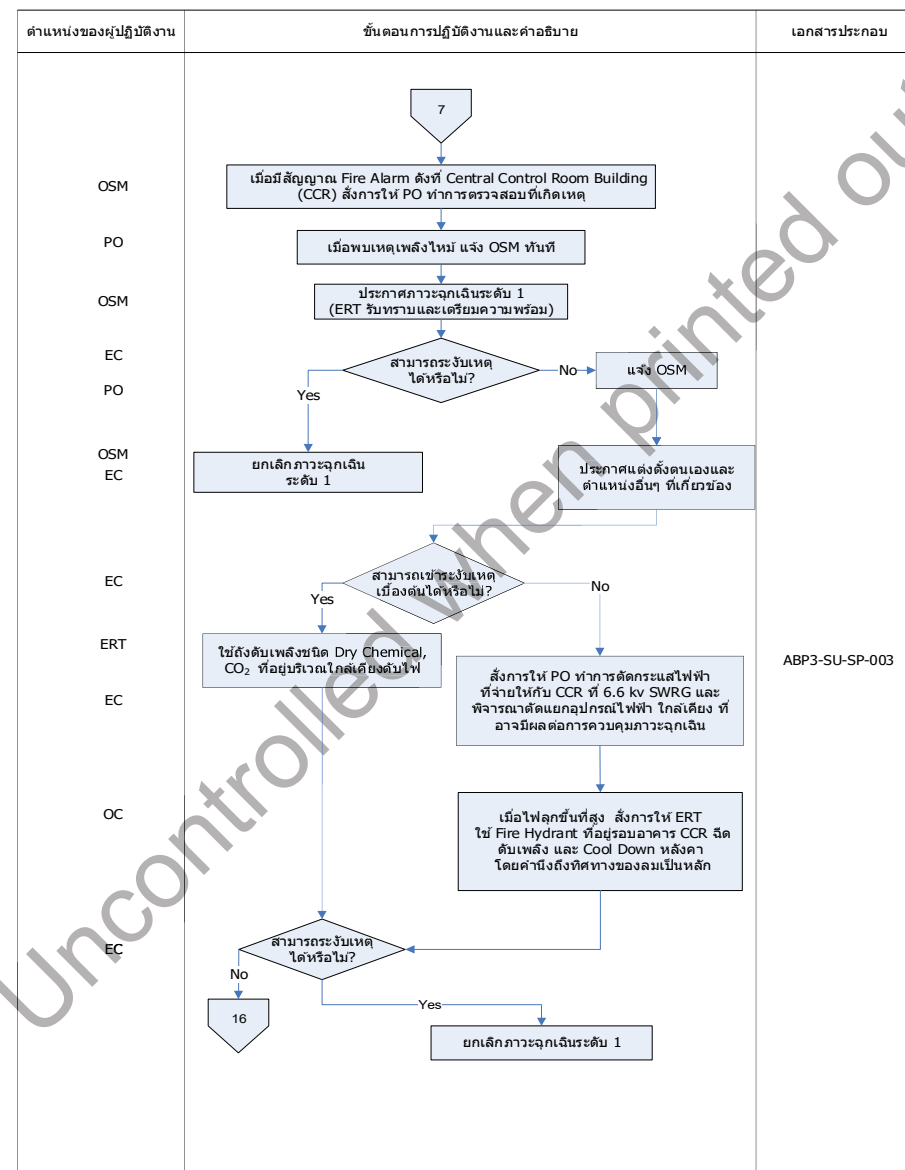


Approve by: ทัศนัย วัชรวิไล

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

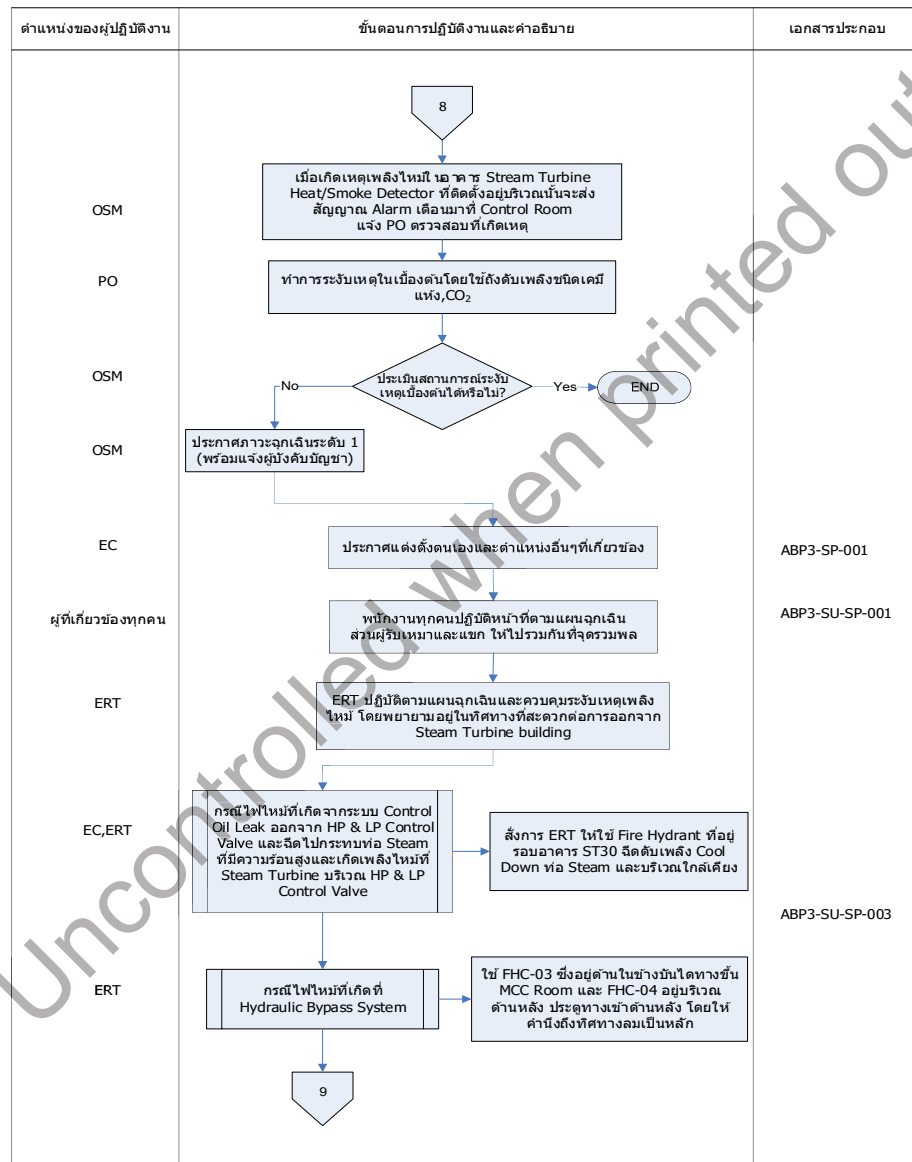
 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม		Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 12 of 22
	Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	



Approve by: ทัศนัย วัชรวิไล

Date: 17/5/21

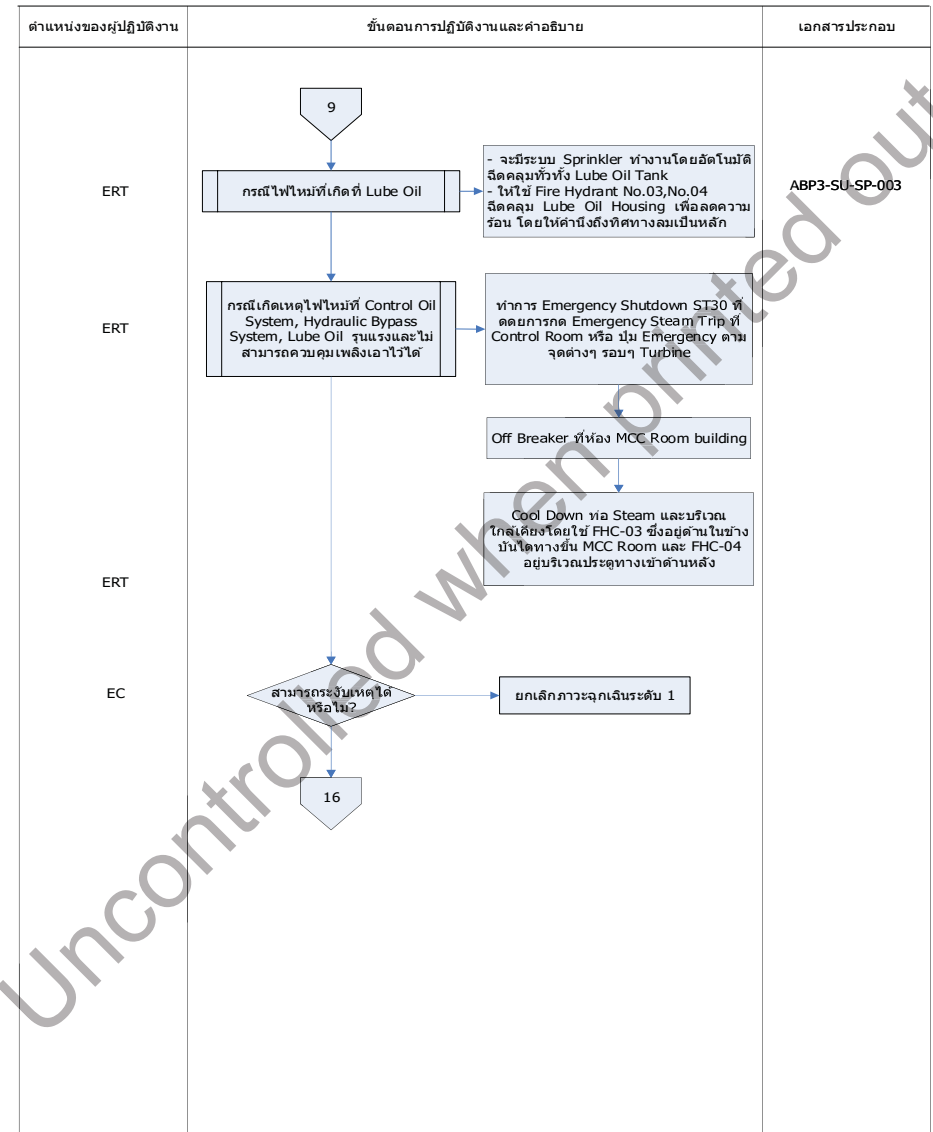
ABP-FM-QP-001-rev.02



Approve by: ทัศนัย วัชรวิไล

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

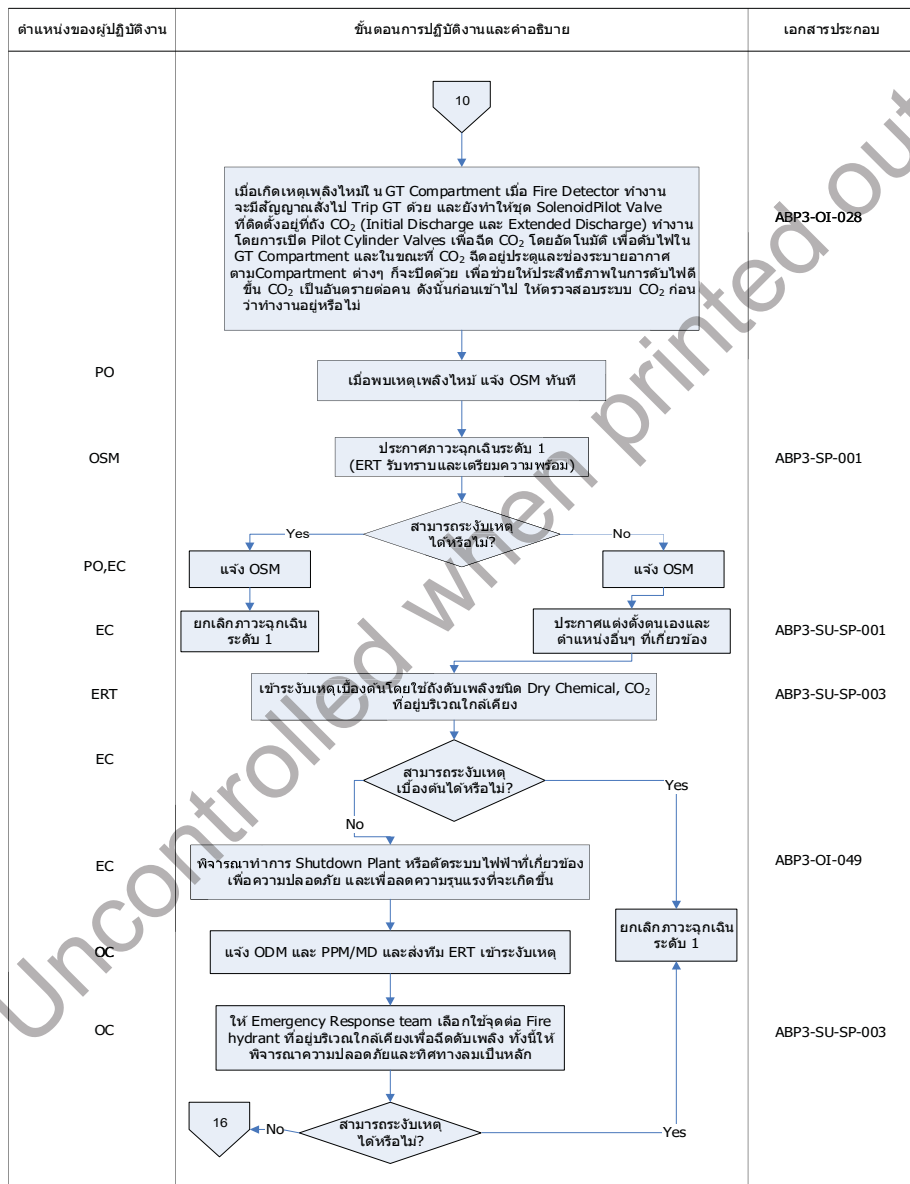


Approve by: ทัศนัย วัชรวิไล

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม		Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 15 of 22
	Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	

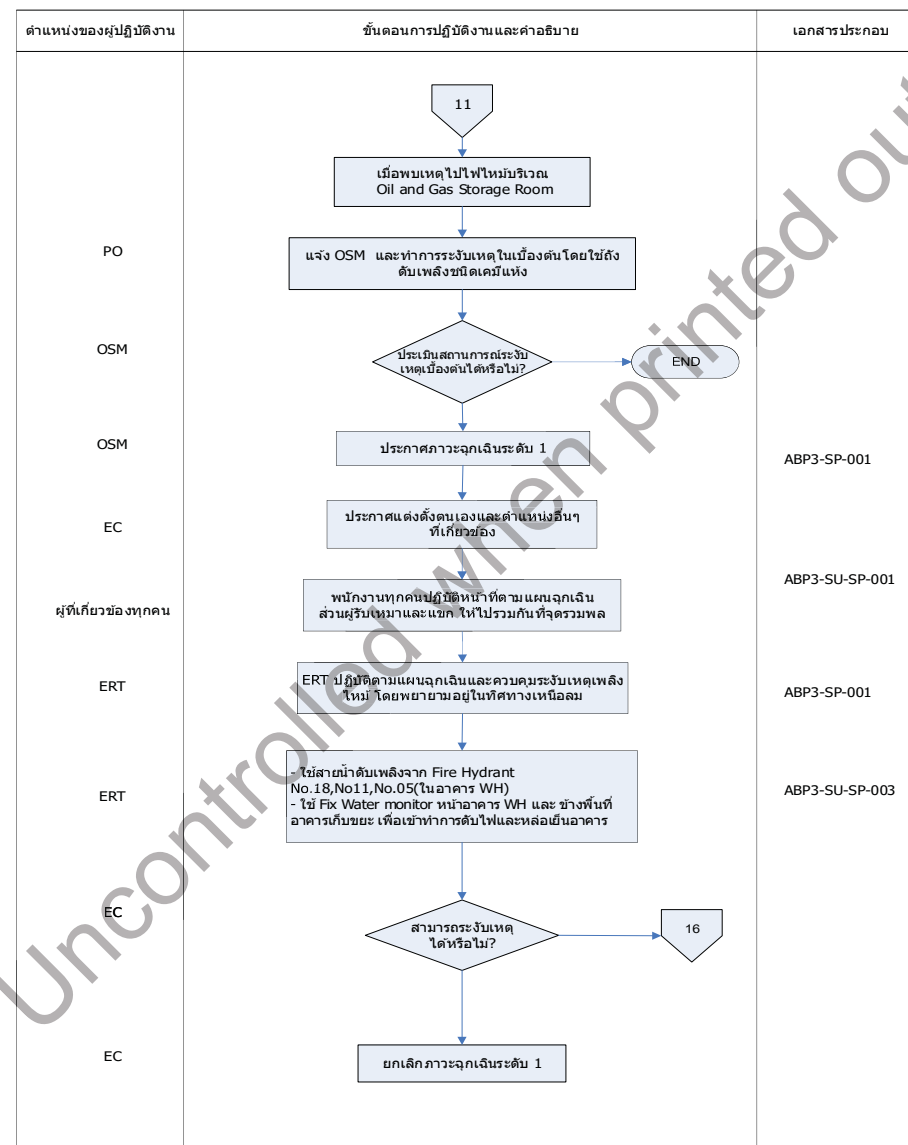


Approve by: กัญจน์พัชญ์ วิมลหาดี

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม		Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 16 of 22
	Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	

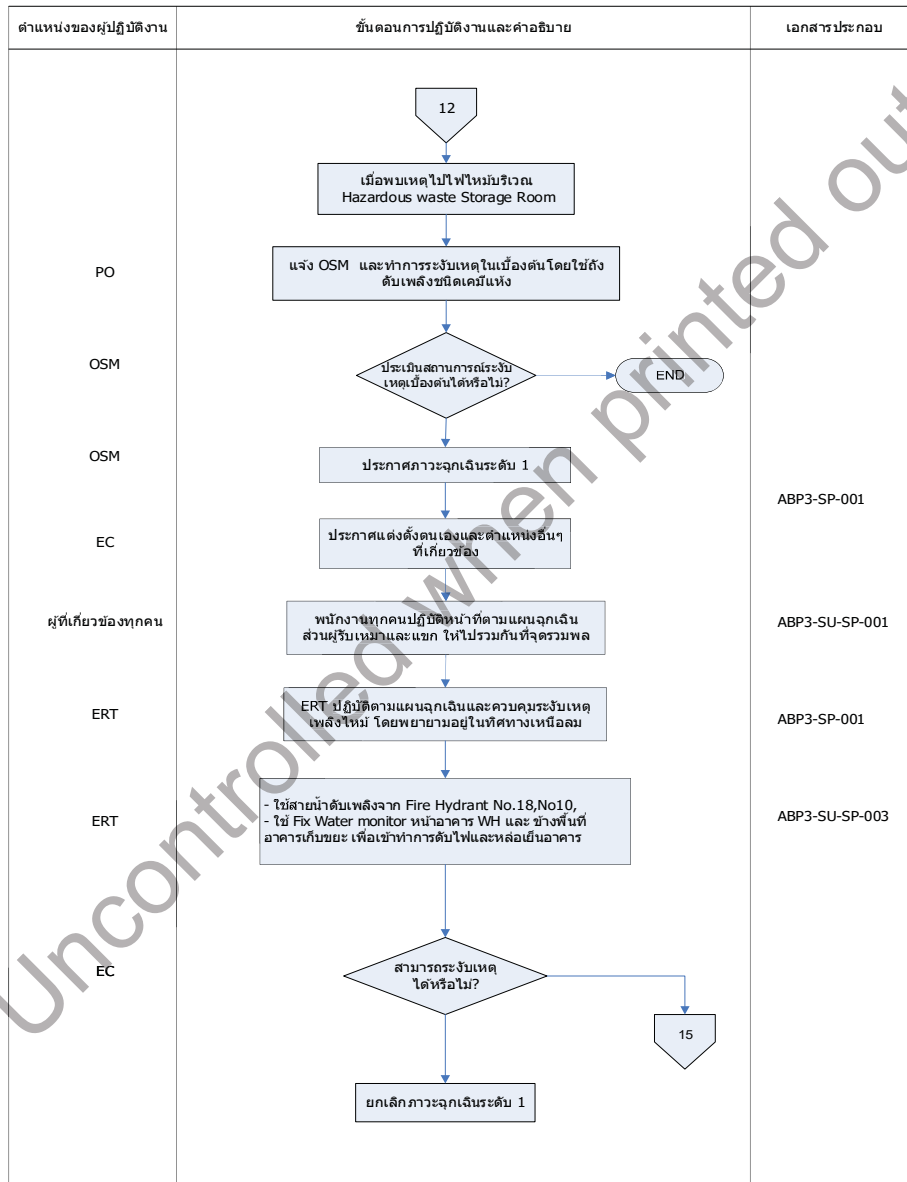


Approve by: กัญจน์พัชญ์ วิมลหาดี

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 17 of 22
Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้		Revision 00
		LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา		

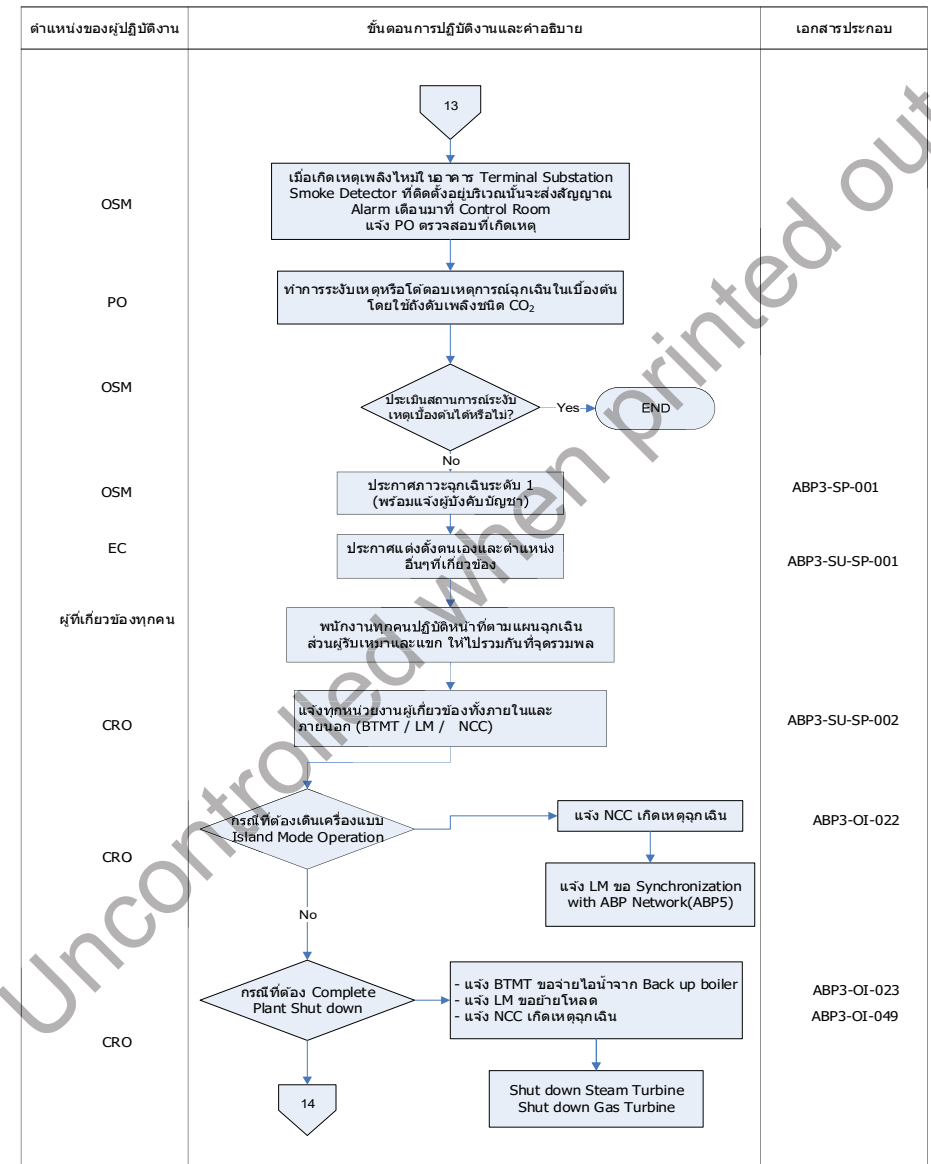


Approve by: ภัฏญณ์พัฏฐ์ วิบูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 18 of 22
Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้		Revision 00
		LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา		

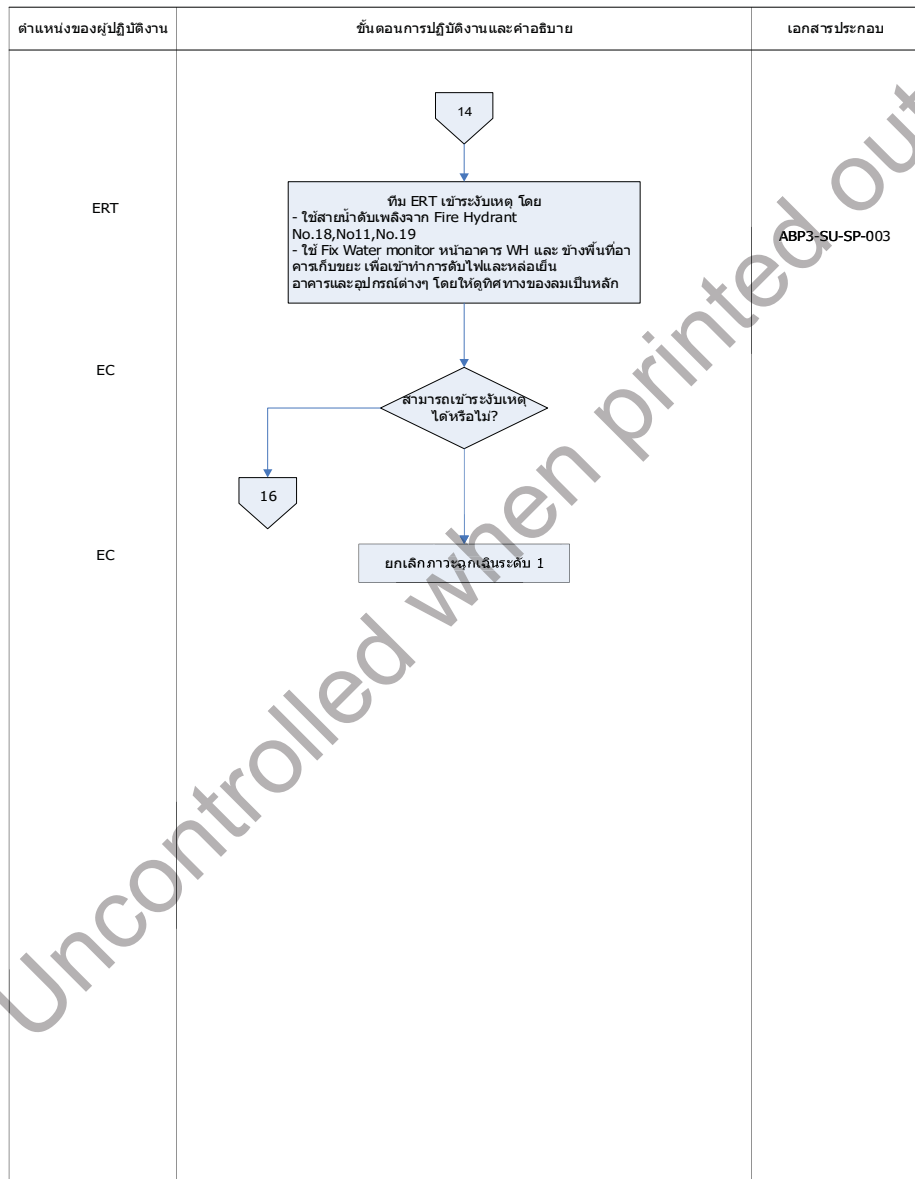


Approve by: ภัฏญณ์พัฏฐ์ วิบูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม		Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 19 of 22 Revision 00
	Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	

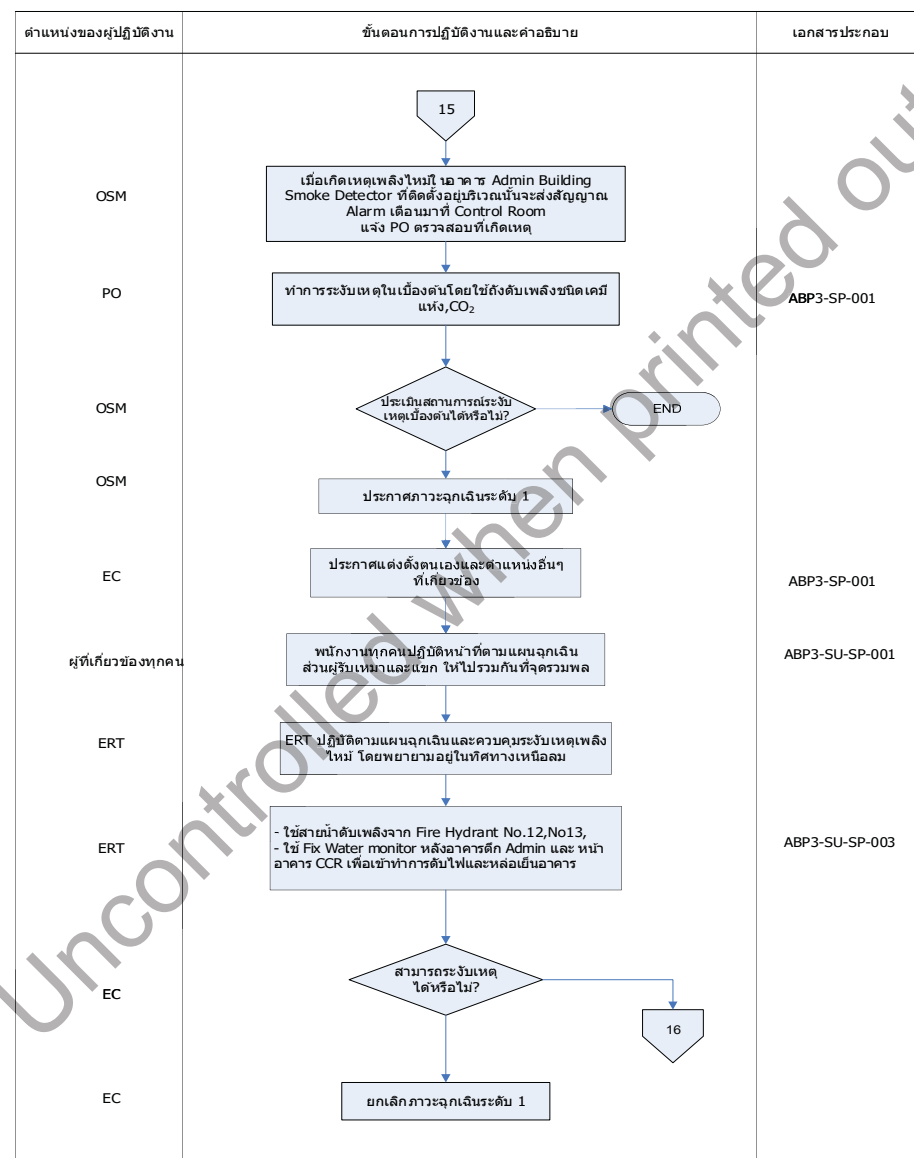


Approve by: กัญจน์พัฏฐ์ วิมูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม		Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 20 of 22 Revision 00
	Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	

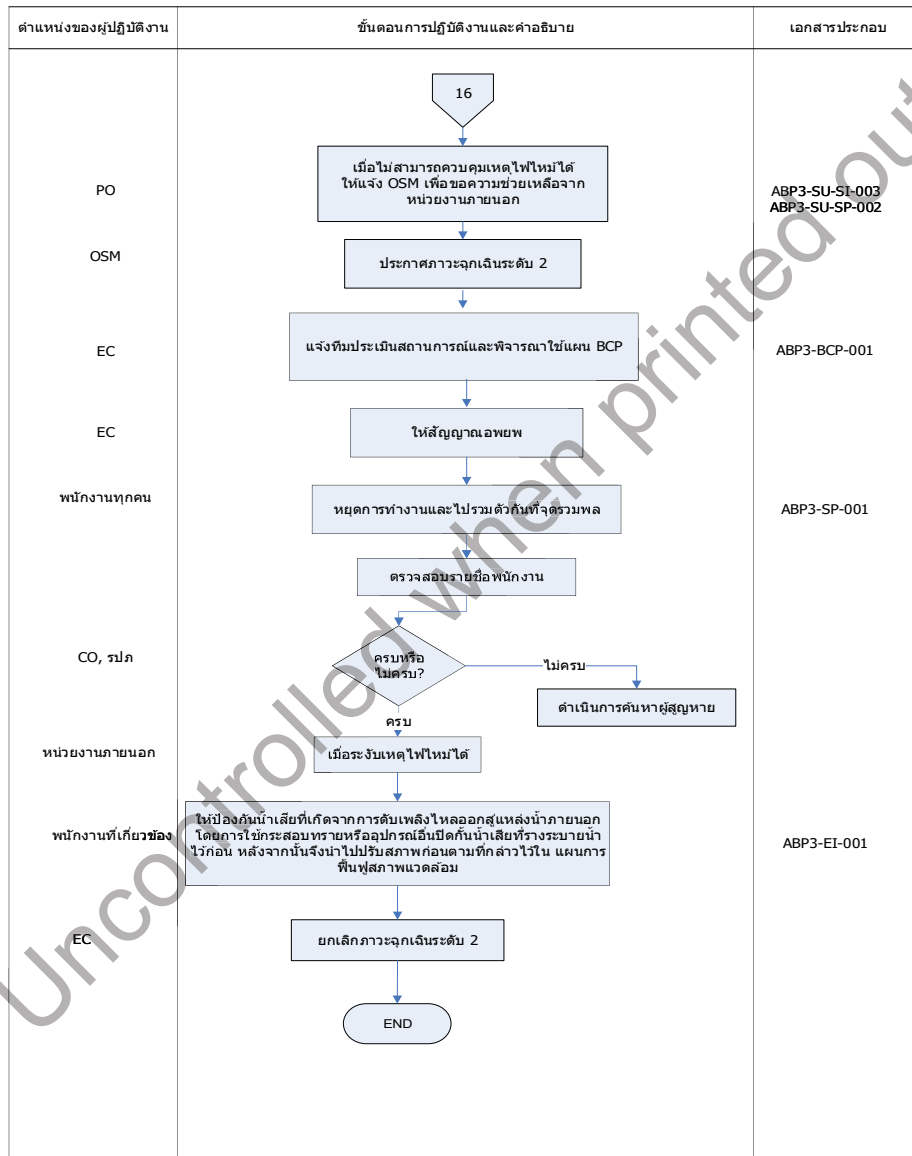


Approve by: กัญจน์พัฏฐ์ วิมูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 21 of 22
Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 00



Approve by: กัญจน์พัชญ์ วิมูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 22 of 22
Work Instruction วิธีการปฏิบัติงาน	ABP3-SI-003	IMP and ERP In case of Fire การเตรียมความพร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 00

การฟื้นฟูหลังจากการระงับเหตุ

1. ภายหลังจากที่สามารถป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ จะต้องเขียนรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติตามระเบียบปฏิบัติงาน (ABP-SP-002) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุ และมาตรการแก้ไขป้องกัน
2. ของเสียที่เกิดขึ้นให้ปฏิบัติตาม เรื่อง การจัดการขยะ (ABP3-EI-001) ส่วนน้ำปนเปื้อนให้ตรวจสอบตามมาตรฐานควบคุม น้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่ระบบบำบัดของกรณีฯ ถ้าปนเปื้อนที่อยู่ในรายงานน้ำฝนให้กับบริเวณไว้ก่อนสูบออกไปกำจัด
3. จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องในการหามาตรการดูแล ช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินนี้
4. จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบประเมินความเสียหายของเครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการซ่อม เปลี่ยน ปรับปรุง แก้ไขให้สามารถนำระบบกลับมาใช้ในระบบการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำได้อย่างเร็วที่สุด

แบบประกาศภาวะฉุกเฉินกรณี อัคคีภัย

การพิจารณาจะประกาศภาวะฉุกเฉินระดับใดเป็นอำนาจของ Emergency Controller ในขณะนั้น ทั้งนี้ไม่จำเป็นต้องเรียงลำดับภาวะฉุกเฉินจากระดับ 1 ไประดับ 2 เสมอไป

การประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1

กตัญญูแจ้งเหตุฉุกเฉิน ใ่ว้านพื่อที่จะได้ยินอย่างทั่วถึง แล้วหยุดสัญญาณพร้อมประกาศ ดังนี้
 “ประกาศ... ประกาศ... เหตุฉุกเฉินระดับ 1 ไฟไหม้ ที่” (ซ้ำ 1 ครั้ง)
 “Emergency level 1 Fire at” (Repeat)

การประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ 2

กตัญญูแจ้งเหตุฉุกเฉิน ใ่ว้านพื่อที่จะได้ยินอย่างทั่วถึง แล้วหยุดสัญญาณพร้อมประกาศ ดังนี้
 “ประกาศ... ประกาศ... เหตุฉุกเฉินระดับ 2 ไฟไหม้ ที่” (ซ้ำ 1 ครั้ง)
 “Emergency level 2 Fire at” (Repeat)

การประกาศอพยพ

กตัญญูแจ้งอพยพ ทั้งไว้พร้อมประกาศ ดังนี้
 “ประกาศ... ประกาศ... อพยพ” (ซ้ำ 1 ครั้ง)
 “Evacuate” (Repeat)

Approve by: กัญจน์พัชญ์ วิมูลชาติ

Date: 17/5/21

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 1 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

เอกสารอ้างอิง

1. ระเบียบการปฏิบัติงาน แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (ABP-BCM-001)
2. ระเบียบการปฏิบัติงาน การรายงาน สอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ (ABP-SP-002)
3. ระเบียบการปฏิบัติงาน การจัดการของเสีย (ABP-EP-001)

เอกสารสนับสนุน

1. Emergency Organization Chart and Emergency Team Status Checklist (ABP3-SU-SP-001)
2. Emergency Communication Chart (ABP3-SU-SP-002)
3. Layout Plant for Fire Fighting system (ABP3-SU-SP-003)

แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

1. Fire Extinguisher Inspection (ABP3-FM-SP-011)
2. Fire Hose Cabinet and Fix Monitor Test Report (ABP3-FM-OI-005)
3. Automatic Sprinkler System Inspection and Test (ABP3-FM-SP-004)
4. Fire Hose Cabinet Test Report (ABP3-FM-SP-010)
5. Emergency Signal Testing (ABP3-FM-OI-006)
6. SCBA Inspection (ABP3-FM-SP-006)
7. Emergency Shower Checklist (ABP3-FM-SP-007)
8. รายละเอียดกำหนดการฝึกซ้อมแผนการจัดการอุบัติการณ์ และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (ABP3-FM-SP-002)
9. รายงานผลการฝึกซ้อมแผนการจัดการอุบัติการณ์ และการประเมินผล (ABP3-FM-SP-003)
10. แบบบันทึกแนวทางการแก้ไขปัญหาที่พบจากการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน (ABP3-FM-SP-008)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกัน ควบคุม และระงับเหตุภาวะฉุกเฉินต่างๆที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสม ไม่ให้ขยายผล อันอาจก่อให้เกิดความเสียหาย หรืออันตรายต่อบุคลากรและทรัพย์สินของบริษัท หรือสิ่งแวดล้อมโดยรอบ
2. เพื่อเป็นการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรและการใช้อุปกรณ์ต่างๆในการระงับเหตุฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ พนักงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนตามแผนได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อเป็นแนวทางในความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกในการระงับภาวะฉุกเฉิน
4. เพื่อให้มั่นใจว่ามีการทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานดังกล่าว และมีการฝึกซ้อมเพื่อทดสอบ ประสิทธิภาพของขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ
5. เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาหลังเกิดเหตุภาวะฉุกเฉิน

Approve by: สาโรช อรุณไพโรจน์กุล
Date: 24/05/2566

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 2 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

6. เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้เกิดความสอดคล้องทั้งในด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม ความต่อเนื่องทางธุรกิจ

ขอบเขต

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้สำหรับควบคุมการปฏิบัติงานภายใน โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 ซึ่งครอบคลุมถึงการปฏิบัติภายหลังการเกิดภาวะฉุกเฉินดังนี้

1. กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้
2. กรณีสารเคมี/น้ำมันหกรั่วไหลและของเสียอันตรายที่เป็นของเหลวหกรั่วไหล
3. กรณีก๊าซไวไฟรั่วไหล
4. กรณีหม้อน้ำระเบิด
5. แผนอพยพหนีไฟ

คำจำกัดความ

1. **EC** หมายถึง Emergency Controller: ผู้บัญชาการแผนการจัดการอุบัติการณ์
2. **OC** หมายถึง On-Scene Commander: ผู้สั่งการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
3. **CO** หมายถึง Coordinator and Security: ทีมประสานงาน และทีมรักษาความปลอดภัย
4. **FS** หมายถึง First-aid and Coordinator: ทีมปฐมพยาบาล และทีมประสานงานช่วยเหลือ/ส่งต่อผู้ป่วย
5. **ER** หมายถึง Emergency Responder: ทีมระงับเหตุฉุกเฉิน และทีมกู้ภัย/ทีมค้นหา ช่วยเหลือผู้สูญหาย
6. **Security** หมายถึง ทีมเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
7. **Assessor Team (AST)** หมายถึง ทีมประเมินสถานการณ์ในการใช้แผน BCP
8. **Assistant-Emergency Controller (AEC):** ผู้ช่วยผู้บัญชาการแผนการจัดการอุบัติการณ์
9. **Assistant- On-Scene Commander (AOC):** ผู้ช่วยผู้สั่งการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
10. **BC** หมายถึง Business Continuity Controller: ผู้บัญชาการแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ
11. **BCT** หมายถึง Business Continuity Management Team: ทีมบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
12. **E1** หมายถึง Emergency Responder 1: ทีมระงับเหตุฉุกเฉิน จากแผนก Operation / Operation A (Night shift)
13. **E2** หมายถึง Emergency Responder 2: ทีมระงับเหตุฉุกเฉิน จากแผนก Mechanical / Operation B (Night shift)
14. **E3** หมายถึง Emergency Responder 3: ทีมระงับเหตุฉุกเฉิน จากแผนก C&I / Operation C (Night shift)
15. **E4** หมายถึง Emergency Responder 4: ทีมระงับเหตุฉุกเฉิน จากแผนก Electrical / Operation D (Night shift)
16. **Rescue** หมายถึง ทีมกู้ภัย/ทีมค้นหา ช่วยเหลือผู้สูญหาย
17. **IMP** (Incident Management Plan) หมายถึง แผนการจัดการอุบัติการณ์

Approve by: สาโรช อรุณไพโรจน์กุล
Date: 24/05/2566

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 3 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

18. **ERP** (Emergency Respond Plan) หมายถึง แผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน
19. **BCP** (Business Continuity Plan) หมายถึง แผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง
20. **Transmission Line** หมายถึง ทึ่มตัดไฟ และสายส่ง
21. **PR (Public Relations)** หมายถึง มีหน้าที่ ติดต่อหน่วยงานภายนอกเพื่อการสื่อสารในแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
22. การตอบสนองในภาวะฉุกเฉิน
- 22.1 ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Situation) หมายถึง: เหตุการณ์หรือภาวะการณ่ผิดปกติเมื่อเกิดขึ้นแล้ว ทำให้เป็นอันตรายต่อชีวิต ทรัพย์สิน หรือทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของบริษัท และหรือพื้นที่ใกล้เคียง
- 22.2 การเตรียมการเพื่อตอบสนองภาวะฉุกเฉิน หมายถึง: แผนการสำหรับควบคุมระบับภาวะฉุกเฉินเพื่อป้องกันอันตราย และความเสียหายที่มีผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมให้เกิดน้อยที่สุด มีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากร และอุปกรณ์ในบริษัท เพื่อการระบับภาวะฉุกเฉิน โดยคำนึงถึงชีวิต และสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัยก่อน
- 22.3 ระดับความรุนแรงของภาวะฉุกเฉิน หมายถึง: ระดับความรุนแรงของภาวะฉุกเฉินสามารถกำหนดเป็น 3 ระดับได้แก่
- 22.3.1 ความรุนแรงระดับที่ 1 หมายถึง: ภาวะเหตุการณ์และการปฏิบัติ ดังนี้
- ภาวะหรือสถานการณ์เมื่อมีผู้พบเหตุการณ์ผิดปกติ หรือเมื่อมีสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินประจำพื้นที่ตรวจสอบว่าเกิดขึ้นจริงและดำเนินการรับเหตุพร้อมแจ้งต่อผู้จัดการโรงไฟฟ้า
 - อยู่ในระหว่างการตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุหรือดำเนินการควบคุมพื้นที่ โดยเจ้าของพื้นที่ หรือผู้พบเหตุการณ์
 - โดยใช้อุปกรณ์โต้ตอบภาวะฉุกเฉินประจำพื้นที่และสามารถควบคุมให้อยู่ในพื้นที่ที่ต้องการได้ เช่น เหตุการณ์เพลิงไหม้ การระเบิด การรั่วไหลของของเสียอันตราย หรือส่วนประกอบของของเสียอันตราย
 - ภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้นภายในบริเวณพื้นที่เดียวไม่มีผลกระทบต่อพื้นที่อื่นข้างเคียง
 - สามารถควบคุมเหตุการณ์โดยใช้อุปกรณ์โต้ตอบภาวะฉุกเฉินภายในบริษัท
 - ไม่ต้องร้องขอกำลังสนับสนุนและขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก หรือบริษัทข้างเคียง
- 22.3.2 ความรุนแรงระดับที่ 2 หมายถึง: ภาวะเหตุการณ์และการปฏิบัติ ดังนี้
- ภาวะฉุกเฉินที่ขยายผลใหญ่ขึ้น เช่น มีการระเบิดขยายตัวจากพื้นที่เกิดเหตุมีผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง
 - ไม่สามารถควบคุมได้ด้วยทีมควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุปกรณ์โต้ตอบภาวะฉุกเฉินของบริษัท
 - จำเป็นต้องขอกำลังสนับสนุนจากทีมสนับสนุนภายนอก
 - แจ้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน / หน่วยงานราชการและผู้เกี่ยวข้องทราบ
- 22.3.3 ความรุนแรงระดับที่ 3 หมายถึง: ภาวะเหตุการณ์และการปฏิบัติ ดังนี้
- ภาวะฉุกเฉินซึ่งขยายลุกลาม เกิดความเสียหายขนาดใหญ่ต่อพื้นที่ข้างเคียง และสิ่งแวดล้อมนอกเขตโรงงาน
 - มีการระเบิดอย่างรุนแรง มีผู้ได้รับบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก และหรือเสียชีวิตจากเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉิน
 - จำเป็นต้องขอกำลังสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติม

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 4 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

23. เวลาทำงานปกติ หมายถึง: ช่วงเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่เวลา 08.00 – 17.00 น. ของวันจันทร์- วันศุกร์
นอกเวลาทำงานปกติ หมายถึง : ช่วงเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่เวลา 17.00 – 08.00 น. ของวันจันทร์ – วันศุกร์ และรวมวันหยุดของบริษัท ตั้งแต่เวลา 00.00 – 24.00 น.
24. เกณฑ์การตัดสินใจ กรณีเกิดเหตุที่เกิดผลกระทบรุนแรงกับอาคารควบคุมจนอาจทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามแผนฉุกเฉินให้อยู่ในดุลพินิจของ EC
25. อาคารควบคุม หมายถึง อาคารที่ควบคุมการผลิตกระแสไฟฟ้า กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินไม่สามารถทำการผลิตได้ ให้ผู้ควบคุมการผลิตสั่ง แจ้งย้ายไหลด
26. จุดรวมพล (Assembly Point) หมายถึงจุดนัดพบกันเมื่อยามฉุกเฉิน ซึ่งมี 3 จุดเพื่อเป็นทางเลือกกรณีทิศทางลมเปลี่ยนแปลง และ/หรือเกิดเหตุการณ์ใกล้กับจุดรวมพลหลัก ซึ่งจะหลีกเลี่ยงให้มีการย้ายคนออกนอกเขตโรงไฟฟ้าให้น้อยที่สุดเพื่อง่ายต่อการควบคุม ตรวจสอบจำนวนคน โดยแบ่งเป็น
- ABP3 แบ่งเป็น 3 จุด คือ
- จุดรวมพลที่ 1 คือ บริเวณข้างอาคารสำนักงาน
- จุดรวมพลที่ 2 คือ บริเวณอาคารซ่อมบำรุง
- จุดรวมพลที่ 3 คือ บริเวณที่ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉินพิจารณาสั่งการและกำหนดให้เป็นจุดรวมพลโดยจะประกาศให้ทราบเมื่อสถานการณ์มีเปลี่ยนแปลง

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. EC (Emergency Controller) มีหน้าที่ตัดสินใจในการควบคุมสถานการณ์ฉุกเฉินทั้งหมด และแต่งตั้ง OC เพื่อควบคุมสถานการณ์ฉุกเฉินบริเวณที่เกิดเหตุ
- ติดต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อบริหารงานเหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้น
 - (ให้ปฏิบัติตามตำแหน่ง Emergency Organization) ประกาศแต่งตั้งตนเองเป็น EC และประจำการที่ห้อง CCR หรือถ้าต้องไปใช้พื้นที่อื่นๆ จะต้องหาพื้นที่ปลอดภัย
 - ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ **OSM เป็นตำแหน่ง EC ในทันที** และประกาศแต่งตั้งตนเองเป็น EC และประจำการที่ห้อง CCR หรือถ้าต้องไปใช้พื้นที่อื่นๆ จะต้องหาพื้นที่ปลอดภัยและมี
- การเว้นระยะห่างจากบุคคลอื่นๆ
- ประกาศภาวะฉุกเฉินตามระดับความรุนแรงต่างๆ (ระดับ 1, 2, 3) ของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
 - ประกาศช่องทางการสื่อสารในสถานการณ์ฉุกเฉินให้ทุกคนได้รับทราบ

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 5 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการระงับเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

- ประกาศช่องทางสื่อสารในสถานการณ์ฉุกเฉินระหว่าง OC และ ERT เปลี่ยนช่องวิทยุสื่อสารเป็นช่อง Emergency เพื่อสั่งการการระงับเหตุได้อย่างรวดเร็ว
- เปิดช่องทางสื่อสารระบบ ผ่าน VDO Conference และมีกล้องสามารถมองเห็นภาพบรรยากาศในห้อง CCR ทันที
- แจ้งให้ CRO ส่งข้อความเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ใน Line ; ABP1-5 Emergency Group ถึงผู้บริหารและพนักงานทุกคนทราบ
- แจ้งให้ CRO ส่ง SMS ตามกลุ่มที่กำหนดดังนี้
 - 1) ผู้บริหารตั้งแต่ PPM ขึ้นไปของทุกโรงไฟฟ้า เพื่อทราบข้อมูลและสั่งการต่างๆ
- การตรวจสอบบุคคลของทีมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องว่ามีใครทำหน้าที่อะไรบ้าง ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ ปรก.จะมีการตรวจสอบรายชื่อพนักงานที่เข้า-ออกโรงไฟฟ้า ณ วันนั้นๆทุกวัน ตามแผนผัง Emergency Organization และจะส่งเอกสารดังกล่าวให้กับ OSM ทุกๆ เข้าของวันนั้นๆ ผ่านช่องทาง Line และใช้ข้อมูลของการตรวจสอบการเข้า-ออก ณ เวลานั้นๆ ของช่วงเกิดเหตุการณ์ได้
- ประกาศแต่งตั้ง OC ให้ทุกทีมได้รับทราบ
- ประกาศแต่งตั้ง CO ให้ทุกทีมได้รับทราบ
- ประกาศแต่งตั้ง FS ให้ทุกทีมได้รับทราบ
- สั่งการทีมฉุกเฉิน (ERT) ให้ไปรายงานตัวต่อ OC ที่จุดบัญชาการ
- แจ้งให้ CRO ติดต่อหน่วยงานภายนอก ที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยเหลือทันที เช่น รถดับเพลิง รถพยาบาล
- ประกาศพื้นที่ Safe Zone เพื่อให้ทีม FS รอพรมพยาบาลผู้บาดเจ็บ
- แจ้ง OC หากมีหน่วยงานภายนอกเข้ามาช่วยเหลือเพื่อให้ OC ตรวจสอบ ความพร้อมของแต่ละทีมและเพื่อให้หน่วยงานภายนอกเข้าไปยังจุดเกิดเหตุ
- ติดตามสถานการณ์และประสานงานระหว่างทีม
- พิจารณาและตัดสินใจตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
- ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 6 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการระงับเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

- AEC (Assistant-Emergency Controller) มีหน้าที่ให้ข้อมูลและเรียบเรียงข้อมูลของสถานการณ์ต่างๆ ที่ประสานงานมายัง EC เพื่อให้ EC ได้รับข้อมูลตัดสินใจและประสานงานกับแต่ละทีม
 - รับข้อมูลและรวบรวมข้อมูลที่ต้องดำเนินการในช่วงนั้นๆ และประสานงาน โดยใช้ช่องวิทยุสื่อสารที่ใช้ช่องปกติในโรงไฟฟ้า
 - ประสานงานและการสื่อสารกับ EC ที่ห้อง CCR ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ สื่อสารผ่าน VDO Conference หรือโทรศัพท์ เพื่อให้สามารถให้ข้อมูลและติดตามข้อมูลต่างๆ
 - ลำดับเหตุการณ์และสรุปขั้นตอนต่างๆ ที่เกิดขึ้น
- OC (On-Scene Commander) มีหน้าที่ควบคุมทีมดับเพลิงและกำหนดทีมเข้าควบคุม แก่สถานการณ์ที่จุดเกิดเหตุ พร้อมรายงานสถานการณ์ต่อ EC เป็นระยะ และสามารถแจ้ง EC ในการขอการสนับสนุนการทำงานต่างๆของOC เพิ่มเติม
 - รายงานตัวต่อ EC ให้ทุกทีมทราบ รวมถึงทีม ERT ทราบด้วย
 - OC ให้วิทยุสื่อสารเปลี่ยนเป็น Emergency สำหรับการติดต่อสื่อสารกับทีม ERT และหน่วยงานภายนอกที่เข้ามาช่วยระงับเหตุ
 - สั่งการให้ผู้พบเห็นเหตุการณ์รายงานดังต่อไปนี้ รายงานผู้บาดเจ็บ,สอบถาม ข้อมูลพนักงาน,สั่งการให้ออกมายังจุดที่ปลอดภัย
 - แจ้งจุดบัญชาการต่อ EC เป็นจุดที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัย
 - ประสานงานหรือขอข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการระงับเหตุ นั้นๆ กับ AOC เป็นระยะๆ
 - แต่งตั้งหัวหน้าทีมระงับเหตุและช่วยเหลือ
 - ตรวจสอบความพร้อมของทีม ERT และพิจารณาจัดส่งทีมเข้าช่วยเหลือและระงับเหตุดังนี้ สั่งทีม ERT เข้าค้นหาผู้สูญหาย , สั่งทีม ERT เข้าผจญเพลิง
 - หากสถานการณ์ไม่สามารถควบคุมได้ให้แจ้งต่อ EC เพื่อขอหน่วยงานภายนอกเข้ามาช่วยเหลือ หรือหน่วยงานภายในกลุ่มโรงไฟฟ้า (ทีม ERT) ที่มารอ Stand by หน้าโรงไฟฟ้า
 - แจ้งจุดเกิดเหตุต่อหน่วยงานภายนอกและสั่งการให้เข้าช่วยเหลือทีม ERT ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ ให้ใช้วิทยุสื่อสารให้กับหน่วยงานดับเพลิงที่จะเข้ามาปฏิบัติงานแทนในการผจญ

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 7 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

เพลิงและระบับเหตุ เป็นช่องทางในการสื่อสารกับทาง OC เพื่อเว้นระยะห่างระหว่างกัน และให้หัวหน้าทีมดับเพลิงภายนอกที่เข้ามาเป็นคันแรกเป็นหัวหน้าทีมระบับเหตุจากหน่วยงานภายนอก และให้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกอื่นๆ ที่เข้ามาช่วยในพื้นที่ได้ และ OC สื่อสารและประสานงานติดตามสถานการณ์เป็นระยะๆ

- รายงานผลของการดำเนินการระบับเหตุเป็นระยะๆ ต่อ EC
- หากสามารถระบับเหตุได้ ให้แจ้ง EC เพื่อให้ EC ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

4. AOC (Assistant-On-Scene Commander) มีหน้าที่ให้ข้อมูลและเรียบเรียงข้อมูลของสถานการณ์ต่างๆ ที่ประสานงานมายัง OC เพื่อให้ OC ได้รับข้อมูลในการตัดสินใจและประสานงานแต่ละทีม (กรณีแผน SHE มี 1 ท่านให้ปฏิบัติหน้าที่ AOC ก่อนเป็นอันดับแรก) และแผนก Lab ให้ทำหน้าที่เฉพาะกรณีสารเคมี/น้ำมันหรือวัสดุอันตราย

- รับข้อมูลและรวบรวมข้อมูลที่ต้องดำเนินการในช่วงนั้นๆ และประสานงาน โดยใช้ช่องวิทยุสื่อสารที่ใช้ช่องปกติในโรงไฟฟ้า
- ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ประสานงานและสื่อสารโดยถือวิทยุสื่อสารช่องหลักช่วงเกิดเหตุการณ์ในการประสานงาน หรือโทรศัพท์ เพื่อให้สามารถให้ข้อมูลและติดตามข้อมูลต่างๆ และสวมใส่หน้ากากอนามัย และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันใบหน้า (Face shield) ตลอดเวลาในการพูดคุยกับ OC และเว้นระยะห่างประมาณ 1 เมตร

5. (ERT Emergency Responders Team) มีหน้าที่ควบคุมและระบับเหตุฉุกเฉินต่างๆ และมีหน้าที่กู้ภัย/ค้นหา ช่วยเหลือผู้สูญหายตามการสั่งการของ OC

- แต่งตั้งหัวหน้าทีมของทีมนักดับเพลิง, ทีมช่วยเหลือ ERT ให้ใช้วิทยุสื่อสารเปลี่ยนช่องเป็นช่อง Emergency การประสานงานกับ OC
- รายงานตัวแก่ OC ที่จุดบัญชาการ พร้อมชุด/อุปกรณ์ที่จะเข้าช่วยเหลือและระบับเหตุ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ให้เตรียมอุปกรณ์ที่สามารถระบับเหตุเองได้ เช่น Fix monitor, หัวฉีดดับเพลิงพร้อมแท่นแบบเคลื่อนย้ายได้

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 8 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

- การเตรียมความพร้อมของชุดหรืออุปกรณ์ดับเพลิง ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ถ้าพิจารณาแล้วมีความจำเป็นต้องใช้ SCBA หรือ หน้ากาก Full Face ในการเข้าช่วยเหลือชีวิตของคนในพื้นที่เสี่ยงต่อการขาดออกซิเจนที่บาดเจ็บที่นั้น ให้ทำความสะอาด SCBA หรือ หน้ากาก Full Face ด้วยแอลกอฮอล์ที่จัดเตรียมไว้ (การทำความสะอาดด้วยแอลกอฮอล์เป็นประจำทุกเดือนโดยแผนก SHE)
- ได้รับข้อความแจ้งเหตุการณฉุกเฉินโรงไฟฟ้าอื่นๆ ในกลุ่มโรงไฟฟ้าชลบุรี ผ่านทาง Line ; ABP1-5 Emergency Group ให้เตรียมความพร้อมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้น และรอการร้องขอความช่วยเหลือ เพื่อเข้าไปช่วยเหลือดังกล่าว ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ได้รับข้อความแจ้งเหตุการณฉุกเฉินโรงไฟฟ้าอื่นๆ ในกลุ่มโรงไฟฟ้าชลบุรี ผ่านทาง Line ; ABP1-5 Emergency Group ให้ออกไปช่วยเหลือโรงไฟฟ้าที่เกิดเหตุทันที พร้อมกับนำอุปกรณ์ PPE ที่เป็นไปตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นๆ ไปด้วย
- พึงคำสั่งการจากหัวหน้าทีมระบับเหตุและช่วยเหลือ เพื่อปฏิบัติงานค้นหา, ช่วยเหลือ, ฉุกเฉินเพลิง, ปิดกั้นพื้นที่ ฯลฯ

6. CO (Coordinator) มีหน้าที่ประสานงานหรือจัดเตรียมอุปกรณ์สนับสนุนต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจาก EC คอยควบคุมการเข้าออกในพื้นที่โรงไฟฟ้า ควบคุมดูแลหรือมอบหมายพนักงานที่ไม่ได้อยู่ ในแผนฉุกเฉินในการช่วยเหลือสนับสนุนอื่นๆ เพิ่มเติม

- รายงานตัวต่อ EC และแจ้งจำนวนลูกทีม ในพื้นที่ต่างๆ ที่ตนเองปฏิบัติงานนั้นๆ
- แบ่งหน้าที่ลูกทีมแต่ละคน ในพื้นที่ต่างๆ ที่ตนเองปฏิบัติงานนั้นๆ
- เช็กชื่อพนักงานที่จุดรวมพล กำหนดให้พนักงาน CO เช็กชื่อ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ มีป้ายเฉพาะจุดรวมพลของพนักงาน โดยให้มีระยะห่างระหว่างกลุ่มไม่น้อยกว่า 5 เมตร และมีการเว้นระยะห่างระหว่างกันไม่น้อยกว่า 1 เมตร และสวมใส่หน้ากากตลอดเวลาเพื่อเตรียมพร้อมกับการสนทนากรณีหรือเพื่ออพยพต่อไป
- เช็กชื่อผู้รับเหมาประจำที่จุดรวมพล กำหนดให้ ปรก. เช็กชื่อ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ แม้บ้าน, คนสวน, สายกวาด, คนขับรถ ให้มีป้ายเฉพาะจุดรวมพลของผู้รับเหมาประจำ โดยให้มีระยะห่างระหว่างกลุ่มไม่น้อยกว่า 5 เมตร และมีการเว้นระยะห่างระหว่างกันไม่น้อยกว่า 1 เมตร และสวมใส่หน้ากากตลอดเวลาเพื่อเตรียมพร้อมกับการสนทนาหรือเพื่ออพยพต่อไป
- เช็กชื่อผู้รับเหมาชั่วคราวที่เข้ามาทำงาน ณ วันนั้นๆ ที่จุดรวมพล กำหนดให้ ปรก. เช็กชื่อ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ มีป้ายเฉพาะจุดรวมพลของผู้รับเหมาชั่วคราว โดยให้มีระยะห่าง

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชาวนา	Page 9 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	Revision 03	

ระหว่างกลุ่มไม่น้อยกว่า 5 เมตร และมีการเว้นระยะห่างระหว่างกันไม่น้อยกว่า 1 เมตร และสวมใส่หน้ากากตลอดเวลาเพื่อเตรียมพร้อมกับการติดเชื้อหรือเพื่ออพยพต่อไป

- เช็กชื่อผู้มาติดต่อที่จุดรวมพล กำหนดให้ รปภ. เช็กชื่อ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ มีป้ายเฉพาะจุดรวมพลของผู้มาติดต่อโดยให้มีระยะห่างระหว่างกลุ่มไม่น้อยกว่า 5 เมตร และมีการเว้นระยะห่างระหว่างกันไม่น้อยกว่า 1 เมตร และสวมใส่หน้ากากตลอดเวลาเพื่อเตรียมพร้อมกับการติดเชื้อหรือเพื่ออพยพต่อไป
- แจ้งจำนวนพนักงาน, ผู้รับเหมาที่จุดรวมพล ณ จุดต่างๆ ต่อ EC
- สั่งการให้ รปภ. นำหน่วยงานภายนอกมารายงานตัวต่อ OC ณ จุดบัญชาการ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ใช้วิธีการให้พนักงานขับรถนำรถหน่วยงานภายนอกที่จะเข้าไปช่วยเหลือในพื้นที่ หรือให้ รปภ. ให้สัญญาณตามจุดเส้นทางรถฉุกเฉินเข้าช่วยเหลือ (โดยไม่ให้ขึ้นไปโดยสารกับรถหน่วยงานภายนอก)
- จัดเตรียมสถานที่รองรับหากมีบุคคลภายนอก เช่น นักข่าว หน่วยงานราชการเข้ามา ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ จัดเตรียมอุปกรณ์ PPE ให้สวมใส่ชุดป้องกันสารเคมีระดับ 3 (ชุดขาว Tyvek) และสวมใส่หน้ากากอนามัย และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันใบหน้า (Face shield) ให้กับบุคคลจากหน่วยงานภายนอก ก่อนเข้าพื้นที่โรงไฟฟ้า และจัดห้องรับรองโดยกำหนดจำนวนบุคคลให้เหมาะสมไม่แออัดจนเกินไป หรือให้ไปใช้ห้องประชุมพื้นที่โรงไฟฟ้าอื่นๆ แทน หลังจากใช้พื้นที่เสร็จให้ทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อหรือแอลกอฮอล์ทันที
- กำหนดสถานที่รับรองบุคคลภายนอกที่จำเป็นในการเข้าพื้นที่ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ โดยให้มี VDO Conference ในห้องประชุมนั้นๆ สำหรับการรับข้อมูลข่าวสาร โดยให้ พนักงานตำแหน่งเลขานุการของแต่ละโรงไฟฟ้าที่เกิดเหตุการฉุกเฉินนั้นๆ ดำเนินการส่ง Link VDO Conference ให้แก่พนักงานตำแหน่งเลขานุการโรงไฟฟ้าอื่นๆ เพื่อเปิดให้กับบุคคลภายนอกที่อยู่ในห้องประชุมแต่ละโรงไฟฟ้ากำหนด กำหนดดังนี้ ABP4.5 มีการกำหนดห้องประชุม 2 ห้อง ได้แก่ ห้องประชุมอาคาร Conference จำนวนไม่เกิน 12 คน และห้อง ประชุมที่อาคาร Work shop จำนวนไม่เกิน 10 คน

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชาวนา	Page 10 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	Revision 03	

- การตรวจสอบชื่อของแต่ละบุคคลของหน่วยงานภายนอกที่เข้ามาช่วยเหลือหรือบุคคลของหน่วยงานอื่นที่กำหนดให้เข้าพื้นที่ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ทำการขอการยืนยันอาการและผลสุขภาพว่าไม่มีการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 หลังจากเข้ามาช่วยเหลือในพื้นที่ 14 วัน และแจ้งหน่วยงานดังกล่าวว่ามีบุคคลหนึ่งบุคคลได้มีการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 หลังจากเข้ามาช่วยเหลือในพื้นที่ให้แจ้งกลับมาทันทีช่วงก่อน 14 วันที่จะยืนยันผล หรือถ่ายรูปบุคคลหรือกลุ่มบุคคลไว้เพื่อยืนยันต่อไป หรือขอรายชื่อระหว่างที่อยู่ภายในพื้นที่

7. FS (First Aid) มีหน้าที่ดูแลประสานงานเหตุฉุกเฉิน จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลและช่วยเหลือ เคลื่อนย้าย/ส่งต่อผู้ป่วย

- รายงานตัวต่อ EC และแจ้งจำนวนลูกทีม การประสานงานกับ EC
- รายงานตัวต่อ OC ที่พื้นที่ Safe Zone ที่กำหนดไว้
- ให้นำเอาเครื่อง AED ที่ชั้น 1 อาคาร E&C ไป ณ พื้นที่ Safe Zone ที่กำหนดไว้ด้วย
- รายงานอาการของพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บต่อ EC หากพนักงานได้รับบาดเจ็บสาหัสให้แจ้ง EC เพื่อขอหน่วยงานภายนอกเข้ามาช่วยเหลือ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ให้ประเมินอาการว่าจะปฐมพยาบาลให้ผู้บาดเจ็บหรือเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลให้ผู้บาดเจ็บปฐมพยาบาลเองที่สามารถทำได้ โดยมีทีมปฐมพยาบาลสอนวิธีการต่างๆ และการเว้นระยะห่างระหว่างกันไม่น้อยกว่า 2 เมตร หรือรอให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาปฐมพยาบาลและช่วยเหลือต่อไป
- ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น และมีคู่มือปฐมพยาบาลเบื้องต้นด้วย ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ให้มีการเตรียมความพร้อมชุด PPE ดังนี้ ให้สวมใส่ชุดป้องกันสารเคมีระดับ 3 (ชุดขาว Tyvek) และสวมใส่หน้ากากอนามัย และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันใบหน้า (Face shield) และถุงมือทางการแพทย์ สำหรับผู้ที่ทำการปฏิบัติกับผู้ป่วยเจ็บอย่างใกล้ชิด
- นำรถพยาบาลจากหน่วยงานภายนอกมายังพื้นที่ Safe Zone ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมของชุด PPE ของหน่วยงานภายนอกด้วย ถ้าไม่มี ให้จัดหาชุดป้องกันสารเคมีระดับ 3 (ชุดขาว Tyvek) และหน้ากากอนามัย และอุปกรณ์ป้องกันใบหน้า (Face shield) ให้กับหน่วยงานภายนอกสวมใส่ PPE ดังกล่าวก่อนช่วยเหลือในการปฐมพยาบาล

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 11 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุการณ์	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

- นำผู้ที่ได้รับบาดเจ็บส่งโรงพยาบาลพร้อมกับหน่วยงานภายนอก ไปโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุดและมีความพร้อม กับลักษณะการบาดเจ็บและเจ็บป่วยนั้นๆ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ให้นำพาหะที่เตรียมไว้ ขับตามไปที่โรงพยาบาล (ไม่ให้ขึ้นไปรถพยาบาลที่นำส่งผู้บาดเจ็บ)
- พึงคำสั่งการจาก EC เพื่อปฏิบัติการปฐมพยาบาล

8. Security หมายถึง มีหน้าที่รักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ การตรวจเช็คจำนวนที่จุดรวมพล และปฏิบัติตามคำสั่ง การของ CO

- รายงานตัวกับหัวหน้าทีม CO ทันที และแจ้งตำแหน่งการปฏิบัติงานที่และจำนวนที่ปฏิบัติงานในวันนั้นๆ
- ปิดกั้นประตูทางเข้า-ออก และดูแลการจราจรการเข้า-ออกภายในบริษัททันที
- ปิดกั้นทางระบายน้ำ หรือตรวจสอบการปิดกั้นทางระบายน้ำ
- จัดระเบียบและพื้นที่จอดรถดับเพลิง และรถพยาบาล รอภายนอกโรงไฟฟ้า ให้เหมาะสมกับการเรียกเข้าช่วยเหลือได้ทันที
- จัดการจราจรพื้นที่หน้าโรงไฟฟ้า ไม่มีให้มีการปิดทางเข้า-ออกพื้นที่โรงไฟฟ้า
- การใช้วิทยุสื่อสารให้มีการสื่อสารออกจากประตูหน้าโรงไฟฟ้าไม่น้อยกว่า 50 เมตรหรือพื้นที่ที่เหมาะสม สำหรับไม่ให้บุคคลภายนอกได้ยินการสื่อสารภายในโรงไฟฟ้า
- เช็คข้อมูลรับเหมาชั่วคราวที่จุดรวมพลและแจ้งให้ CO ทราบ ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ให้ ระบุเป็นจุดตรวจสอบชื่อและจำนวน ที่จุดรวมพล และมีการเว้นระยะห่างระหว่างกันไม่น้อยกว่า 2 เมตร เพื่อเตรียมพร้อมกับการสนทนาหรือเพื่ออพยพต่อไป
- นำพาหน่วยงานภายนอกไปยังจุดบัญชาการ เพื่อรายงานตัวต่อ OC ***กรณีการปฏิบัติงานช่วงการแพร่ระบาดโรคอุบัติใหม่ ให้เตรียมวิทยุสื่อสารเป็นช่อง Emergency จำนวน 1 เครื่อง ให้กับหน่วยงานดับเพลิงที่จะเข้ามาปฏิบัติงานทีมแรกที่เข้าพื้นที่ ในการเข้าปฏิบัติหน้าที่แทนทีมผจญเพลิงและระงับเหตุของโรงไฟฟ้า เป็นช่องทางในการสื่อสารกับทาง OC เพื่อเว้นระยะห่างระหว่างกัน
- แจ้งสถานการณ์ว่ามีบุคคลหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่จะขอเข้าพื้นที่โรงไฟฟ้า โดยรายงานให้กับ CO ทราบทุกครั้งที่มีการขอเข้าพื้นที่โรงไฟฟ้า
- พึงคำสั่งการจาก CO เพื่อปฏิบัติการช่วยเหลือ

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 12 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุการณ์	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

9. (AST) หมายถึง Assessor Team ทีมประเมินสถานการณ์ในการใช้แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) เพื่อส่งข้อมูลใช้ประกอบการพิจารณาประกาศใช้แผนBCP

- ประเมินสถานการณ์หลังสามารถระงับเหตุหรือระหว่างระงับเหตุ ถึงความเสียหายของทรัพยากรต่างๆ เพื่อใช้ในการจัดการการฟื้นคืนกิจกรรมที่ได้รับผลกระทบตามแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP)

10. PR (Public Relations) มีหน้าที่ ติดต่อหน่วยงานภายนอกเพื่อการสื่อสารในแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

- รวบรวมข้อมูล สาเหตุ วัตถุประสงค์ เผ่าติดตาม ของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จาก EC เพื่อนำไปใช้ในการสื่อสารต่อไป
- เผ่าติดตามข่าวทาง TV วิทยุ และ Social Network
- ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ประสานงานข้อมูลที่สำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านสื่อมวลชน และชุมชนในพื้นที่เกิดเหตุ
- สื่อสารกับสื่อมวลชนและชุมชนในพื้นที่เกิดเหตุโดยยึดตามแถลงการณ์ที่ได้รับอนุมัติแล้ว และหากมีการจัดสัมภาษณ์หรือแถลงข่าวย่อย ให้ทำหน้าที่ดูแลประสานงานกับสื่อมวลชน
- ดูแลและต้อนรับหน่วยงานราชการ อาจจะร้องขอทีมสนับสนุน จาก EC
- ดูแลสื่อมวลชน อาจจะร้องขอทีมสนับสนุน จาก EC
- ดูแลกลุ่มผู้ชุมนุมประท้วง อาจจะร้องขอทีมสนับสนุน จาก EC

ข้อควรปฏิบัติข้อเตือนระวัง (หากไม่มีให้ใส่เครื่องหมาย – ได้หัวข้อนั้นๆ)

1. ด้านความปลอดภัย
 - ในการสั่งอพยพควรแจ้งจุดเกิดเหตุทุกครั้ง เพื่อให้ผู้อพยพทราบจุดเกิดเหตุและไม่อพยพผ่านจุดเกิดเหตุหรือจุดที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้อพยพได้
2. ด้านสุขภาพอนามัย
 -
3. ด้านสิ่งแวดล้อม
 - มีคว้นจากการจุดไฟและการใช้ถังสารเคมีส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมอื่นๆรอบข้าง

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 13 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ได้แก่

อุปกรณ์ PPE ขั้นพื้นฐานในการเข้าพื้นที่การผลิตฯ ทั้งหมด คือ รองเท้านิรภัย แวนตานิรภัย หมวกนิรภัย เสื้อแขนยาว

ขั้นตอนที่ต้องสวม PPE เพิ่มเติม	รายการ PPE ที่ต้องสวมใส่	หมายเหตุ
การป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้และสารเคมีหกรั่วไหล	ชุดดับเพลิง	
	SCBA	
	ชุดป้องกันสารเคมี	
	หน้ากากป้องกันสารเคมี	
	ถุงมือป้องกันสารเคมี	
	รองเท้าป้องกันสารเคมี	

ระเบียบการปฏิบัติงาน

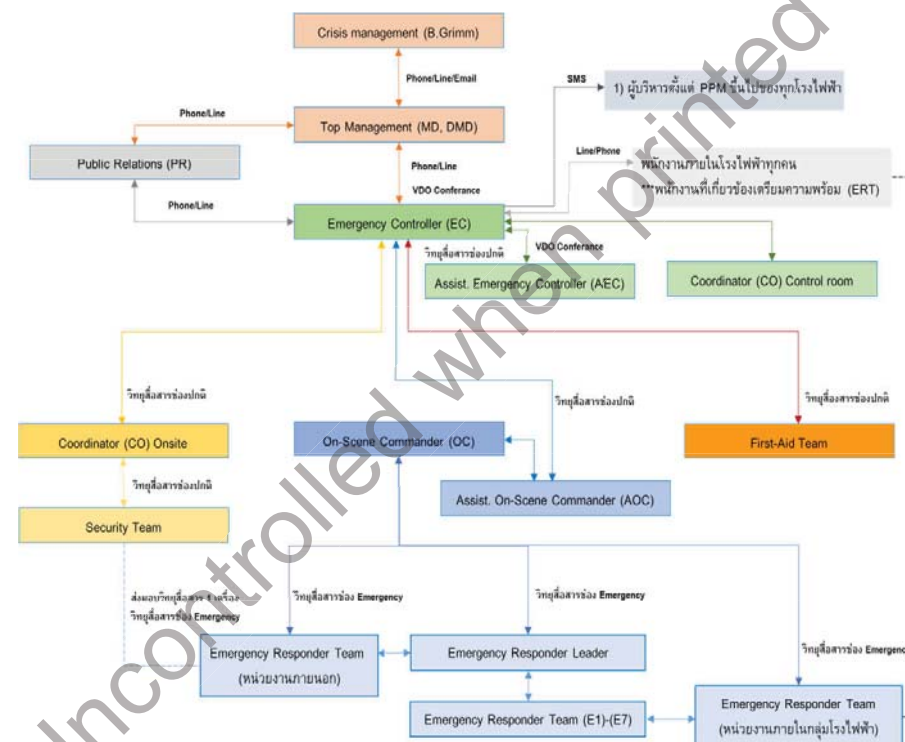
- การเริ่มต้นเข้าสู่ภาวะฉุกเฉิน :** เมื่อภาวะฉุกเฉินเกิดความรุนแรงตั้งแต่ในระดับที่ 2 โดยมีการก่อกวนรุนแรง ภาวะฉุกเฉินจากอาคารควบคุมตั้งขึ้น ให้ปฏิบัติดังนี้
 - พนักงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในแผนตอบสนองภาวะฉุกเฉินให้ประจำหน้าที่เตรียมพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้น
 - พนักงาน นักศึกษาฝึกงาน ผู้รับเหมา ผู้มาติดต่อ หรือผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องในแผนป้องกันอุบัติเหตุและแผนฉุกเฉินให้มารวมพลกันที่จุดรวมพลที่กำหนดไว้ ดังนี้
 - จุดรวมพลที่ 1 คือ บริเวณข้างอาคารสำนักงาน
 - จุดรวมพลที่ 2 คือ บริเวณอาคารซ่อมบำรุง
 - จุดรวมพลที่ 3 คือ บริเวณที่ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉินพิจารณาสั่งการและกำหนดให้เป็นจุดรวมพล
 โดยจะประกาศให้ทราบเมื่อสถานการณ์มีเปลี่ยนแปลง

ให้รวมพลตามที่กำหนดตามป้ายเฉพาะการแบ่งกลุ่ม ณ จุดรวมพล ดังนี้ ป้ายของพนักงานกลุ่มบี.กริม ป้ายของผู้รับเหมาประจำ(แม่บ้าน,คนสวน,สายกวาด,คนขับรถ) ป้ายของผู้รับเหมาชั่วคราวที่เข้ามาทำงาน ณ วันนั้นๆ และป้ายผู้มาติดต่องาน โดยให้มีระยะห่างระหว่างกลุ่มไม่น้อยกว่า 5 เมตร และมีการเว้นระยะห่างกันไม่น้อยกว่า 1 เมตร และสวมใส่หน้ากากตลอดเวลาเพื่อเตรียมพร้อมรับสถานการณ์หรือเพื่ออพยพต่อไป

หมายเหตุ : สัญญาณแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉิน : สัญญาณที่อาคารควบคุมเป็นผู้กด พร้อมทั้งมีการรายงานสถานการณ์ที่เกิดขึ้นให้ทราบ
- การสิ้นสุดภาวะฉุกเฉิน :** เมื่อภาวะฉุกเฉินสามารถทำการระงับหรือควบคุมให้อยู่ในภาวะปกติได้โดยการแจ้งจากอาคารควบคุม หรือโดยคำสั่งจาก EC
- การติดต่อสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน :**
 - ในเวลาทำงานปกติ : ผู้จัดการแผนกเดินเครื่อง ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าทีมติดต่อสื่อสาร

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 14 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

- นอกเวลาทำงาน : ผู้จัดการแผนกเดินเครื่อง ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าทีมติดต่อสื่อสาร
- อุปกรณ์การติดต่อสื่อสาร ใช้การติดต่อทางวิทยุสื่อสาร SMS และโทรศัพท์ Line และ VDO Conference
- ติดต่อสื่อสารภายใน ใช้การติดต่อสื่อสารทางวิทยุสื่อสาร SMS โทรศัพท์ Line และ Intercom
- ติดต่อสื่อสารภายนอก บริษัทใกล้เคียง ใช้การติดต่อทางโทรศัพท์/วิทยุสื่อสาร Line และ VDO Conference



 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 15 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

4. **การแจ้งเหตุฉุกเฉิน** : ผู้พบเห็นเหตุการณ์ตั้งหรือกดปุ่มแจ้งสัญญาณฉุกเฉินโดยทันที หรือแจ้งไปยังอาคารควบคุมเพื่อประกาศ แจ้งภาวะฉุกเฉิน จากนั้นให้รีบทำการระงับเหตุ หรือโต้ตอบเหตุการณ์ฉุกเฉินนั้นในเบื้องต้น แล้วรายงานให้หัวหน้างาน หรือ อาคารสำนักงาน ทราบทางวิทยุสื่อสาร , หรือ Intercom หรือรองกว่าเจ้าของพื้นที่จะมาถึง โดยผู้แจ้งต้องให้รายละเอียด ดังนี้
- ชื่อผู้แจ้ง
 - สถานที่ / ตำแหน่ง ที่เกิดเหตุ
 - ประเภทเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น เพลิงไหม้ , ก๊าซรั่ว , สารเคมีหรือน้ำมันหกรั่วไหล, หม้อน้ำระเบิด
 - สาเหตุของการเกิดเหตุการณ์ (ถ้าสามารถแจ้งได้)
5. **ประเภทสัญญาณเตือนภัย / แจ้งเหตุฉุกเฉิน** : สัญญาณแจ้งเหตุจะมีอยู่ 2 แบบซึ่งมีความแตกต่างกันดังนี้ ดังนี้
- สัญญาณเตือนภัยแจ้งเหตุฉุกเฉินที่เกิดภายในเขตโรงไฟฟ้า
 - สัญญาณอพยพ ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินแล้วไม่สามารถระงับเหตุได้
6. **วิธีการแจ้งเหตุฉุกเฉินแต่ละระดับ**
- 6.1. การประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1
- กดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน ใ่ว้นานพอที่จะได้ยินอย่างทั่วถึง แล้วหยุดสัญญาณพร้อมประกาศ ดังนี้
- “ประกาศ... ประกาศ... เหตุฉุกเฉินระดับ 1 ไฟไหม้ ที่” (ซ้ำ 1 ครั้ง)
- “Emergency level 1 Fire at” (Repeat)
- 6.2. การประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ 2
- กดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน ใ่ว้นานพอที่จะได้ยินอย่างทั่วถึง แล้วหยุดสัญญาณพร้อมประกาศ ดังนี้
- “ประกาศ... ประกาศ... เหตุฉุกเฉินระดับ 2 ไฟไหม้ ที่” (ซ้ำ 1 ครั้ง)
- “Emergency level 2 Fire at” (Repeat)
- 6.3. การประกาศอพยพ
- กดสัญญาณอพยพ ทั้งไว้ พร้อมประกาศ ดังนี้
- “ประกาศ... ประกาศ... อพยพ” (ซ้ำ 1 ครั้ง)
- “Evacuate” (Repeat)
7. **การบันทึกเหตุการณ์** : การบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาวะฉุกเฉินทั้งหมด ตั้งแต่รายงานการสอบสวน , เหตุการณ์การเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ รวมทั้งข้อมูลการฟื้นฟูสภาพพื้นที่เสียหายภายในโรงไฟฟ้า และสิ่งแวดล้อมโดยสามารถทำการบันทึกเหตุการณ์ด้วยอุปกรณ์ต่างๆ ดังนี้
- 7.1 เทปบันทึกเสียง
- 7.2 รายงานการสอบสวนอุบัติเหตุ / อุบัติการณ์ หรือเหตุการณ์ผิดปกติ
- 7.3 การสัมภาษณ์หรือสอบถามจากพนักงานที่เกี่ยวข้องในภาวะฉุกเฉิน

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 16 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

- 7.4 รายงานสรุปเสนอต่อที่ประชุมหลังจากเหตุการณ์สงบ
- 7.5 ข้อมูลการแถลงข่าว, การประชาสัมพันธ์ต่างๆ
8. **การให้ข้อมูลขณะเกิดเหตุภาวะฉุกเฉิน** : การตอบคำถามขณะเกิดภาวะฉุกเฉินให้กับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น บริษัทข้างเคียง ชาวบ้าน ผู้สื่อข่าว หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และอื่นๆ ผู้ที่ให้ข้อมูลได้แก่กรรมการผู้จัดการเท่านั้น ยกเว้น ผู้ได้รับมอบหมายจากกรรมการผู้จัดการ
9. **ผลกระทบจากโรงงานข้างเคียง หรือพื้นที่ข้างเคียงที่นำมาสู่ภาวะฉุกเฉินของโรงงาน** : เมื่อมีภาวะฉุกเฉิน เช่น สารเคมี อันตรายรั่วไหล, ก๊าซอันตรายรั่วไหล, เพลิงไหม้ หรือการระเบิดเกิดขึ้นจากโรงงานข้างเคียง หรือพื้นที่ข้างเคียง แต่ส่งผลกระทบต่อพนักงานของบริษัท และหรือผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในบริษัท เมื่อได้รับแจ้งหรือทราบเหตุการณ์ ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (EC) ของบริษัทจะเป็นผู้พิจารณาและควบคุมสถานการณ์การป้องกัน
10. **การเตรียมการระบุดัชนีปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากสภาวะการฉุกเฉิน**
- 10.1 ทำการศึกษารายละเอียดของพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดเหตุภาวะฉุกเฉิน
- 10.2 พนักงานของบริษัทจะต้องได้รับการฝึกอบรมการตอบสนองภาวะฉุกเฉิน เหตุการณ์เพลิงไหม้ การระเบิด การหกรั่วไหลของเสียอันตราย หม้อน้ำระเบิด
11. **ระบบการระบายน้ำของบริษัท** : ทำการศึกษารายละเอียดถึงทางระบายน้ำ และป้องกันไม่ให้ออกนอกบริษัท , ระบบการตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ปล่อยออกนอกโรงงาน, ความถี่ในการตรวจวัดและค่ามาตรฐานตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมที่ใช้อยู่เพื่อเป็นการควบคุมคุณภาพของน้ำ
12. **การปฏิบัติระบบการระบายน้ำของบริษัทขณะเกิดเหตุภาวะฉุกเฉิน**
- 12.1 ในขณะเกิดเหตุภาวะฉุกเฉิน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) จะต้องทำหน้าที่ปิดประตูระบายน้ำออกนอกบริษัททันทีที่ได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน หรือการสั่งการจากผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (EC) ผ่าน OC และ จะต้องคอยสังเกตระดับของน้ำและประสิทธิภาพของประตูน้ำที่เก็บกักตลอดเวลา รวมทั้งในส่วนอื่นๆของบริษัทที่ไม่มีควมจำเป็นที่ต้องระบายน้ำออกจากอาคารภายในบริษัทให้หยุดการระบายน้ำทันทีเช่นเดียวกันเพื่อเป็นการช่วยลดปริมาณของการระบายน้ำในขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน
- 12.2 การยกเลิกการปิดประตูระบายน้ำนี้ ต้องมาจากการสั่งการจากผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (EC) หรือระดับสูงกว่าขึ้นไป หรือเมื่อพบว่าน้ำที่ระบายออกไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
13. **การปฏิบัติหลังภาวะฉุกเฉินสงบ**
- 13.1 ภายหลังจากที่สถานการณ์เหตุภาวะฉุกเฉินสามารถควบคุมได้และสงบลงแล้วต้องดำเนินการฟื้นฟูสภาพที่เสียหายให้กลับสู่สภาพปกติให้ได้โดยเร็วที่สุด โดยปฏิบัติตามการดำเนินการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง เพื่อฟื้นฟูและป้องกันอันตรายและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับบุคคล, สิ่งแวดล้อม ทรัพย์สินบริษัทและป้องกันความเสื่อมเสียชื่อเสียงของบริษัท โดยจัดตั้งคณะทำงาน “ตามแผนฟื้นฟูสภาพสิ่งแวดล้อมภายหลังเกิดสภาวะการฉุกเฉิน”
- 13.2 สำหรับน้ำที่ใช้ในการระบอดัชนี หรือสารเคมี, น้ำมันที่หกรั่วไหล, ของของเสียอันตราย หรือส่วนประกอบของของเสียอันตราย, น้ำที่ปนเปื้อนสารเคมีในขณะเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินไหลลงสู่ทางระบายน้ำของบริษัท จะมีสาร

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชานวรา	Page 17 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการระงับเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชานวรา	Revision 03

ตรวจสอบคุณภาพของน้ำในรางระบายน้ำของบริษัทที่กักเก็บไว้ เทียบกับค่าควบคุมตามที่กำหนดไว้ และกรณีค่าที่ตรวจวัดไม่ผ่านค่าตามที่กฎหมายกำหนด จะต้องดำเนินการนำน้ำดังกล่าวไปบำบัด หรือกำจัดจากหน่วยงานภายนอก

14. การฝึกซ้อมแผนการเตรียมการเพื่อตอบสนองภาวะฉุกเฉิน

14.1 กำหนดการฝึกซ้อมแผนป้องกันอุบัติเหตุและแผนฉุกเฉินประจำปีของบริษัทอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง โดยมีการจัดการประชุมก่อนเพื่อวางแผนฝึกซ้อมและประชุมสรุปผลจากการซ้อมเสร็จ เพื่อสรุปผลการฝึกซ้อมซึ่งจะมีการกำหนดวันเวลา ในการซ้อม และจะประกาศให้ทราบล่วงหน้าถึง วัน เวลาที่จะทำการฝึกซ้อม ทั้งภายในและภายนอกบริษัท หน้าที่ในการเตรียมการฝึกซ้อมนั้น หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจะเป็นผู้ประสานงานในการวางแผนการฝึกซ้อม และการประเมินผล โดยประสานงานกับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการฝึกซ้อมแผนป้องกันอุบัติเหตุและแผนฉุกเฉินประจำปีนี้เป็นการปฏิบัติตามกฎหมายกำหนด

2. วิธีการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้

- การเตรียมพร้อมก่อนเกิดเหตุ

- 1) บริษัทฯ ต้องจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ และตรวจสอบให้มีสภาพพร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ
- 2) การเตรียมพร้อมสำรวจและกำหนดพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดเหตุเพลิงไหม้ เช่น จุดเก็บสารไวไฟ ห้องเก็บน้ำมัน จะต้องดำเนินการจัดการให้เหมาะสม พร้อมติดตั้งถังดับเพลิงไว้ใกล้ ๆ บริเวณพื้นที่นั้น มีการกำหนดพื้นที่สูบลู่วัดที่ชัดเจน มีมาตรการการควบคุมการทำงานที่อาจก่อให้เกิดประกายไฟ
- 3) อุปกรณ์ป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ เช่น SCBA, ชุดดับเพลิง, บั้มดับเพลิง, ตู้เก็บสายฉีดน้ำดับเพลิง, Fire alarm, Heat detector, Emergency light, Smoke Detector, ถังดับเพลิง และอื่นๆ ต้องทำการตรวจสอบและบันทึกผล ระยะเวลาการตรวจและทดสอบอุปกรณ์ต่างๆจะกำหนดให้เหมาะสมกับโรงไฟฟ้า และสอดคล้องกับมาตรฐานความปลอดภัย ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าอุปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ
- 4) บริษัทฯ จัดอบรมการดับเพลิงขั้นต้น ให้กับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นทีมฉุกเฉิน และพนักงานภายในบริษัท ให้มีความรู้ความสามารถในการป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ และพนักงานทุกคนต้องได้รับการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปีไปยังจุดรวมพล อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี และมีการอบรมทบทวนเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลเป็นระยะ
- 5) ภายหลังจากการอบรมดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปีเสร็จสิ้น บริษัทฯ ต้องทำรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี และรายงานทบทวนแก้ไขแผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ ทุกครั้ง
- 6) แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปีให้ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชานวรา	Page 18 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการระงับเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชานวรา	Revision 03

- ขณะเกิดเหตุ

- 1) การระงับเหตุเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ ให้ทีมระงับเหตุฉุกเฉินและทีมสนับสนุนต่างๆที่มีหน้าที่ตามทีระบุไว้ในโครงสร้างแผนฉุกเฉิน Emergency Organization Chart and Emergency Team Status Checklist (ABP3-SU-SP-001) ให้เตรียมความพร้อมตามหน้าที่ความรับผิดชอบพร้อมรับคำสั่งจากผู้อำนวยการในภาวะฉุกเฉิน (EC) และผู้สั่งการ ณ.ที่เกิดเหตุ (OC)
- 2) การประเมินสถานการณ์ให้ทีมประเมินสถานการณ์ประเมินความเสี่ยงหาย ระยะเวลาความยาวนานของอุบัติการณ์ เพื่อรายงานข้อมูลให้กับผู้จัดการโรงไฟฟ้า
- 3) ระหว่างเกิดเหตุเพลิงไหม้
 - 3.1. กรณีเพลิงไหม้เล็กน้อยจากวัสดุทั่วไป ผู้ประสบเหตุการณ์สามารถเข้าระงับเหตุได้ทันทีด้วยอุปกรณ์ดับเพลิงต่างๆที่มีและแจ้งให้หัวหน้างานทราบ ประกาศแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉินระดับ 1 แต่ถ้าไม่สามารถระงับเหตุได้ให้แจ้งไปยังอาคารควบคุมเพื่อที่ Operation Section Managerจะกักสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน พร้อมประกาศแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉินระดับ2 และจัดทีมควบคุมสถานการณ์
 - 3.2. กรณีเพลิงไหม้และมีก๊าซ, น้ำมันหก, สารเคมีรั่วไหล
 - จะต้องดูทิศทางลมในการเข้าระงับเหตุ
 - เข้าปิดวาล์วเพื่อตัดแยกการรั่วไหลของเชื้อเพลิง, สารเคมี ทำการปิดกั้นการแพร่กระจายของน้ำมัน สารเคมีไปยังพื้นที่ใกล้เคียงและวางระบายนํ้าภายในโรงไฟฟ้า ปิดกั้นวางระบายนํ้าป้องกันไม่ให้นํ้าปนเปื้อนต่าง ๆออกไปภายนอกโรงไฟฟ้า
 - ฉีดน้ำเป็นฝอยเพื่อหล่อเย็นอุปกรณ์ที่ติดไฟ รวมถึงอุปกรณ์ใกล้เคียง เพื่อควบคุมการเกิดเพลิงไหม้ให้อยู่อย่างจำกัด
 - กรณีที่ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์เหตุเพลิงไหม้ได้ด้วยตนเอง ให้กักสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินพร้อมแจ้งประกาศสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินเป็นระดับ 3 พร้อมอนุญาตให้หน่วยงานสนับสนุนภายนอกเข้ามายังจุดเกิดเหตุภายในโรงไฟฟ้าเพื่อช่วยระงับเหตุการณ์
 - กรณีไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ฉุกเฉินได้ ให้ EC แจ้งประกาศอพยพไปยังจุดรวมพล

- การฟื้นฟูหลังจากการระงับเหตุ

- 1) ภายหลังจากที่สามารถป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ จะต้องเขียนรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติตามระเบียบปฏิบัติงาน (ABP-SP-002) เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ และมาตรการแก้ไขป้องกัน
- 2) ของเสียที่เกิดขึ้นให้ปฏิบัติตาม เรื่อง การจัดการขยะ ส่วนนํ้าปนเปื้อนให้ตรวจสอบตามมาตรฐานควบคุมนํ้าทิ้งก่อนปล่อยออกสู่ระบบบำบัดของการนิคมฯ ถ้านํ้าปนเปื้อนที่อยู่ในรางระบายนํ้าฝนให้กับบริเวณไว้ก่อนสูบล้างไปกำจัด
- 3) จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องในการหามาตรการดูแล ช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินนี้

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 19 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

- 4) จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบประเมินความเสียหายของเครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการซ่อม เปลี่ยน ปรับปรุง แก้ไขให้สามารถนำระบบกลับมาใช้ในระบบการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำได้อย่างเร็วที่สุด

3. วิธีการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินกรณีการหกรั่วไหลของสารเคมี/น้ำมัน และของเสียอันตรายที่เป็น

ของเหลว

- การเตรียมพร้อมก่อนเกิดเหตุ

- กำหนดขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัยในการขนส่ง การเติมสารเคมี/น้ำมัน การเคลื่อนย้าย และการตรวจสอบการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- จัดเตรียมชุดอุปกรณ์แก้ไขและป้องกัน (Spill Kit) เพื่อเตรียมพร้อมรองรับกรณีการหกรั่วไหลของสารเคมี/น้ำมัน และของเสียอันตรายที่เป็นของเหลว มีการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ บั้มสารเคมี/ถังเก็บเคมี สารกรองฉุกเฉิน, ชุดป้องกันสารเคมี หน้ากากกันสารเคมี เป็นต้น
- สำรวจและกำหนดพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดเหตุการณ์หกรั่วไหล เช่น อาคารเก็บสารเคมีต่างๆและน้ำมันควรมีการเก็บแยกชัดเจนมีป้ายชี้บ่งชี้และ SDS, สำรองพื้นที่ gas turbine & steam turbine, Oil separator, บ่อพัก บ่อบำบัดน้ำ, บั้ม ขวดและวาล์ว
- บริษัทฯ จัดอบรมทบทวนความรู้เป็นระยะๆเกี่ยวกับการทำงานกับสารเคมีอย่างปลอดภัย และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ให้กับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นทีมฉุกเฉิน และพนักงานภายในบริษัท อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี
- บริษัทฯ จัดให้มีการซ้อมเหตุภาวะฉุกเฉินกรณีการหกรั่วไหลของสารเคมี/น้ำมัน และของเสียอันตรายที่เป็นของเหลวอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี พร้อมทั้งรายงานผลการฝึกซ้อมและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข(ถ้ามี)

- การระงับเหตุเมื่อเกิดเหตุการณ์หกรั่วไหล

- ให้ทีมระงับเหตุฉุกเฉินและทีมสนับสนุนต่างๆที่มีหน้าที่ตามทีระบุไว้ในโครงสร้างแผนฉุกเฉิน Emergency Organization Chart & Checklist ให้เตรียมความพร้อมตามหน้าที่ความรับผิดชอบพร้อมรอรับคำสั่งจากผู้อำนวยการในภาวะฉุกเฉิน (EC) และผู้สั่งการ ณ.ที่จุดเกิดเหตุ (OC)
 - การประเมินสถานการณ์ให้ทีมประเมินสถานการณ์ประเมินความเสียหาย ระยะเวลาความยาวนานของอุบัติการณ์ เพื่อยุติการปล่อยข้อมูลให้กับผู้จัดการโรงไฟฟ้า
 - ระหว่างเกิดเหตุการณ์หกรั่วไหล
3. กรณีมีการหกรั่วไหลเล็กน้อยผู้ประสบเหตุการณ์สามารถเข้าระงับเหตุได้ทันทีด้วยอุปกรณ์ต่างๆที่มีและแจ้งให้หัวหน้างานทราบ ระงับเหตุได้เพียงลำพัง ให้แจ้งไปยังอาคารควบคุมเพื่อที่ Operation Section Manager จะกักสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน พร้อมประกาศแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉินระดับ 1 เพื่อแจ้งบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องทราบและไม่ให้เข้าใกล้พื้นที่เกิดเหตุการณ์

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 20 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Revision 03

- 3.2 กรณีการหกรั่วไหลยังคงมีอย่างต่อเนื่องไม่สามารถระงับเหตุได้เพียงลำพัง ให้แจ้งไปยังอาคารควบคุมเพื่อที่ Operation Section Manager จะกักสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน พร้อมประกาศแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉินระดับ 2 และจัดทีมควบคุมสถานการณ์

3.3 กรณีเกิดการหกรั่วไหลมากต่อเนื่องและมีการประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 แล้ว

- จะต้องดูทิศทางลมในการเข้าระงับเหตุ
 - สวมชุดป้องกันสารเคมี รองเท้าบูทกันสารเคมี ถุงมือกันสารเคมี หน้ากากป้องกันไอระเหยสารเคมี แวนครอบ ตากันสารเคมี/หมวกนิรภัยพร้อมกระบังหน้าหรือให้สวมอุปกรณ์ปกป้องทางเดินหายใจชนิดถังบรรจุก๊าซอากาศแบบพกพา(SCBA)
 - เข้าปัดวาล์วเพื่อตัดแยกการรั่วไหลของน้ำมัน, สารเคมี ของเสียอันตรายที่เป็นของเหลว ทำการปิดกั้นการแพร่กระจายไม่ให้ไหลไปยังพื้นที่ใกล้เคียงและวางระบายนํ้าภายในโรงไฟฟ้า หรือปิดล้อมด้วยspill kit เพื่อให้การแพร่กระจายอยู่ในวงที่จำกัด รวมถึงปิดกั้นรางระบายนํ้าป้องกันมิให้นํ้าปนเปื้อนต่างๆออกไปภายนอกโรงไฟฟ้า
 - ฉีดน้ำเป็นฝอยคลุมไอสารเคมีให้อยู่วงที่จำกัด
- * ข้อควรระวัง กรณีสารที่รั่วไหลเป็น กรดซัลฟิวริก sulfuric acid (H2SO4) ห้ามฉีดน้ำหรือเทน้ำลงไปโดยตรงเพราะจะเกิดความร้อนขึ้นและกรดอาจจะเดือดกระเด็นออกมาจนเกิดอันตราย
- ควบคุมพื้นที่ที่เกิดเหตุ และควบคุมแหล่งที่อาจก่อให้เกิดประกายไฟในบริเวณใกล้เคียงที่เกิดเหตุรั่วไหล เพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ถ้าสารที่หกรั่วไหลสามารถติดไฟได้
 - กรณีที่ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์การหกรั่วไหลได้ด้วยทีมของบริษัทฯ ให้กักสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินพร้อมแจ้งประกาศสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินเป็นระดับ 3 พร้อมอนุญาตให้หน่วยงานสนับสนุนภายนอกเข้ามายังจุดเกิดเหตุภายในโรงไฟฟ้าเพื่อช่วยระงับเหตุการณ์
 - กรณีไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ฉุกเฉินได้ ให้ EC แจ้งประกาศอพยพไปยังจุดรวมพล

- การฟื้นฟูหลังจากการระงับเหตุการณ์หกรั่วไหลของสารเคมี น้ำมัน

- ภายหลังจากที่สามารถป้องกันและระงับเหตุการณ์หกรั่วไหลฯ จะต้องเขียนรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติตามระเบียบปฏิบัติงาน (ABP-SP-002) เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ และมาตรการแก้ไขป้องกัน
- ขยะและของเสียที่เกิดขึ้นให้ปฏิบัติตาม เรื่อง การจัดการขยะ ส่วนน้ำปนเปื้อนให้ตรวจสอบตามมาตรฐานควบคุมน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่ระบบบำบัดของการนิคมฯ ถ้าน้ำปนเปื้อนที่อยู่ในรางระบายนํ้าฝนให้กับบริเวณไว้ก่อนสูบน้ำออกไปกำจัด
- จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องในการหามาตรการดูแล ช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินนี้
- จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบประเมินความเสียหายของเครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางการซ่อม เปลี่ยน ปรับปรุง แก้ไขให้สามารถนำระบบกลับมาใช้ในระบบการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำได้อย่างเร็วที่สุด

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 21 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชานวน	Revision 03

4. วิธีการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินกรณีการก๊าซไวไฟรั่วไหล

- การเตรียมพร้อมก่อนเกิดเหตุ

- 1) สำรวจและกำหนดพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดเหตุการณ์รั่วไหลของก๊าซไวไฟ เช่น อาคารเก็บก๊าซยูทริกไซด์, สถานีก๊าซธรรมชาติ, ท่อส่งก๊าซธรรมชาติ, GT gas skid, Gas turbine ข้อต่อ หน้าแปลง และวาล์ว มีการตรวจสอบระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติประจำปีโดยหน่วยงานภายนอก
- 2) บริษัทฯ จัดส่งผู้เกี่ยวข้องเข้าอบรมเกี่ยวกับการทำงานกับก๊าซธรรมชาติอย่างปลอดภัย และจัดให้มีการอบรมทบทวนการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ให้กับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นทีมฉุกเฉิน และพนักงานภายในบริษัทเป็นระยะ
- 3) บริษัทฯ จัดให้มีการซ้อมเหตุภาวะฉุกเฉินกรณีก๊าซไวไฟรั่วไหลอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี พร้อมทำรายงานผลการฝึกซ้อมและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข(ถ้ามี)

- การรับมือเหตุเมื่อเกิดเหตุ

- 1) การรับมือเหตุเมื่อเกิดเหตุการณ์ก๊าซไวไฟรั่วไหล ให้ทีมรับมือเหตุฉุกเฉินและทีมสนับสนุนต่างๆ ที่มีหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างแผนฉุกเฉิน Emergency Organization Chart & Checklist ให้เตรียมความพร้อมตามหน้าที่ความรับผิดชอบพร้อมรอรับคำสั่งจากผู้อำนวยการในภาวะฉุกเฉิน (EC) และผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (OC)
- 2) ระหว่างเกิดเหตุการณ์ก๊าซไวไฟรั่วไหล
 - 2.1 กรณีที่มีการทกรั่วไหลเล็กน้อย ผู้ประสบเหตุการณ์สามารถเข้าระงับเหตุได้ทันทีและแจ้งให้หัวหน้างานทราบ แต่ถ้าก๊าซไวไฟรั่วไหลอย่างต่อเนื่องไม่สามารถระงับเหตุได้เพียงลำพัง ให้แจ้งไปยังอาคารควบคุมเพื่อที่ Operation Section Manager จะกักสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน พร้อมประกาศแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และจัดทีมควบคุมสถานการณ์
 - 2.2 กรณีเกิดก๊าซไวไฟรั่วไหลมากต่อเนื่องและมีการประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 แล้วจะต้องดูทิศทางลมในการเข้าระงับเหตุควบคุมพื้นที่ที่เกิดเหตุ และควบคุมแหล่งที่อาจก่อให้เกิดประกายไฟในบริเวณใกล้เคียงที่เกิดเหตุก๊าซไวไฟรั่วไหล เพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ ทั้งนี้อาจรวมถึงอุปกรณ์สื่อสารเข้าปิดวาล์วเพื่อตัดแยกการรั่วไหลของก๊าซไวไฟถ้าสามารถทำได้
 - 2.3 กรณีที่ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์การทกรั่วไหลได้ด้วยทีมของบริษัทฯ ให้กักสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน พร้อมแจ้งประกาศสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินเป็นระดับ 3 พร้อมติดต่อบริษัท ปตท. Emergency Communication Chart เพื่อขอหยุดการส่งก๊าซฉุกเฉิน
 - 2.4 กรณีที่ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์การทกรั่วไหลได้ด้วยทีมของบริษัทฯ และการรั่วไหลของก๊าซไวไฟทำให้เกิดเพลิงไหม้ต่อเนื่อง ให้ติดต่อหน่วยงานสนับสนุนภายนอกเข้ามายังจุดเกิดเหตุภายในโรงไฟฟ้าเพื่อช่วยระงับเหตุการณ์ กรณีที่ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ฉุกเฉินได้ ให้ EC แจ้งประกาศอพยพไปยังจุดรวมพล

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 22 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน	LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชานวน	Revision 03

- การฟื้นฟูหลังจากการรับมือเหตุก๊าซไวไฟรั่วไหล

- 1) ภายหลังจากที่สามารถป้องกันและระงับเหตุก๊าซรั่วไหล จะต้องเขียนรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติตามระเบียบปฏิบัติงาน (ABP-SP-002) เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ และมาตรการแก้ไขป้องกัน
- 2) ขยะและของเสียที่เกิดขึ้นให้ปฏิบัติตาม (ABP3-EP-001) เรื่อง การจัดการขยะ ส่วนน้ำปนเปื้อนให้ตรวจสอบตามมาตรฐานควบคุมน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่ระบบบำบัดของการนิคมฯ ถ้าน้ำปนเปื้อนที่อยู่ในรายงานน้ำทิ้งให้กับบริเวณไว้ก่อนสูบออกไปกำจัด
- 3) จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องในการหามาตรการดูแล ช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินนี้
- 4) จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบประเมินความเสียหายของเครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการซ่อมเปลี่ยน ปรับปรุง แก้ไขให้สามารถนำระบบกลับมาใช้ในรอบวนการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำได้อย่างเร็วที่สุด

3. วิธีการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินกรณีหม้อน้ำระเบิด

- การเตรียมพร้อม

- 1) สำรวจและกำหนดพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดเหตุหม้อน้ำระเบิด มีการตรวจสอบหม้อน้ำประจำปีตามที่กฎหมายกำหนด จัดให้มีวิศวกรอำนวยความสะดวกหม้อน้ำตามที่กฎหมายกำหนด มีการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพน้ำที่ใช้สำหรับป้อนเข้าหม้อน้ำอย่างสม่ำเสมอ
- 2) บริษัทฯ จัดส่งผู้เกี่ยวข้องเข้าอบรมเกี่ยวกับผู้ควบคุมหม้อน้ำ และจัดให้มีการอบรมทบทวนการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ให้กับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นทีมฉุกเฉิน และพนักงานภายในบริษัทเป็นระยะ
- 3) บริษัทฯ จัดให้มีการซ้อมเหตุภาวะฉุกเฉินกรณีหม้อน้ำระเบิดทุก ๆ 2 ปี พร้อมทำรายงานผลการฝึกซ้อมและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข(ถ้ามี)

- ขณะเกิดเหตุหม้อน้ำระเบิด

- 1) การรับมือเหตุเมื่อเกิดเหตุการณ์หม้อน้ำระเบิด ให้ทีมรับมือเหตุฉุกเฉินและทีมสนับสนุนต่างๆ ที่มีหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างแผนฉุกเฉิน Emergency Organization Chart & Checklist ให้เตรียมความพร้อมตามหน้าที่ความรับผิดชอบพร้อมรอรับคำสั่งจากผู้อำนวยการในภาวะฉุกเฉิน (EC) และผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (OC)
- 2) การประเมินสถานการณ์ให้ทีมประเมินสถานการณ์ประเมินความเสียหาย ระยะเวลาความยาวนานของอุบัติเหตุ เพื่อบริหารงานข้อมูลให้กับผู้จัดการโรงไฟฟ้า
- 3) ก่อนเกิดเหตุการณ์หม้อน้ำระเบิด
 - 3.1 กรณีถ้าพบว่าหม้อน้ำที่ใช้งานอยู่มีแนวโน้มทำงานผิดปกติ ให้ Control Room Operator แจ้งให้ Operation Section Manager ทราบ และแจ้งทางหน่วยงานซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อหาทางแก้ไขสาเหตุการทำงานผิดปกติของหม้อน้ำร่วมกัน
 - 3.2 ถ้าไม่สามารถแก้ไขได้ ซึ่งหม้อน้ำยังทำงานผิดปกติและมีแนวโน้มมากขึ้นเกินค่าควบคุม ให้ Operation Section Manager สั่งหยุดการทำงานหม้อน้ำโดยทันที และแจ้งหัวหน้างาน/EC เพื่อให้ทราบสถานการณ์

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชานวรา	Page 23 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

3.3 ถ้าหม้อน้ำยังทำงานผิดปกติ มีแนวโน้มมากขึ้นเกินค่าควบคุมและไม่สามารถหยุดการทำงานได้เนื่องจาก ระบบ สั่งการของหม้อน้ำขัดข้อง ให้กักตดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน พร้อมประกาศแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉินระดับ 2 หรือ 3 ทันที และอาจพิจารณาปิดสัญญาณแจ้งเหตุเพื่อให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องไปอยู่จุดรวมพลที่ปลอดภัย

- 4) หลังเกิดเหตุการณ์หม้อน้ำระเบิดให้ EC พิจารณาสั่งการ OC ในการจัดทีมฉุกเฉิน ทีมค้นหา ช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ หรือสูญหายทันที

- การฟื้นฟูหลังจากการรับมือเหตุหม้อน้ำระเบิด

- 1) ภายหลังจากที่สามารถป้องกันและรับมือเหตุหม้อน้ำระเบิด จะต้องเขียนรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ ตามระเบียบปฏิบัติงาน เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ และมาตรการแก้ไขป้องกัน
- 2) ชะยะและของเสียที่เกิดขึ้นให้ปฏิบัติตาม เรื่อง การจัดการขยะ ส่วนน้ำปนเปื้อนให้ตรวจสอบตามมาตรฐานควบคุม น้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่ระบบบำบัดของการนิคมฯ ถ้าน้ำปนเปื้อนอยู่ในรางระบายน้ำฝนให้กักบริเวณไว้ก่อนสูบออกไปกำจัด
- 3) จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องในการหามาตรการดูแล ช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินนี้
- 4) จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบประเมินความเสียหายของเครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการซ่อมเปลี่ยน ปรับปรุง แก้ไขให้สามารถนำระบบกลับมาใช้ในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำได้อย่าง

- การอพยพ

เมื่อมีคำสั่งจากEC

- 1) ผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการตอบโต้เหตุฉุกเฉินให้ไปรวมตัวกันที่จุดรวมผลตั้งแต่เมื่อได้ยินการแจ้งเหตุฯ
- 2) ทีมER และทีมต่างๆ เมื่อไม่สามารถโต้ตอบเหตุฉุกเฉินได้ โดยมีคำสั่งให้ไปรวมตัวกันที่จุดรวมพล
- 3) ทีม และผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ดูแลการผลิตไฟฟ้าที่อยู่ในอาคารควบคุม เมื่ออาคารควบคุมไม่สามารถอยู่เพื่อควบคุมการผลิตหรือโต้ตอบเหตุฉุกเฉินได้ โดยมีคำสั่งให้ไปรวมตัวกันที่จุดรวมพล

4 การรณรงค์ป้องกันเหตุฉุกเฉิน

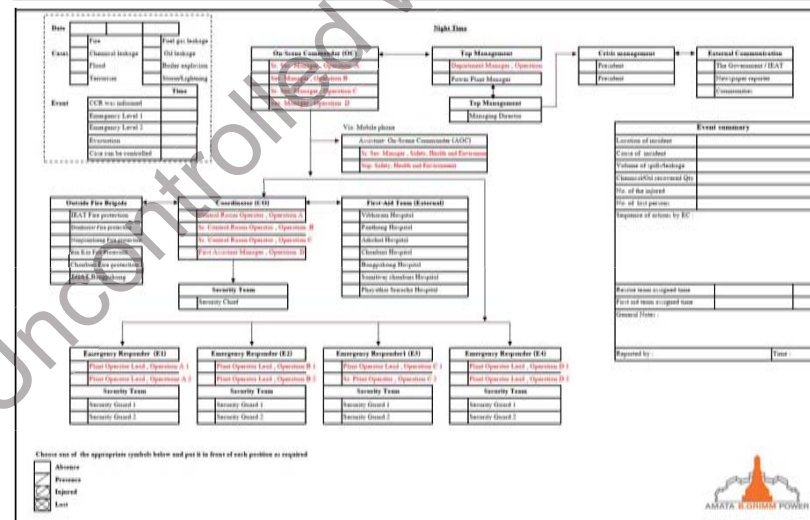
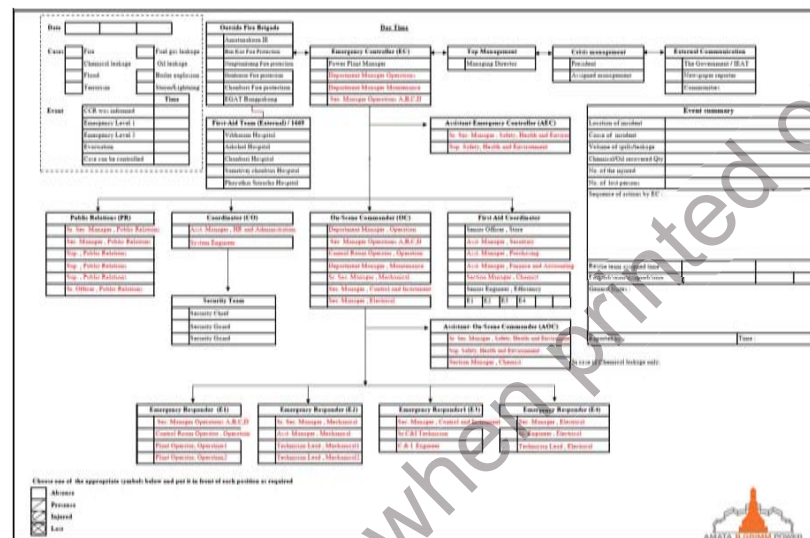
- บริษัทฯ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์การป้องกันและการรับมือเหตุฉุกเฉินต่างๆ เช่น การจัดทำแผน หนี ไฟไหม้ การติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การกำหนดพื้นที่หลบหนี การทำความสะอาดท่อระบายน้ำ และการตรวจสอบอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม การทดสอบสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินทุกสัปดาห์ การทดสอบระบบบีบอัดเพลิง การทดสอบและตรวจสอบ สัญญาณเตือนเหตุไฟไหม้ การตรวจสอบถังดับเพลิง การทดสอบระบบสปริงเกอร์หม้อแปลงไฟฟ้า การตรวจสอบพื้นที่โดยรอบ. การปฐมพยาบาล การตรวจสอบประจำปี ตามกฎหมาย การแจ้งข้อกำหนดด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมไปยังผู้รับเหมาเพื่อควบคุมการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาที่ทำงานในพื้นที่โรงไฟฟ้า เป็นต้น

Approve by: สาโรช อรุณไพโรจน์กุล
Date: 24/05/2566

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นชานวรา	Page 24 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการรับมือเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

Emergency Organization Chart & Checklist



Approve by: สาโรช อรุณไพโรจน์กุล
Date: 24/05/2566

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 25 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการระงับเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

ช่องทางการสื่อสาร

1.เบอร์โทรศัพท์ที่เกี่ยวข้อง/หน่วยงานภายนอก

ผู้บริหาร / MANAGEMENT			
ลำดับ	ตำแหน่ง	หมายเลขติดต่อ	ผลการติดต่อ
		ได้	ไม่ได้
1	Managing Director	081-904-7813	
2	Power Plant Manager	081-904-7813	
3	Department Manager , Operation	081-761-2320	
4	Department Manager , Maintenance	081-7625786	
5	First Vice President , LMT	062-5484456	

Business Continuity Controller (BC)			
ลำดับ	สถานที่	หมายเลขติดต่อ	ผลการติดต่อ
		ได้	ไม่ได้
1	Managing Director	081-904-7813	
2	Power Plant Manager	081-904-7813	
3	Department Manager , Operation	081-761-2320	
4	Department Manager , Maintenance	081-7625786	
5	First Vice President , LMT	062-5484456	
6	Section Manager Operations: A	081-8989237, 081-781-5625	
7	Section Manager Operations: B	081-261-6327, 081-781-5625	
8	Section Manager Operations: C	081-864-1605, 081-781-5625	
9	Section Manager Operations: D	081-577-6242, 081-781-5625	

ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย			
ลำดับ	สถานที่	หมายเลขติดต่อ	ผลการติดต่อ
		ได้	ไม่ได้
1	นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ชลบุรี	038-213191, 038-213-009	
2	จังหวัดชลบุรี	038-278031-2	

สถานพยาบาล / HOSPITAL			
ลำดับ	สถานที่	หมายเลขติดต่อ	ผลการติดต่อ
		ได้	ไม่ได้
1	โรงพยาบาล ภิราม หนองนา	038-316999	
2	โรงพยาบาล พนมทอง	038-451-113	
3	โรงพยาบาล เกษม	038-273840-7 ต่อ 51	
4	โรงพยาบาล ชลบุรี	038-931000	
5	โรงพยาบาล บางปะกง ออริจินา	038-573425-7	
6	โรงพยาบาลชลบุรี ศรีราชา	038-317333	
7	รพ.สมิติเวช ชลบุรี	033-038888	

สถานีดับเพลิง / OUTSIDE FIRE BRIGADE			
ลำดับ	สถานที่	หมายเลขติดต่อ	ผลการติดต่อ
		ได้	ไม่ได้
1	สถานีดับเพลิงนิคมฯ หนองนา	038-213 009, 038-213 191	
2	สถานีดับเพลิง อบต.บ้านเก่า	038-447 237 ต่อ 101	
3	สถานีดับเพลิง อบต.พนมทอง	038-452 308-9 ต่อ 19	
4	สถานีดับเพลิง เทศบาลหนองคันทิง	038-206 645	
5	สถานีดับเพลิง จังหวัด ชลบุรี	038-282 666	
6	สถานีตำรวจภูธร อัมพมืองชลบุรี	038-274 402-3 , 191	
7	โรงไฟฟ้าบางปะกง	038-573 420-7 ต่อ 199	

หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง			
ลำดับ	สถานที่	หมายเลขติดต่อ	ผลการติดต่อ
		ได้	ไม่ได้
1	ศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้าส่วนกลาง	02-4362113-4	
2	ห้องควบคุมการส่งก๊าซ ปตท. ชลบุรี	038-274397, 9(24 ชม.)	
3	ศูนย์ปฏิบัติการการส่งก๊าซ ปตท.	038-274390-5	
4	ศูนย์ควบคุมป้องกันภัยชลบุรี	038-273713	
5	สนง.สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จ.ชลบุรี	038-322502, 038-323665	
6	ศูนย์ปฏิบัติการ กบอ.	02-2570876, 02-2590563 ต่อ 8000	

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย LADDA KLINCHAONA ลัดดา กลิ่นขาวนา	Page 26 of 26
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP3-SP-001	Incident Management Plan and Emergency Response Plan แผนการเตรียมความพร้อมและการระงับเหตุฉุกเฉิน		Revision 03

2.เบอร์โทรศัพท์บริษัทใกล้เคียง

- บริษัท เค โกลด์ (ประเทศไทย) จำกัด เบอร์โทร 038 210 0427
- บริษัท เอส เจ ซี คอนกรีต จำกัด สาขา พนมทอง เบอร์โทร 038 160 888
- บริษัท ไทร์ โมลต์ (ประเทศไทย) จำกัด เบอร์โทร 038 210 090-3
- บริษัท บริดจสโตน ไทร์ แมนูแฟคเจอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เบอร์โทร 038 210 300-25
- บริษัท ฮันวา สตีล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด เบอร์โทร 038 210 071-2 ต่อ 2001

3. ช่องวิทยุสื่อสาร

- ABP3

ช่อง 15 ช่องความถี่ 245.1750 รับ

ช่อง 63 ช่องความถี่ 245.7750 ส่ง

- Emergency ABP3 เวลาเกิดเหตุฉุกเฉิน

ช่อง 54 ช่องความถี่ 245.6625

- Local System 1-5 ใช้สำหรับติดต่อสื่อสารทั้ง 5 โรงไฟฟ้า

ช่อง 160 ช่องความถี่ 246.9875 Link ระหว่าง โรงไฟฟ้า

ช่อง 81 ช่องความถี่ 246.0000 ABP12

ช่อง 97 ช่องความถี่ 246.2000 ABP3

ช่อง 113 ช่องความถี่ 246.4000 ABP45

- Amata ช่องความถี่หลัก 79 และช่องความถี่สำรอง 77 ติดต่อกันตลอด

Approve by: สาโรช อรุณไพโรจน์กุล

Date: 24/05/2566

Approve by: สาโรช อรุณไพโรจน์กุล

Date: 24/05/2566

ABP-FM-QP-001-rev.02

ABP-FM-QP-001-rev.02



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด

รายงานผลการฝึกซ้อมแผนการจัดการอุบัติการณ์ และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจและการประเมินผล แผนเตรียมพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณี ไฟไหม้และอพยพหนีไฟ (Steam Turbine บริเวณ Discharge Main Oil Pump) ประจำปี 2569	หน้าที่ 1 / 4
---	---------------

วัน/เดือน/ปี ที่ฝึกซ้อมแผน 22 มิถุนายน 2569 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมแผน 30 นาที (09.20 น. – 09.50 น.)

1. การระงับภาวะฉุกเฉิน

สถานการณ์: เกิดเหตุการณ์ ST30 Alarm ที่ระบบ DCS แจ้งเตือนว่า "ST30 Main Lube oil tank level Low" โดยระดับน้ำมัน (Main Lube Oil Tank Level) ลดลงอย่างรวดเร็วอย่างผิดปกติ ทาง CRO จึงแจ้งให้ PO เข้าตรวจสอบพื้นที่น้ำมันที่พบว่าน้ำมันรั่วไหลจำนวนมากที่บริเวณ ท่อ Discharge Main Oil Pump โดยมีลักษณะพุ่งกระจาย ทำให้น้ำมันไปสัมผัสกับท่อ Steam ที่มีอุณหภูมิสูงมากซึ่งประกบกับในพื้นที่ดังกล่าวมีเศษวัสดุและ Insulation จากงานรื้อของผู้รับเหมา เพื่อตรวจสอบ Pipeline Leakage ซึ่งยังไม่ได้ดำเนินการประกบกลับ ทำให้เกิดกลุ่มควันสะสมอย่างต่อเนื่องบริเวณใต้ Steam Piping ก่อนที่จะเกิดการลุกติดไฟ จากความร้อนสะสมของท่อ Steam ส่งผลให้เกิดเพลิงไหม้อย่างรวดเร็วบริเวณ Insulation และเศษวัสดุต่าง ๆ ภายในพื้นที่ ทาง PO พยายามระงับเหตุเบื้องต้นแต่ไม่สามารถควบคุมเพลิงได้ จึงแจ้ง CRO ว่า "ไม่สามารถควบคุมเพลิงได้ ขอ Shutdown ST30 ฉุกเฉินทันที" แรงปะทุและเปลวไฟที่ลุกลามอย่างรวดเร็ว จนทำให้ Lube oil sprinkler ทำงาน จิตทั่วบริเวณนั้น ทำให้ PO ซึ่งอยู่ใกล้จุดเกิดเหตุไม่สามารถหลบหนีออกจากพื้นที่ได้ทัน และถูกเปลวเพลิงปกคลุมอย่างรุนแรง(ทำให้ถูกไฟคลอกเสียชีวิต) ต่อมา CRO พบว่าสัญญาณวิทยุสื่อสารจาก PO ขาดหายไป จึงประกาศเหตุฉุกเฉินและแจ้งทีม ERT เข้าระงับเหตุทันที เมื่อทีม ERT เข้าพื้นที่ พบว่าเพลิงกำลังลุกไหม้อย่างรุนแรง มีควันหนาแน่นและอุณหภูมิสูงมาก ทำให้การเข้าถึงจุดเกิดเหตุเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก ระหว่างปฏิบัติการดับเพลิง มี ERT จำนวน 1 ราย ได้รับบาดเจ็บจากการสัมผัสความร้อนสูงและเปลวไฟ OSM จึงประกาศแผนฉุกเฉิน พร้อมกับแจ้งหัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้องรับทราบเหตุการณ์

ผลการรับ

ลำดับเหตุการณ์

09.20 น.	CRO-D (คุณสนธนา) พบว่า ST30 Alarm Main Lube Oil Level Low โดยระดับน้ำมันลดลงอย่างรวดเร็ว และทำการแจ้ง OSM-D (คุณนันทภพ) ถึงความผิดปกติของการเดินเครื่องที่เกิดขึ้น
09.20 น.	CRO ทำการตรวจสอบจาก CCTV แจ้ง PO1 เข้าไปตรวจสอบหน้างานในอาคาร ST30
09.20 น.	OSM-D (คุณนันทภพ) แจ้งหน่วยงาน Maintenance (คุณไพรัช) ให้รับทราบเพื่อหาทางแก้ไข
09.21 น.	PO1 (คุณสิทธิชัย) แจ้งว่าตรวจพบมีควันไฟเกิดขึ้นจำนวนมาก ซึ่งเกิดจากท่อ Discharge Main Oil Pump รั่วประมาณ 150 ลิตร และฉีดฟุ้งไปโดน ท่อ Main Steam จนทำให้เกิดเพลิงไหม้ Lube oil ไม่สามารถระงับเหตุเบื้องต้นได้
09.21 น.	OSM แจ้ง CRO กด Emergency Shutdown ST30 และ Shutdown HRSGs
09.21 น.	CRO แจ้ง LM พิจารณาทำการย้ายโหลดออก และแจ้ง PO2 Start Backup Boilers and Standby
09.22 น.	PO (คุณพิชิต) แจ้งกลับ Backup Boiler Start Fail และทำการ Reset และ Restart ใหม่อีกครั้ง
09.22 น.	OSM ประกาศ Intercom เพื่อแจ้งให้พนักงานที่ทำงานอยู่ในบริเวณ ST30 ออกจากพื้นที่และโทรแจ้ง ODM รับทราบ
09.23 น.	OSM แจ้ง ODM (คุณวัจ) เกิดเหตุน้ำมันรั่วและเพลิงไหม้บริเวณ Main Steam ไม่สามารถระงับเหตุได้
09.24 น.	OSM (คุณนันทภพ) ประกาศภาวะฉุกเฉิน "ระดับ 2 "เพลิงไหม้ ที่ Main Steam ST30" "ประกาศแต่งตั้งตัวเองเป็น EC และ ประกาศแต่งตั้งคุณปริชาพล เป็น OC ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องและผู้รับเหมาให้อพยพไปที่จุดรวมพล และทีมฉุกเฉินให้ไปรายงานตัวกับ OC ที่จุด บัญชาการ" พร้อมแจ้งช่องทางสื่อสารให้ทาง EC, OC และ

ABP3-FM-SP-003-rev.00



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด

	หน้าที่ 2 / 4
ERT ใช้ช่องสื่อสาร ช่อง Emergency ABP3 และให้ AEC, CO และ FS ใช้ช่อง Insite ABP3	
09.24 น.	CO (คุณกรวิชัย) มาถึงจุดรวมพลที่ 1 รายงานตัวต่อผ่านวิทยุสื่อสารช่อง Insite ABP3 ต่อ AEC (คุณลัดดา) และสั่งการรบก. ปีระตะ และประดู่ระบายน้ำ, ตรวจเช็ครายชื่อพนักงานและผู้ปฏิบัติงานภายในบริษัทฯ
09.25 น.	OC (คุณปริชาพล) มา ณ จุดเกิดเหตุ พร้อมรายงานสถานการณ์โดยรวม, สังเกตทิศทางลมและจัดตั้งจุดบัญชาการและจุด Safe Zone โดยตั้งจุดบัญชาการที่บริเวณ ด้านหน้า HRSG32 และจุด Safe Zone ที่ หน้า Flood Protection pump
09.25 น.	EC ประกาศแจ้งจุดบัญชาการที่บริเวณ ด้านหน้า HRSG32 และจุด Safe Zone ที่ หน้า Flood Protection pump ให้ทุกทีมรับทราบ ผ่าน Intercom
09.26 น.	ผู้รับเหมาประจำและผู้รับเหมาภายนอกอพยพมายังจุดรวมพลทั้ง 2 จุด CO จัดระเบียบผู้รับเหมา (ใช้เวลาอพยพ 2.30 นาที) - พนักงาน (ABP3+ABP) 2 คน (ณ จุดรวมพล 1) พนักงานและเด็กฝึกงานทั้งหมด 3 คน (ณ จุดรวมพลที่ 2) - ผู้รับเหมาประจำ (แม่บ้าน/คนสวน/สายกวาด/รบก./คนขับรถ) 7 คน (ณ จุดรวมพล 1) และ 5 คน (ณ จุดรวมพลที่ 2)
09.27 น.	CRO ให้โทรแจ้งทีมช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก (อมตะ ฟาซิลิตี้ เป็นรถดับเพลิง 1 คัน, และรถพยาบาล 1 คัน (เบอร์โทร 038-213-191) เมื่อมาถึงให้รถจอดรอไว้ที่ด้านหน้าโรงไฟฟ้า และส่ง Line แจ้ง (Line Group Emergency) "ขอแผนฉุกเฉิน เกิดเหตุไฟไหม้ที่ Main Steam ST30" (ไม่ขอทีมสนับสนุนจากกลุ่มโรงไฟฟ้า)
09.27 น.	FS (คุณดำรงก) รายงานตัวและแจ้ง AEC ว่าได้จัดทีมเข้าไป Standby ณ จุด Safe Zone ที่ หน้า Flood Protection pump
09.27 น.	CRO แจ้ง EC ว่าไม่สามารถติดต่อกับ PO (คุณสิทธิชัย) ที่เข้าไประงับเหตุเบื้องต้นที่บริเวณ ST30 ได้
09.28 น.	AEC (Safety) แจ้ง CO (คุณกรวิชัย) ได้ขอรถพยาบาล 1 คัน และรถดับเพลิง 1 คัน เมื่อมาถึงให้รถจอดรอไว้ที่ด้านหน้าตึก Admin
09.28 น.	EC แจ้ง OC ไม่สามารถติดต่อกับ PO (คุณสิทธิชัย) ที่เข้าไประงับเหตุเบื้องต้นที่บริเวณ ST30 ได้
09.29 น.	หัวหน้าทีม ERT (คุณไพรัช) และ ERT รายงานตัวจำนวนคนต่อ OC (ครบทั้ง 10 คน) และ EC
09.29 น.	OC แจ้ง หัวหน้าทีม ERT ว่าไม่สามารถติดต่อกับ PO (คุณสิทธิชัย) ได้ให้จัดทีมเข้าค้นหาและช่วยเหลือ
09.30 น.	OC สั่งการ ERT กันเขต – โดยระยะห่างไม่น้อยกว่า 50 ม.
09.30 น.	CRO คัดแยกระบบไฟฟ้าภายใน และ Ventilation fan, TR3 TR4 6.6 kV
09.32 น.	หัวหน้าทีม ERT ส่งทีมเข้าระงับเหตุโดยใช้สายดับเพลิงฉีดน้ำเป็นละอองเพื่อลดไอร้อนจากเพลิงไหม้ ที่ Main Lube Oil ST30 อยู่ในทิศทางเหนือลมและทำการปฏิบัติตามคำแนะนำของ SDS และแจ้งทีม (ทีมค้นหา) ให้ทำการเข้าค้นหาผู้ได้รับบาดเจ็บ
09.32 น.	OC รายงานสถานการณ์ให้ EC รับทราบ
09.33 น.	ระหว่าง ERT ทำการเข้าระงับเหตุ มี ERT จำนวน 1 ราย (คุณนิรันดร์) ได้รับบาดเจ็บ การสัมผัสความร้อนสูงและเปลวไฟทำให้ข้อมือและลำคอมีแผลพุพอง
09.33 น.	CO แจ้ง EC รถดับเพลิง จำนวน 1 คัน และรถพยาบาล 1 คัน มาถึงหน้าบริษัทฯ (ใช้เวลามาถึง 6 นาที) - CO แจ้ง EC หน่วยงานภายนอกมาถึงหน้าบริษัทฯ รถดับเพลิง จำนวน 1 คัน บรรทุกน้ำปริมาณ 6000 ลิตร, โฟมจำนวน 500 ลิตร พร้อมเจ้าหน้าที่ 2 คน รถพยาบาล 1 คัน พร้อมเจ้าหน้าที่ 2 คน - CO ประสานงานสอบถามข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก และ จัดวิทยุสื่อสารช่อง Emergency ให้หัวหน้าทีม
09.34 น.	ERT แจ้งกลับมายังหัวหน้าทีม มี ERT จำนวน 1 ราย (คุณนิรันดร์) ได้รับบาดเจ็บ การสัมผัสความร้อนสูงและเปลวไฟทำให้ข้อมือและลำคอมีแผลพุพอง ขอเคลื่อนย้ายคนเจ็บออกจากพื้นที่ไป Safe Zone ขอทีมปฐมพยาบาลที่จุด Safe Zone

ABP3-FM-SP-003-rev.00



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด

หน้าที่ 3/4

- 09.34 น. OC แจ้งทีม ERT (ทีมช่วยเหลือ) ให้ทำการเข้าช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บ พร้อมเคลื่อนย้ายคนเจ็บ ไปจุด safe zone และส่งทีมดับเพลิงไปเพิ่มและรายงานสถานการณ์ต่อ EC
- 09.34 น. EC แจ้ง AEC ขอ FS ทีมเข้าปฐมพยาบาลผู้ได้รับบาดเจ็บ 1 ราย ได้รับบาดเจ็บ การสัมผัสความร้อนสูงและเปลวไฟฟ้าให้ข้อมือและลำคอมีแผลพุพอง กำลังเคลื่อนย้ายไปยังจุด safe zone
- 09.37 น. ERT (ทีมค้นหา) แจ้ง OC พบ POI นอนอยู่ในที่เกิดเหตุคาดว่าจะน่าเสียชีวิต (ร่างถูกไฟคลอกไหม้เกรียม) ที่บริเวณ Lube Oil Tank และยังไม่สามารถนำออกมาจากพื้นที่ได้เนื่องจากเพลิงยังรุนแรง
- 09.37 น. OC แจ้ง EC ถึงสถานการณ์ซึ่งระงับเหตุไม่ได้ ขอรถดับเพลิงจากหน่วยงานภายนอกเข้าช่วยระงับเหตุ
- 09.38 น. FS แจ้ง AEC ขอรถพยาบาลเข้ามารับผู้บาดเจ็บ ณ จุด Safe Zone เพื่อนำส่งผู้ได้รับบาดเจ็บ ไปโรงพยาบาล
- 09.38 น. AEC แจ้ง CO ขอรถพยาบาลเข้ามารับผู้บาดเจ็บ ณ จุด Safe Zone และขอรถดับเพลิงจากหน่วยงานภายนอกเข้าช่วยระงับเหตุ
- 09.39 น. OC สั่งให้ ERT ทีมฉีดน้ำเพื่อคลุมเพลิงไว้ก่อนระหว่างหน่วยงานภายนอกเข้าทำการช่วยระงับเหตุ
- 09.39 น. รถดับเพลิงจากหน่วยงานภายนอกมาถึงจุดเกิดเหตุ OC รายงานเหตุการณ์และสถานการณ์ต่อหัวหน้าทีมหน่วยงานภายนอกเพื่อเข้าระงับเหตุเพลิงไหม้
- 09.43 น. FS แจ้ง EC รถพยาบาลกำลังนำตัวผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาลพันทอง
- 09.45 น. OC สอบถามสถานการณ์กับหน่วยงานภายนอก และแจ้ง EC สามารถระงับเหตุเพลิงไหม้ได้แล้ว
- 09.45 น. OC สั่ง ERT ปิดกั้นพื้นที่ที่พบผู้เสียชีวิต เพื่อรอส่วนงานที่เกี่ยวข้องเข้าดำเนินการเก็บหลักฐาน
- 09.46 น. OC สั่งให้ ERT ทีมถอนกำลังไปที่จุดบัญชาการ
- 09.46 น. OC แจ้งให้ ERT ทีมทำการเก็บกู้สายดับเพลิงและอุปกรณ์ต่างๆ และเก็บกู้คราบน้ำมันและโฟมที่อยู่ในรางระบายน้ำ และทำการล้างตัวและอุปกรณ์ที่สัมผัสน้ำมัน
- 09.47 น. EC แจ้งให้ Lab เก็บตัวอย่างน้ำที่อยู่ในรางระบายน้ำไปทำการวิเคราะห์และดำเนินการจัดการต่อ
- 09.49 น. OC รายงาน EC ถึงการเก็บกู้คราบน้ำมันที่อยู่ในรางระบายน้ำได้ เรียบร้อยแล้ว
- 09.49 น. OC แจ้ง EC สามารถระงับเหตุได้แล้ว
- 09.50 น. EC “ประกาศยกเลิกแผนฉุกเฉิน” สามารถระงับเหตุเพลิงไหม้และน้ำมันหกรั่วไหลได้แล้ว
- 09.50 น. EC โทรแจ้ง MD สามารถระงับเหตุเพลิงไหม้และน้ำมันหกรั่วไหลได้แล้ว
- 09.50 น. CRO สั่ง Line แจ้ง (Line Group Emergency) “(ซ้อมแผนฉุกเฉิน) ประกาศยกเลิกแผนฉุกเฉิน สามารถระงับเหตุเพลิงไหม้และน้ำมันหกรั่วไหลได้แล้ว” พร้อมกับโทรแจ้ง PNC (LM)
- 09.50 น. เสร็จสิ้นการซ้อม



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด

หน้าที่ 4 / 4

ปัญหาที่พบ

- รายละเอียดตาม แบบบันทึกแนวทางการแก้ไขปัญหาที่พบจากการปฏิบัติตามแผนเตรียมความพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟประจำปี 2569

2. การลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

- ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการจำลองสถานการณ์ และไม่มีการปล่อยมลพิษ

มาตรการจัดการ

- น้ำที่ใช้ฉีดซ้อมดับเพลิงจะผ่านระบบ Oil Separation ก่อนปล่อยออกข้างนอก

3. การอพยพ

ผลการอพยพ

- การอพยพเป็นไปตามแผนเตรียมความพร้อมและแผนฉุกเฉิน เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ใช้เวลาในการอพยพมาถึงจุดรวมพลทั้ง 2 จุด หน้าอาคารตึกแอดมินและหน้าอาคารซ่อมบำรุงอย่างปลอดภัยภายใน 2.30 นาที

ปัญหาที่พบ

- ไม่มี

4. การดำเนินการตามแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ

- ไม่ได้มีการดำเนินการตามแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ

5.การดำเนินการทบทวนและปรับเปลี่ยนกระบวนการหลังการฝึกซ้อม

- จากการทบทวนหลังการฝึกซ้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ปัญหาที่พบ

- ไม่มี

ผลการประเมิน

.....ผ่าน

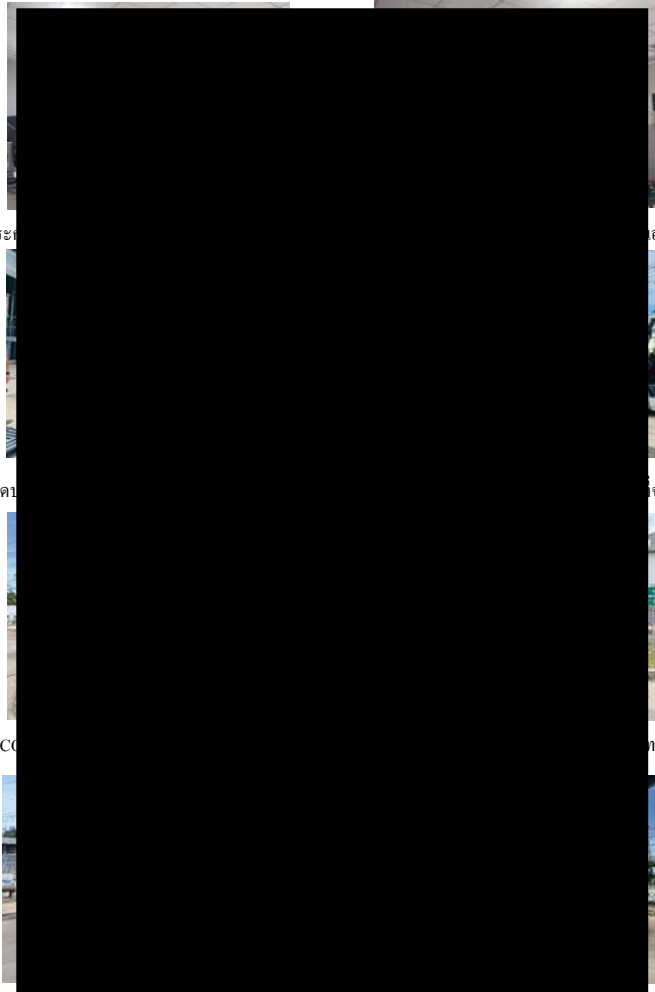
... /.....ผ่าน โดยต้องแก้ไขปรับปรุงในการฝึกซ้อมครั้งต่อไป

.....ไม่ผ่าน 1. ฝึกซ้อมใหม่



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด
AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED

ภาพการฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ กรณีไฟไหม้บริเวณ Discharge Main Oil Pump ที่ ST30
วันที่ 22 มิถุนายน 2569 เวลา 9.20 น. - 9.50 น.



OSM ประจำ... อย่างเป็นทางการ

OC มาถึงจุด... จุดบัญชาการ

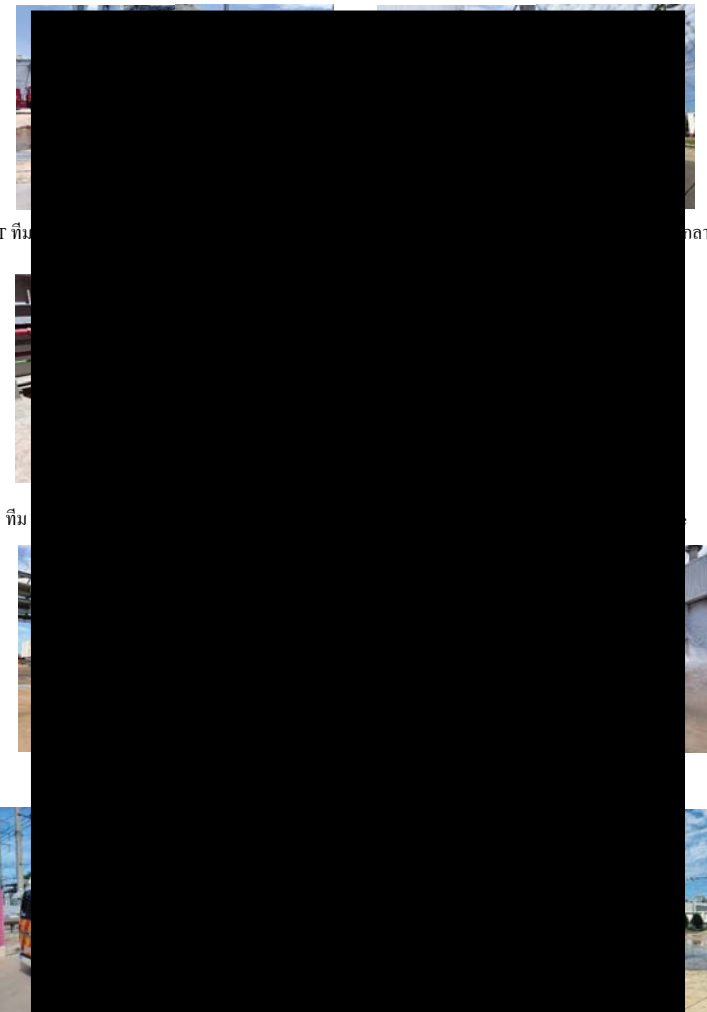
CO ...

CO ประสานงานกับรถดับเพลิงและรถพยาบาลจากหน่วยงานภายนอกมาถึงหน้าโรงไฟฟ้า



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด
AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED

ภาพการฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ กรณีไฟไหม้บริเวณ Discharge Main Oil Pump ที่ ST30
วันที่ 22 มิถุนายน 2569 เวลา 9.20 น. - 9.50 น.



OC สั่งการ ERT ที่... ไปตามจุดอื่น

ทีม

นำผู้บาดเจ็บทั้งสองรายส่งโรงพยาบาลใกล้เคียง

ทำการเก็บกู้สารเคมีและล้างตัวทำความสะอาด



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด
AMATA B.GRIMM POWER 3 LIMITED

ภาพการฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ กรณีไฟไหม้บริเวณ Discharge Main Oil Pump ที่ ST30

วันที่ 22 มิถุนายน 2569 เวลา 9.20 น. - 9.50 น.



จบการฝึกซ้อมแผน

ภาคผนวกที่ 24

ทีมดับเพลิงประจำโครงการ

Date		Cases		Event	
		☐ Fire	☐ Fuel gas leakage	☐ CCR was informed	
		☐ Chemical leakage	☐ Oil leakage	☐ Emergency Level 1	
		☐ Flood	☐ Boiler explosion	☐ Emergency Level 2	
		☐ Terrorism	☐ Storm/Lightning	☐ Evacuation	
				☐ Case can be controlled	

Outside Fire Brigade	Emergency Controller (EC)	Top Management	Crisis management	External Communication
Amatamakorn IE	Power Plant Manager	Managing Director	President	The Government / IEAT
Bun Kao Fire Protection	Department Manager Operations		Assigned management	Newspaper reporter
Nongnuchang Fire protection	Department Manager Maintenance			Communities
Donharuor Fire protection	Sec. Manager Operations A,B,C,D			
Chonburi Fire protection				
EGAT Bangkok				

First-Aid Team (External) / 1669	Assistant-Emergency Controller (AEC)
Vibharam Hospital	Sr. Sec. Manager, Safety, Health and Environment
Aikchol Hospital	Sup. Safety, Health and Environment
Chonburi Hospital	
Samitivej chonburi Hospital	
Phayathai Sriracha Hospital	

Social Enterprise (SE)	Coordinator (CO)	On-Scene Commander (OC)	First Aid Coordinator
Sr. Sec. Manager, SE	Asst. Manager, PP and Administration	Department Manager, Operation	Supervisor, Store
Sec. Manager, SE	Engineer, System Engineering	Sec. Manager Operations A,B,C,D	First Asst. Manager, Secretary
Assistant Manager, SE		Control Room Operator, Operation	Asst. Manager, Purchasing
Sup., SE		Department Manager, Maintenance	Asst. Manager, Finance and Accounting
Sup., SE		Sr. Sec. Manager, Mechanical	Sr. Section Manager, Chemist
Sup., SE		Sr. Sec. Manager, Control and Instrument	Assistant Manager, Solution & Efficiency
		Sr. Sec. Manager, Electrical	E1 E2 E3 E4

Security Team	Assistant-On-Scene Commander (AOC)
Security Chief	Sr. Sec. Manager, Safety, Health and Environment
Security Guard	Sup. Safety, Health and Environment
Security Guard	Sr. Section Manager, Chemist

Emergency Responder (E1)	Emergency Responder (E2)	Emergency Responder (E3)	Emergency Responder (E4)
Sec. Manager Operations A,B,C,D	Sr. Sec. Manager, Mechanical	Sec. Manager, Control and Instrument	Sr. Sec. Manager, Electrical
Control Room Operator, Operation	Asst. Manager, Mechanical	Sup. C&I	Sr. Engineer, Electrical
Plant Operator, Operation1	Supervisor, Mechanical	Senior Engineer, C & I	Technician Lead, Electrical
Plant Operator, Operation2	Technician Lead, Mechanical		

Event summary	
Location of incident	
Cause of incident	
Volume of spills/leakage	
Chemical/Oil recovered Qty	
No. of the injured	
No. of lost persons	
Sequence of actions by EC :	
Rescue team assigned time	
First aid team assigned time	
General Notes :	
Reported by :	Time :

In case of Chemical leakage only.

Choose one of the appropriate symbols below and put it in front of each position as required

Absence	Presence	Injured	Lost
☐	☒	☒	☒

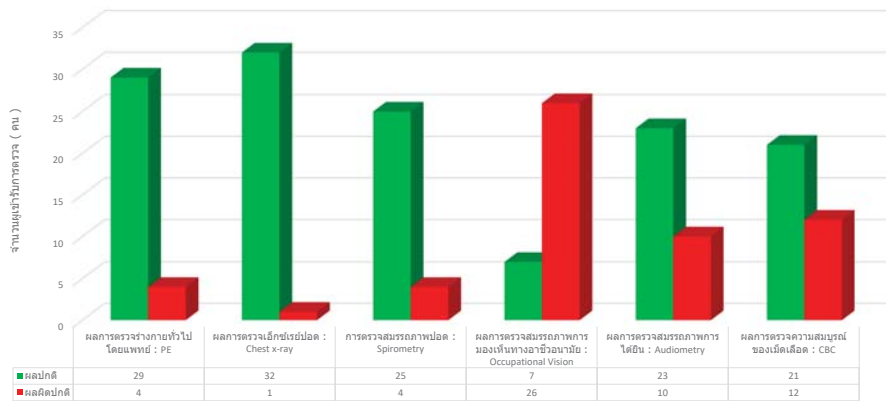


ABP3-SU-SP-001-rev.07

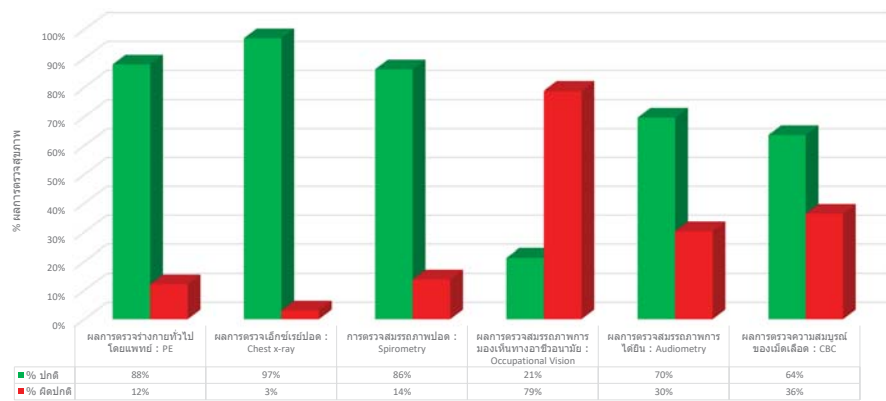
ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ปี 2568

การตรวจเพื่อเฝ้าระวังสุขภาพ	จำนวนพนักงาน	ผลปกติ	% ปกติ	ผลผิดปกติ	% ผิดปกติ
ผลการตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ : PE	33	29	88%	4	12%
ผลการตรวจเอ็กซเรย์ปอด : Chest x-ray	33	32	97%	1	3%
การตรวจสมรรถภาพปอด : Spirometry	29	25	86%	4	14%
ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็นทางอาชีวอนามัย	33	7	21%	26	79%
ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometry	33	23	70%	10	30%
ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด : CBC	33	21	64%	12	36%

กราฟแสดงผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด



กราฟแสดง % ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด



หมายเหตุ : ตรวจสุขภาพประจำปี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม และ 6 สิงหาคม 2568

การตรวจสมรรถภาพการมองเห็นทางอาชีวอนามัย ความผิดปกติโดยส่วนใหญ่คือ สายตาสั้น-ยาว ซึ่งมาจากปัจจัยส่วนบุคคล

ที่ พศ.00847/2568

โรงพยาบาลพญาไทศรีราชา

PHYATHAI SRIRACHA HOSPITAL

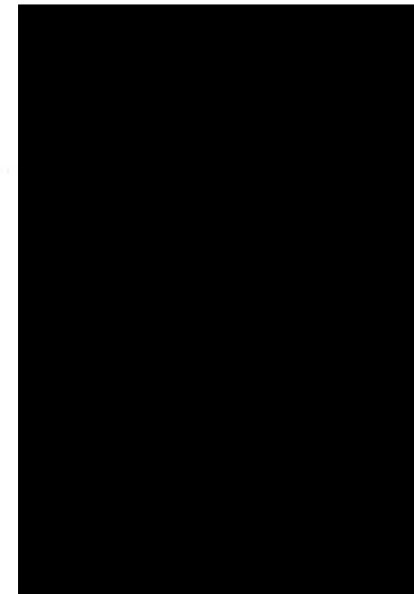
90 ถ.ศรีราชนคร 3 ต.ศรีราชา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20110

โทร. 038 -317333 แฟกซ์ 038-770209

หนังสือรับรองผลการตรวจสุขภาพ

หนังสือฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรับรอง บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด (ชลบุรี) ได้ทำการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2568 ในวันที่ 17 กรกฎาคม และ 6 สิงหาคม 2568 ซึ่งมีรายชื่อพนักงานที่ได้รับการตรวจสุขภาพ จำนวน 33 คน กระทำการตรวจสุขภาพโดยโรงพยาบาลพญาไทศรีราชา ตามใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล ใบอนุญาตที่ ด.10201008363 และใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล ใบอนุญาตที่ 10201006162 ดำเนินการโดย บริษัท โรงพยาบาลพญาไทศรีราชา จำกัด (มหาชน) ได้ทำการสรุปผล และรวบรวมผลการตรวจสุขภาพประจำปีไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอรับรองผลการตรวจสุขภาพว่าเป็นไปตามข้อกำหนดกฎกระทรวงในเรื่องมาตรฐานในการบริการ และการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานในเรื่องการตรวจการบันทึกการแจ้ง และรายงานเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎจ้าง และมาตรฐานด้านวิชาการทุกประการ

ขอแสดงความนับถือ





สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

มอบประกาศนียบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา จังหวัดชลบุรี
PHYATHAI SRIRACHA GENERAL HOSPITAL

ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพและข้อกำหนดของการรับรองกระบวนการคุณภาพขั้นมาตรฐาน

ระยะเวลาการรับรอง

14 พฤศจิกายน 2566 ถึง 13 พฤศจิกายน 2569



ประธานกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

The Healthcare Accreditation Institute hereby certifies that this healthcare organization complies with the Hospital and Healthcare Standards
 Effective 14 November 2023 through 13 November 2026.

สำหรับโรงพยาบาล
 พญาไท ศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ให้ไว้ ณ วันที่ 20 กันยายน 2564

ถึงวันที่ 19 กันยายน 2568

หมายเลขทะเบียน 4085/53



สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
 กระทรวงสาธารณสุข

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ห้องปฏิบัติการ

โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา

เลขที่ 90 ถนนศรีราชนคร 3 ตำบลศรีราชา

อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110

ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองความสามารถ

ตามมาตรฐาน ISO 15190 : 2003 และข้อกำหนดและเงื่อนไขการรับรองความสามารถ

ห้องปฏิบัติการทดสอบด้านการแพทย์และสาธารณสุขของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการในด้าน

ความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการทางการแพทย์



สำนักงานมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
กระทรวงสาธารณสุข

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า
ห้องปฏิบัติการ

โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา
เลขที่ 90 ถนนศรีราชนคร 3 ตำบลศรีราชา
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110

ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองความสามารถ
ตามมาตรฐาน ISO 15189 : 2012 และข้อกำหนดและเงื่อนไขการรับรองความสามารถ
ห้องปฏิบัติการทดสอบด้านการแพทย์และสาธารณสุขของสำนักงานมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
ตามรายการและวิธีทดสอบที่กำหนดในเอกสารแนบท้ายในด้าน

ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์

ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ให้ไว้ ณ วันที่ 20 กันยายน 2564

ถึงวันที่ 19 กันยายน 2568

หมายเลขทะเบียน 4085/53



Certificate of Registration

This certificate has been awarded to

PHYATHAI SRIRACHA GENERAL HOSPITAL

90 Srirachanakorn 3 Rd., Sriracha, Chonburi, 20110, Thailand

in recognition of the organization's Information Security Management System which complies with

ISO 27001:2013

The scope of activities covered by this certificate is defined below

**Health Service in High Secondary Care Level and All Medical Clinic
(SOA Rev.11 Effective date 29/11/2023)**

Certificate Number 37776/C/0001/UK/En

A certificate number of 0001, confirms the Client has a single site Certified & the site is their Head Office or Main site in relation to the Client's scope with URS. A certificate number of 0002, or greater (e.g. 0002/UK/En) refers to a client that has more than one site certified with URS, in which, the following statement shall apply: "The validity of this certificate depends on the validity of the main certificate".

Date of Issue of Certification Cycle	Issue Number	Certificate Expiry Date	Certification Cycle
13 December 2023	7	31 October 2025	5
Revision Date	Revision Number	Original Certificate Issue Date	Scheme Number
08 December 2023	0	13 December 2011	n/a

For detailed explanation for the data fields above, refer to <http://www.urs-holdings.com/logos-and-regulations>

Issued by

Mukesh Singhal - On behalf of the Schemes Manager



มีการรับรอง โดยเป็นสมาชิกสหภาพ



ที่ ๑๑๔๙๒/๒๕๕๒

หนังสืออนุมัติ

แสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม
อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๕

แพทยสภา

ออกหนังสืออนุมัตินี้แก่

นายสุทิน กุฑิตเดช

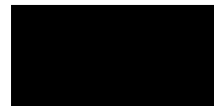
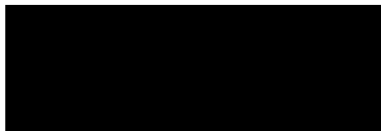
ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมใบอนุญาตที่ ๒๔๐๖๘ ลงวันที่ ๑ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม

สาขาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงอาชีวเวชศาสตร์

มีเกียรติ ศักดิ์ และสิทธิแห่งหนังสืออนุมัติภายใต้กฎหมายและข้อบังคับของแพทยสภาทุกประการ

ออกได้ ณ วันที่ ๙ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒



ใบอนุญาตที่ ๒๔๐๖๘



อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๕

แพทยสภา

ออกใบอนุญาตนี้แก่



ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมแล้ว และมีสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรม

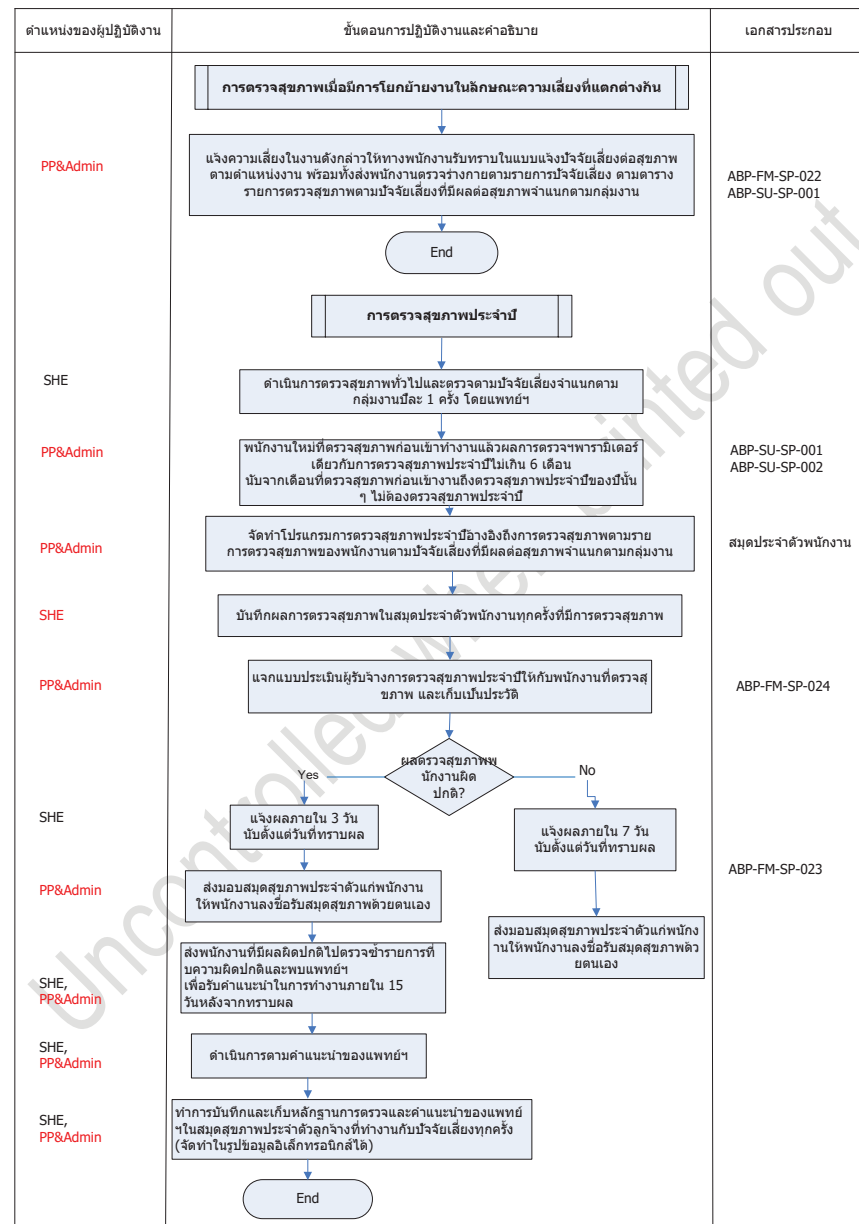
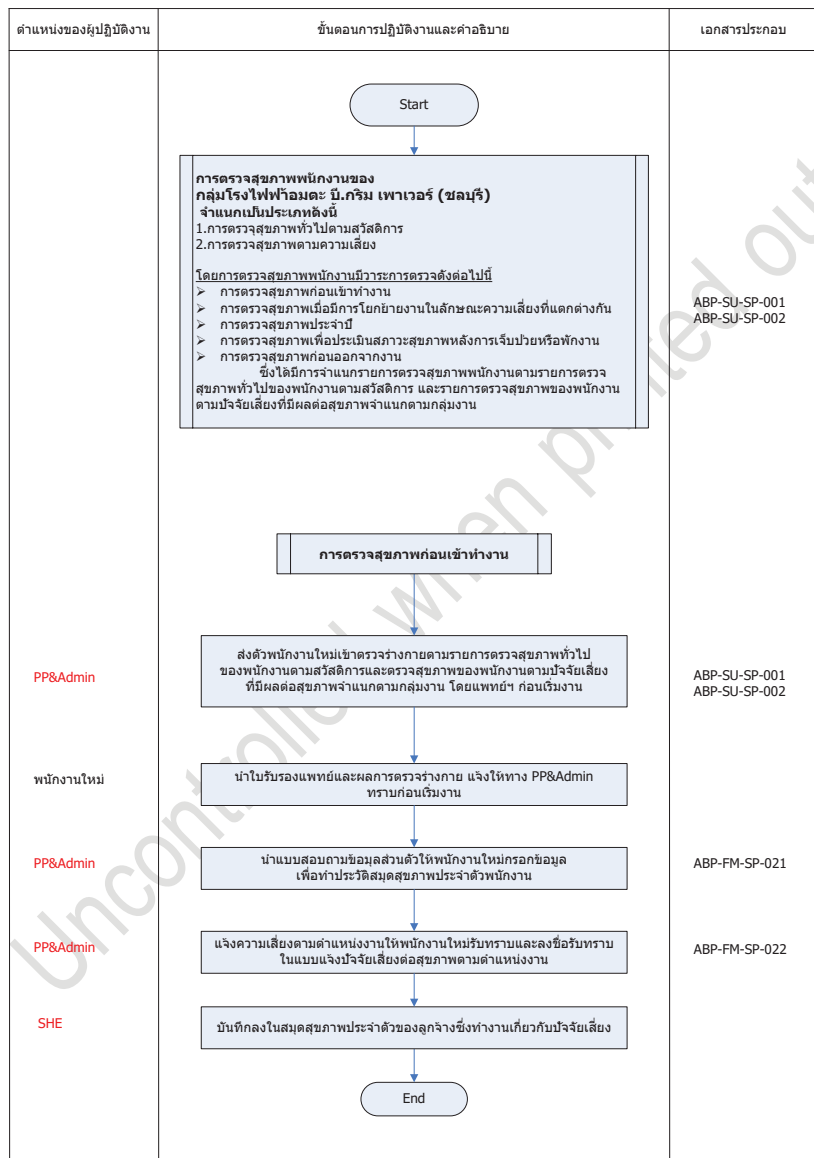
ภายใต้บทบังคับแห่งกฎหมายและข้อบังคับของแพทยสภา

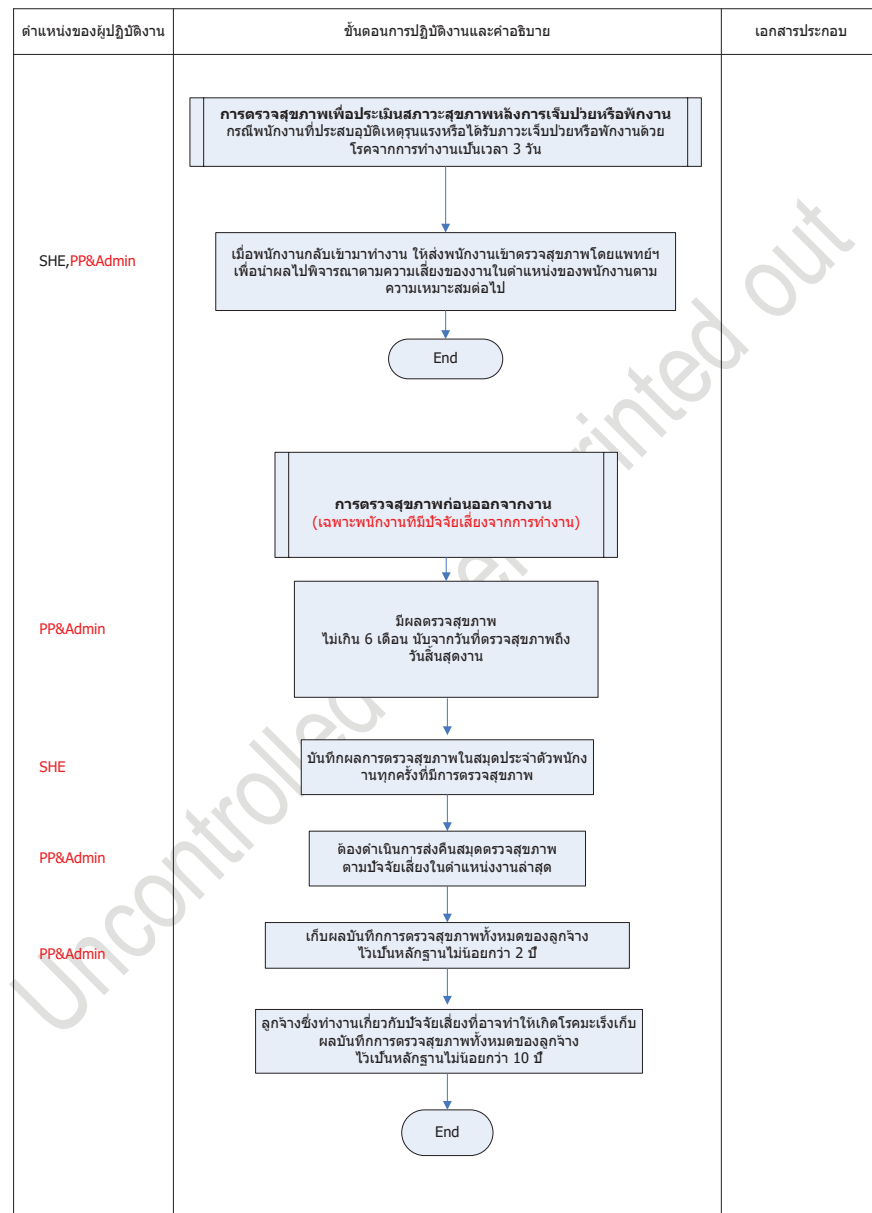
ออกได้ ณ วันที่ ๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒



ระเบียบการปฏิบัติงานการตรวจสอบสภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง (ABP-SP-005)

ระเบียบการปฏิบัติงาน





ระเบียบการปฏิบัติงานรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ (ABP-SP-002)
และบันทึกสถิติอุบัติเหตุ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 1 of 7
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-SP-002	Incident Investigation Report การรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ	Ketsanee Senawong เกศณี เสนาวงษ์	Revision 01

เอกสารอ้างอิง

-

เอกสารสนับสนุน

-

แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

-

วัตถุประสงค์

เพื่อให้สามารถรายงานและสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องทั้งในด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม

ขอบเขต

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้สำหรับควบคุมการปฏิบัติงานภายในภายใน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

คำจำกัดความ

- 1. Interested party (ผู้มีส่วนได้เสีย)** หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลทั้งที่อยู่ภายในหรือภายนอกสถานที่ทำงานที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับผลกระทบจากผลการดำเนินการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อม และการบริหารธุรกิจของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)
- 2. Exposure** คือ การได้รับหรือสัมผัสสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ
- 3. Incident (เหตุการณ์ผิดปกติ/อุบัติเหตุ)** คือ เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการทำงานซึ่งทำให้เกิดหรืออาจเกิดการบาดเจ็บ หรือความเจ็บป่วยจากการทำงาน หรือการเสียชีวิต หรือ เหตุการณ์ที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้หรือนำไปสู่การหยุดชะงักของธุรกิจ เกิดความสูญเสีย เกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภาวะวิกฤติ
- 4. Near miss (เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ)** คือ เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ
- 5. Accident (อุบัติเหตุ)** คือ อุบัติการณ์ที่มีผลทำให้เกิดการบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยจากการทำงาน หรือการเสียชีวิต หรือความสูญเสียต่อทรัพย์สิน หรือความเสียหายต่อสภาพแวดล้อม หรือต่อสาธารณชน
- 6. อุบัติเหตุในงาน** คือ การที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดการบาดเจ็บในช่วงเวลาของการทำงานทั้งเวลาทำงานตามปกติ และการทำงานล่วงเวลาตามที่ได้รับมอบหมาย โดยการบาดเจ็บนั้นอาจอยู่ภายในและนอกพื้นที่บริษัทก็ได้

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 2 of 7
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-SP-002	Incident Investigation Report การรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ	Ketsanee Senawong เกศณี เสนาวงษ์	Revision 01

7. อุบัติเหตุนอกงาน คือ การที่ผู้มีส่วนได้เสียเกิดการบาดเจ็บนอกเวลาการทำงานตามปกติหรือนอกเวลาการทำงานล่วงเวลาตามที่ได้รับมอบหมาย โดยอาจเกิดขึ้นในขณะที่ยังอยู่ภายในบริษัทหรือนอกบริษัทก็ได้
8. อุบัติเหตุที่ทำให้ทรัพย์สินเสียหาย (Property Lost) คือ เหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้นที่ไม่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดการบาดเจ็บ ตาย มีเพียงสิ่งของเท่านั้นที่ได้รับความเสียหาย
9. อุบัติเหตุรุนแรง คือ การเกิดเพลิงไหม้ การระเบิด หรือการรั่วไหลของสารเคมีหรือวัตถุอันตรายที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ชีวิต ทรัพย์สิน ชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม
10. **First Aid Incident/Slightly Injury** คือ เหตุการณ์ ที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บเล็กน้อยไม่มีการหยุดงาน หรือมีการปฐมพยาบาลเท่านั้น
11. **Accident Recordable/Serious Injury** คือ อุบัติเหตุที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บและต้องบันทึกเป็นสถิติ แบ่งเป็น
- เหตุการณ์ที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บ หรือ เจ็บป่วย ที่ต้องส่งไปรักษาต่อยังโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลอื่นๆ แล้วมีการรักษาโดยแพทย์ (Medical Treatment)
 - เหตุการณ์ที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บ หรือเจ็บป่วยถึงขั้นหยุดงานตั้งแต่ 1 วันขึ้นไป
 - เหตุการณ์ที่ ทำให้เกิดการบาดเจ็บ หรือเจ็บป่วย ถึงขั้นเสียชีวิต/สูญเสียอวัยวะ
12. **Lost Time Incidents** คือ การบาดเจ็บหรือการเจ็บป่วยที่รุนแรงทำให้พนักงานหยุดงานตั้งแต่หนึ่งวันไม่นับรวมถึงวันที่เกิดเหตุ วันหยุดสุดสัปดาห์หรือวันหยุดอื่นๆ เป็นต้น
13. **Working Days** คือ จำนวนวันทำงานปกติของพนักงาน Day Time ตามปฏิทินการทำงานของบริษัท และจำนวนวันทำงานปกติของพนักงานกะตามตารางกะ
14. **Working Hours** คือ จำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานทั้งหมดซึ่งหมายถึง จำนวนชั่วโมงการทำงานปกติของพนักงาน Day Time และพนักงานกะทั้งหมดตามตารางกะ และรวมถึงชั่วโมงการทำงานนอก เวลาการทำงานปกติด้วย (O.T.)

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 3 of 7
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-SP-002	Incident Investigation Report การรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ	Ketsanee Senawong เกศณี เสนาวงษ์	Revision 01

ข้อควรปฏิบัติ/ข้อเตือนระวัง (หากไม่มีให้ใส่เครื่องหมาย – ใต้หัวข้อนั้นๆ)

1. ด้านความปลอดภัย

(มุมมองการเขียน คือ ส่งผลกระทบกับผู้ปฏิบัติงาน, ส่งผลกระทบกับบุคคลอื่นรอบข้าง, บุคคลอื่นส่งผลกระทบกับเรา)

-

2. ด้านสุขภาพอนามัย

(มุมมองการเขียน คือ ส่งผลกระทบกับผู้ปฏิบัติงาน, ส่งผลกระทบกับบุคคลอื่นรอบข้าง, บุคคลอื่นส่งผลกระทบกับเรา)

-

3. ด้านสิ่งแวดล้อม

(มุมมองการเขียน คือ ส่งผลกระทบกับสภาพแวดล้อมที่ปฏิบัติงาน, ส่งผลกระทบกับสภาพแวดล้อมอื่นรอบข้าง, สภาพแวดล้อมอื่นรอบข้างทำให้กระทบกับเรา)

-

อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ได้แก่

อุปกรณ์ PPE ขั้นพื้นฐานในการเข้าพื้นที่การผลิต ทั้งหมด คือ รองเท้านิรภัย แวนตานิรภัย หมวกนิรภัย เสื้อแขนยาว

ขั้นตอนที่ต้องสวม PPE เพิ่มเติม	รายการ PPE ที่ต้องสวมใส่	หมายเหตุ

หมายเหตุ : กรณีที่ในขั้นตอนการปฏิบัติงานมีระบุเนื้อหาความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม หรือสุขภาพแล้ว ไม่จำเป็นต้องระบุแยกในข้อควรปฏิบัติ แต่ให้ขีดเส้นใต้และเน้นตัวหนาในประโยค

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 4 of 7
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-SP-002	Incident Investigation Report การรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ	Ketsanee Senawong เกศณี เสนาวงษ์	Revision 01

ระเบียบการปฏิบัติงาน

- เมื่อเกิด Incident (เหตุการณ์ผิดปกติ/อุบัติเหตุ) ขึ้น ให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการดังนี้

1.1 กรณีที่เป็นอุบัติเหตุ

1) ผู้พบเห็นเหตุการณ์ต้องพิจารณาเข้าช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บก่อน (ถ้ามี) และแจ้ง CCR เพื่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่มีความรู้ในการปฐมพยาบาล ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้นตามอาการของผู้ได้รับบาดเจ็บ หรือนำส่งแพทย์ พร้อมแจ้งหัวหน้าส่วนงานของผู้ได้รับบาดเจ็บทราบ (กรณีนำส่งแพทย์ต้องขอใบรับรองแพทย์เพื่อนำมาประกอบการรายงานเหตุการณ์ด้วย)

2) พนักงานผู้ประสบเหตุ/ผู้พบเห็นเหตุการณ์/หัวหน้าส่วนงานของผู้ประสบเหตุ ทำการรายงานการเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ ลงในโปรแกรม Incident Investigation Report (Tab Report) ภายใน 48 ชั่วโมงหลังทราบเหตุในเวลาทำการ โดยระบบจะรายงานไปยังผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ หัวหน้าส่วนงานตามสายบังคับบัญชา เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ผู้ประสบเหตุ และผู้เห็นเหตุการณ์

1.2 กรณีที่เป็นเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ

พนักงานผู้ประสบเหตุ/ผู้พบเห็นเหตุการณ์/หัวหน้าส่วนงานของผู้ประสบเหตุ ทำการรายงานการเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ ลงในโปรแกรม Incident Investigation Report (Tab Report) ภายใน 48 ชั่วโมงหลังเกิดเหตุ โดยระบบจะรายงานไปยังผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ หัวหน้าส่วนงานตามสายบังคับบัญชา เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ผู้เกือบเกิดอุบัติเหตุ/ผู้ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ และผู้เห็นเหตุการณ์

- ผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับเมลแจ้งเตือน ให้รับทราบ โดยกดปุ่ม Acknowledge ของท่านที่เกี่ยวข้องนั้นๆ เพื่อบันทึกการรับทราบไว้ใน Log
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นผู้ออกหมายเลขของรายงานเหตุผิดปกติ ที่ เกิดขึ้นแต่ละรายโดยเริ่มต้นจากหมายเลข IR ตามด้วยชื่อบริษัท และตามด้วยลำดับที่เลขสามหลัก แล้วตามด้วยปี ค.ศ. (No. IR-xxx-yyy/ปี พ.ศ.) เช่น IR-ABP1-001/2013 จากนั้นให้พิจารณาว่าต้องมีการสอบสวนเพิ่มเติมในกรณีใด ต่อไปนี้
 - การสอบสวนอุบัติเหตุและเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุในงาน (Accident and Near miss in Working Time Investigation Report Form)
 - การสอบสวนอุบัติเหตุกรณีบาดเจ็บนอกงาน (Accident in Case of Injury Out of Working Time Investigation Report Form)
 - การสอบสวนกรณีสงสัยว่าพนักงานเจ็บป่วยจากการทำงาน (Suspect of Occupational Illness Investigation Report Form)
 - การสอบสวนเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Environment Impact Investigation Report form)
 - การสอบสวนกรณีเกี่ยวข้องกับระบบรักษาความปลอดภัย (Security System)
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม แจ้งรายละเอียดการเกิดเหตุผิดปกติให้พนักงานทุกท่านทราบทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุ หรือไม่เกิน 24 ชั่วโมง (ในเวลาทำการ) หลังจากได้รับแจ้งเหตุ

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 5 of 7
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-SP-002	Incident Investigation Report การรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ	Ketsanee Senawong เกศณี เสนาวงษ์	Revision 01

5. การสอบสวนเพิ่มเติมจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบเวลา ดังนี้

1) กรณีที่มีผู้ได้รับบาดเจ็บรุนแรงถึงขั้นหยุดงานตั้งแต่ 1 วันขึ้นไป/เสียชีวิต/ทรัพย์สินเสียหายจำนวนมาก จะต้องดำเนินการทันทีหลังทราบเหตุ หรือไม่เกิน 24 ชั่วโมง (ในเวลาทำการ) เว้นแต่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการสอบสวนหลักที่ได้กำหนดไว้มีไม่ถึงกึ่งหนึ่ง (โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้บาดเจ็บ/ผู้ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ/ผู้พบเหตุ, หัวหน้างานของผู้บาดเจ็บ/ผู้ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม) ให้พิจารณาปรับวันและเวลาการสอบสวนได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 7 วันทำการ

2) กรณีเกิดเกิดการบาดเจ็บเล็กน้อยไม่ถึงขั้นหยุดงานตั้งแต่ 1 วันขึ้นไป/เสียหายไม่รุนแรง/เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมไม่รุนแรงจะต้องดำเนินการภายใน 48 ชั่วโมง (ในเวลาทำการ) เว้นแต่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการสอบสวนหลักที่ได้กำหนดไว้มีไม่ถึงกึ่งหนึ่ง (โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้บาดเจ็บ/ผู้ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ/ผู้พบเหตุ, หัวหน้างานของผู้บาดเจ็บ/ผู้ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม) ให้พิจารณาปรับวันและเวลาการสอบสวนได้ตามความเหมาะสม

3) กรณีเป็นเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ/กรณีที่สงสัยว่าเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน จะต้องดำเนินการภายใน 7 วันทำการ เว้นแต่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการสอบสวนหลักที่ได้กำหนดไว้มีไม่ถึงกึ่งหนึ่ง (โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้ป่วย, หัวหน้างานของผู้ป่วย และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม) ให้พิจารณาปรับวันและเวลาการสอบสวนได้ตามความเหมาะสม

4) กรณีเป็นอุบัติเหตุนอกงาน จะต้องดำเนินการภายใน 7 วันทำการ เว้นแต่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการสอบสวนหลักที่ได้กำหนดไว้มีไม่ถึงกึ่งหนึ่ง (โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้บาดเจ็บ, หัวหน้างานของผู้บาดเจ็บ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม) ให้พิจารณาปรับวันและเวลาการสอบสวนได้ตามความเหมาะสม

5) กรณีเป็นเรื่องการรักษาความปลอดภัย จะต้องดำเนินการภายใน 7 วันทำการ เว้นแต่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการสอบสวนหลักที่ได้กำหนดไว้มีไม่ถึงกึ่งหนึ่ง (โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้ก่อเหตุ/ผู้เห็นเหตุการณ์, หัวหน้างานของผู้ก่อเหตุ/ผู้เห็นเหตุการณ์ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม) ให้พิจารณาปรับวัน และเวลาการสอบสวนได้ตามความเหมาะสม โดยการสอบสวนจะต้องประกอบด้วยทีมสอบสวน ดังนี้

- กรณีไม่สูญเสียชีวิต/อวัยวะ/ทรัพย์สินเสียหายเล็กน้อย/ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมไม่รุนแรง การสงสัยว่าเจ็บป่วยจากการทำงาน อุบัติเหตุนอกงานไม่สูญเสียชีวิตและอวัยวะหรือทุพพลภาพ และการรักษาความปลอดภัย ต้องประกอบด้วยผู้สอบสวนไม่น้อยกว่า 3 คนขึ้นไป และจำเป็นต้องมี

- 1) ผู้บาดเจ็บ/ผู้ป่วย/ผู้ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ/ผู้พบเหตุ
- 2) หัวหน้างานของผู้บาดเจ็บ/ผู้ป่วย/ผู้ก่อให้เกิดเหตุผิดปกติ
- 3) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

- กรณีเสียชีวิต/สูญเสียอวัยวะ/ทรัพย์สินเสียหายมาก/ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรุนแรง และอุบัติเหตุนอกงานที่สูญเสียชีวิตและอวัยวะหรือทุพพลภาพ ต้องดำเนินการสอบสวนโดยคณะกรรมการความปลอดภัยร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่

- 1) ผู้บาดเจ็บ/ผู้ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ/ผู้พบเหตุ
- 2) หัวหน้างานของผู้บาดเจ็บ/ผู้ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ
- 3) ผู้จัดการฝ่าย
- 4) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
- 5) บุคคลอื่นๆ ที่เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 6 of 7
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-SP-002	Incident Investigation Report การรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ	Ketsanee Senawong เกศณี เสนาวงษ์	Revision 01

- เมื่อมีอุบัติเหตุที่ทำให้ต้องประกาศใช้แผนการจัดการอุบัติเหตุ (IMP) และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) ต้องดำเนินการสอบสวนโดยคณะกรรมการความปลอดภัย ร่วมกับคณะกรรมการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจและผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่

- 1) ผู้พบเหตุ
- 2) หัวหน้างาน
- 3) ผู้จัดการฝ่าย
- 4) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
- 5) อื่นๆ ที่เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

6. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม กำหนดรายชื่อผู้เข้าร่วมการสอบสวน ,รายงานเบื้องต้น โดยกดปุ่ม Send to Investigation team และให้ผู้เกี่ยวข้องกับการสอบสวน รับทราบโดยกดปุ่ม Confirm ในส่วนที่แต่ละท่านเกี่ยวข้อง โดยทั้งหมดจะบันทึกใน Log

7. เมื่อมีการสอบสวนเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม บันทึกรายละเอียดการเกิดเหตุ สาเหตุที่แท้จริงและแนวทางแก้ไขป้องกันให้ครบถ้วนภายหลังจากสอบสวน ภายใน 2 วัน เพื่อแจ้งข้อมูลให้พนักงานทุกท่านทราบ

8. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม แจ้งการแก้ไขป้องกัน ให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบและดำเนินการตามผลการสอบสวนนั้น

9. ผู้รับผิดชอบดำเนินการในมาตรการแก้ไขป้องกัน ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการรับทราบมาตรการนั้นๆ (ควรแนบเอกสารหลักฐานการดำเนินการตามมาตรการแก้ไขป้องกันลงในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย)

10. เมื่อผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการแก้ไขป้องกันในแต่ละรายการเสร็จแล้ว ให้กดปุ่ม Close ในมาตรการนั้นๆ เพื่อส่งข้อมูลให้ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทราบ และระบบจะบันทึกลงใน Log

11. เมื่อมาตรการแก้ไขป้องกันทุกรายการดำเนินการครบถ้วนแล้วให้ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม กดปุ่ม Corrective Action Closed หรือ Preventive Action Closed ตามแต่กรณี เพื่อแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และระบบจะบันทึกลงใน Log

12. หลังจากนั้นให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม กดปุ่ม 3rd Safety Alert เพื่อแจ้งข้อมูลทั้งหมดให้พนักงานทุกท่านทราบ และระบบจะบันทึกลงใน Log เป็นการเสร็จสิ้นกระบวนการของระบบ Incident Investigation report

13. กรณีการติดตามผลการแก้ไขและป้องกันหากพบว่าหน่วยงานใดไม่ดำเนินการแก้ไขและป้องกันตามที่ได้รับมอบหมาย เกินกว่า 2 ครั้ง ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมออก CAR ให้แก่ผู้รับผิดชอบไว้เป็นหลักฐานเพื่อติดตามต่อไป

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 7 of 7
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-SP-002	Incident Investigation Report การรายงานการสอบสวนเหตุการณ์ผิดปกติ	Ketsanee Senawong เกศณี เสนาวงษ์	Revision 01

14. กรณีที่มีการหยุดงานเนื่องจากได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการทำงานเกิน 3 วัน ให้หัวหน้าส่วนงานบริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายแจ้งการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยและคำร้องขอรับเงินทดแทน (แบบ กท.16) และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยแจ้งแบบ รายงานอุบัติเหตุกับสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

15. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย จะต้องรายงานสรุปรายงานสถิติความปลอดภัยให้แก่คณะกรรมการความปลอดภัย รับทราบในที่ประชุมความปลอดภัยประจำเดือน และรายงานให้พนักงานทุกคนทราบที่บอร์ดสถิติความปลอดภัยเป็นประจำทุกเดือน

Incident Statistics Record of Amata B.Grimm Power 3 Ltd.															
Month	ABP3									Contractor/Visitor of ABP3 area					
	Lost time	Medical treatment	First-aid	Property lost	Nearmiss	Out of working	Envi. Impact	Suspect of occ. illness	Total	Medical treatment	First-aid	Property lost	Nearmiss	Envi, Impact	Total
January 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
February 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
March 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
April 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
May 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
June 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
July 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
August 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
September 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
October 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
November 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
December 2026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

The last loss time accident : 15 March 2021

ชม.ทำงานปี 2569	55,737.68	ชม.ทำงานปี2569
ความถี่ในการเกิด	-	จำนวนพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บต้องหยุดงาน
IFR (ABP3)	-	ครั้ง (* 200000 (OSHA))

แผนการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี พ.ศ. 2569
และเอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569

AMATA B.GRIMM POWER - SOCIAL ENTERPRISE (ABP 1-5)

แผนการดำเนินงานด้านธุรกิจเพื่อสังคม ปี 2569

Plan Actual Cancel/Postpone

ลำดับ	แผนการดำเนินงาน	รายละเอียด	ปี 2569											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	ด้านการศึกษา	1. วันเด็กแห่งชาติ 2. Eco & Safety school ทั่วประเทศ (มูลนิธิฯ, รร.เขตบางพลี, รร.เขตบางพลี) 3. โครงการ ปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม 4. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม												
2	ด้านชีวิตและความเป็นอยู่	1. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5) 2. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5) 3. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5)												
3	ด้านสิ่งแวดล้อม	1. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5) 2. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5) 3. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5) 4. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5) 5. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5)												
4	ด้านสุขภาพ / วัฒนธรรม ประเพณี	1. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5) 2. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5) 3. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5) 4. โครงการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม (ABP 1-5)												
5	ด้านกิจกรรมรณรงค์ สืบสานวัฒนธรรม	1. New Year Party 2. กิจกรรม COO ใจไฟฟ้า ABP 1-5 3. กิจกรรม COO ใจไฟฟ้า ABP 1-5 4. กิจกรรม COO ใจไฟฟ้า ABP 1-5 5. กิจกรรม COO ใจไฟฟ้า ABP 1-5												
6	ด้านประชาสัมพันธ์ / สื่อ	1. สื่อสารและประชาสัมพันธ์ (Highlight ของใจไฟฟ้า) 2. Open House 3. งาน A&B ISO 9001 (ใจไฟฟ้า) 4. โครงการประชาสัมพันธ์ ABP												

Prepared By

วิมลวิมล วิมล

(นางวิมล วิมล)
Section Manager, Social Enterprise
วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569

Approved By

วิมลวิมล วิมล

(นางวิมล วิมล)
Head Of Social Enterprise
วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569

Social Enterprise

กิจกรรมเพื่อสังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชน

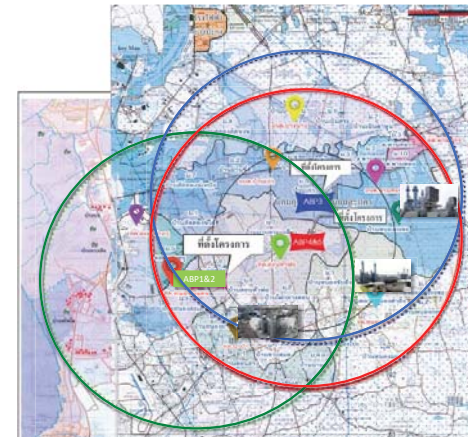
เดือนมกราคม - เดือนมิถุนายน 2569

ฝ่ายธุรกิจเพื่อสังคม

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)



พื้นที่ดูแล รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโรงไฟฟ้า



- ตำบลหนองโหนด
- ตำบลหนองหัวฝอย
- ตำบลบ้านเก่า
- ตำบลคลองท่าหวะ
- ตำบลนาบ้ำ
- ตำบลพนาทอง
- ตำบลบางนาง
- ตำบลหนองตำลึง
- ตำบลพนาทองหนองกระจะ

■ ABP1&2



■ ABP 3



■ ABP4&5



กิจกรรมเพื่อสังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชน





กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านการศึกษา

“สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี”



Social Enterprise ด้านการศึกษา

โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี

เป็นโครงการตามพระราชดำริของ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ผ่านการเล่นแบบมีปฏิสัมพันธ์ เพื่อปลูกฝังทักษะการคิด วิเคราะห์ และการสังเกตให้แก่เด็กปฐมวัย พร้อมต่อยอดสู่ระดับประถมศึกษา โดย บี.กริม ได้ร่วมขับเคลื่อนโครงการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ผ่านการพัฒนาศักยภาพครู ถ่ายทอดองค์ความรู้ และติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง



หมายเหตุ : จำนวนโรงเรียนในเครือข่าย บี.กริม ลดลงเนื่องจาก มีโรงเรียนโอนย้ายไปยังเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)



Social Enterprise ด้านการศึกษา



โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี (ต่อ)



Social Enterprise ด้านการศึกษา

6-12 มกราคม 2569 | กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม
เพาเวอร์ (ชลบุรี) สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ
จำนวน 23 หน่วยงาน ได้แก่

- ❖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ชลบุรี
- ❖ โรงเรียนอนุบาลวัดอุเทน
- ❖ โรงเรียนกองทัพกอบกู้
- ❖ ค่ายนาวิกโยธิน
- ❖ โรงเรียนบ้านห้วยสลิด
- ❖ โรงเรียนวัดดอนตำบอง
- ❖ โรงเรียนพริ้งฟ้าวิทย
- ❖ โรงเรียนวัดราษฎร์สโมสร
- ❖ โรงเรียนวัดบ้านเก่า
- ❖ โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฟ่อ ๑
- ❖ โรงเรียนบ้านย่านซื่อ
- ❖ โรงเรียนวัดนาเขื่อน
- ❖ โรงเรียนบ้านบางแสม
- ❖ ชุมชนหมู่บ้านแฟมิลีแลนด์
- ❖ เทศบาลตำบลพนาทอง
- ❖ เทศบาลตำบลหนองไม้แดง
- ❖ เทศบาลตำบลคลองตำหรุ
- ❖ เทศบาลเมืองดอนหัวฟ่อ
- ❖ เทศบาลตำบลบางทราย
- ❖ เทศบาลตำบลหนองตำลึง
- ❖ เทศบาลตำบลนาป่า
- ❖ อบต. บ้านเก่า
- ❖ อบต. พนาทองหนองกระเซ
- ❖ อบต. มาบโป่ง

Children's Day





Social Enterprise
ด้านการศึกษา



Children's Day



Social Enterprise
ด้านการศึกษา

โครงการ วันวิชาการโรงเรียนเทศบาลดอนหัวพ้อ ๑ (บ้านสามเกลียว)

9 มีนาคม 2569 | ร่วมจัดบูธกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาในกิจกรรมเผยแพร่ผลงานเชิงวิชาการภายใต้แนวคิด "Project Based Learning" ณ โรงเรียนเทศบาลดอนหัวพ้อ ๑ (บ้านสามเกลียว)



Social Enterprise
ด้านการศึกษา

กิจกรรมตลาดนัดอาชีพโรงเรียนบ้านห้วยสาธิต

24 มีนาคม 2569 | ร่วมพิธีเปิดกิจกรรมตลาดนัดอาชีพโรงเรียนบ้านห้วยสาธิต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยแบ่งซุ้มกิจกรรมตามระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



Social Enterprise
ด้านการศึกษา

ตรวจสอบความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าโรงเรียนเทศบาลดอนหัวพ้อ ๑ (บ้านสามเกลียว)

28 มีนาคม 2569 | ฝ่ายซ่อมบำรุงได้เข้าตรวจสอบระบบความปลอดภัยด้านไฟฟ้า และปรับปรุงอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ชำรุด ณ อาคารห้องสมุดและห้องวิทยาศาสตร์ โรงเรียนเทศบาลดอนหัวพ้อ ๑ ตำบลดอนหัวพ้อ (บ้านสามเกลียว)





กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านสิ่งแวดล้อม

“สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี”



Social Enterprise ด้านสิ่งแวดล้อม

โครงการภารกิจพิชิตโลกกับ บี.กริม รร.วัดบ้านเก่า

27 กุมภาพันธ์ 2569 | จัดกิจกรรม“ขวดแลกไข่” ณ โรงเรียนวัดบ้านเก่า เพื่อเปิดโครงการ“ภารกิจพิชิตโลกกับ บี.กริม” โดยนักเรียนได้รวบรวมขวดพลาสติกได้กว่า 1,000 ใบ หรือประมาณ 20 กิโลกรัม ส่งต่อเข้าสู่โครงการ “ขยะแลกไข่ 2569”



Social Enterprise ด้านสิ่งแวดล้อม

โครงการขยะแลกไข่

เดือนเมษายน 2569 | ส่งมอบขยะรีไซเคิลที่รวบรวมจากภายในโรงไฟฟ้า และการมีส่วนร่วมของพนักงานในการคัดแยกขยะจากครัวเรือนให้แก่ 3 หน่วยงานในพื้นที่ เพื่อสร้างคุณค่าและประโยชน์กลับคืนสู่ชุมชน

ลำดับ	หน่วยงาน	ปริมาณขยะที่ส่งมอบ	วัตถุประสงค์
1	นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ อ.อมตะ	150 กก.	รีไซเคิลเป็นกระป๋องน้ำดื่ม
2	เทศบาลตำบลคลองลำใหญ่	1,088.2 กก.	นำขยะไปรีไซเคิลเป็นกระป๋องน้ำดื่ม
3	ร.ร.บ้านดงอู่ทอง 10	160 กก.	รีไซเคิลเป็นกระป๋องน้ำดื่ม



Social Enterprise ด้านสิ่งแวดล้อม

โครงการณรงค์ลดโลกร้อน

29 พฤษภาคม 2569 | สนับสนุนเครื่องเติมให้แก่ โครงการ “ปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว ปรับภูมิทัศน์ ลดโลกร้อน” จัดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลพนาทองหนองกะขะ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน





Social Enterprise
ด้านสิ่งแวดล้อม



โครงการ “ถนนท้องถิ่นสะอาด สวยงาม ปลอดภัย”

19 มิถุนายน 2569 | ร่วมกันปรับปรุงภูมิทัศน์ กวาดถนน เก็บขยะ กำจัดวัชพืชที่กีดขวางทางเดิน จากจุดเริ่มต้นสี่แยกไฟแดง
ท้องกุ่ม ถึงจุดสิ้นสุดสี่แยกไฟแดงเดื่อนใจ (ฝั่งตลาดโรงสีรัฐพัฒนา) ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยทางกลุ่ม
โรงไฟฟ้าได้สนับสนุนน้ำดื่มและน้ำพนักงานเข้าร่วมโครงการ



กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านชีวิตความเป็นอยู่

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



Social Enterprise

ด้านชีวิตความเป็นอยู่



โครงการ เยี่ยมบ้านคนพิการ ต.นาป่า

25 กุมภาพันธ์ 2569 | สนับสนุนเครื่องอุปโภคบริโภค และร่วมลงพื้นที่ กับโครงการเยี่ยมบ้านคนพิการประจำปี 2569 ของ
เทศบาลตำบลนาป่า เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่คนพิการและครอบครัวในการดำเนินชีวิตที่
ดีต่อไป



Social Enterprise

ด้านชีวิตความเป็นอยู่



โครงการตรวจเยี่ยมผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ต.ดอนหัวฬ่อ

31 มีนาคม 2569 | สนับสนุนเครื่องอุปโภคบริโภค และร่วมลงพื้นที่ กับโครงการเยี่ยมบ้านคนพิการประจำปี 2569 ของเทศบาลเมือง
ดอนหัวฬ่อ เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่คนพิการและครอบครัวในการดำเนินชีวิตที่ดีต่อไป





โครงการบริจาคโลหิต Give Blood Save Lives ครั้งที่ 49

24 เมษายน 2569 | พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ร่วมพลังบริจาคโลหิต ในโครงการ Give Blood Save Lives เพื่อส่งต่อโลหิตที่ปลอดภัย ให้ผู้ป่วยใช้รักษาการเจ็บป่วย มาอย่างต่อเนื่องถึง 49 ครั้ง และมีปริมาณโลหิตที่บริจาคแล้ว ทั้งหมดกว่า 466,150 ซีซี



สนับสนุนศูนย์ปฏิบัติการร่วมป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน

10 เมษายน 2569 | สนับสนุนเครื่องดื่มให้แก่ศูนย์ปฏิบัติการร่วมป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ประจำปี พ.ศ. 2569 ร่วมกับเทศบาลเมืองดอนหัวฬ่อ และเทศบาลตำบลบางทราย



โครงการ ไทยช่วยไทยอำเภopanทอง

29 พฤษภาคม 2569 | สนับสนุนน้ำดื่มในโครงการ "ไทยช่วยไทย" อำเภอพานทอง เพื่อลดภาระ ลดค่าครองชีพ บรรเทาความเดือดร้อนและกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับชุมชน โดยนำสินค้าอุปโภคบริโภคมาจัดจำหน่ายให้แก่ประชาชนในราคาพิเศษ



โครงการมหัศจรรย์ 1,000 วัน plus สู่ 2,500 วัน

19 มิถุนายน 2569 | สนับสนุนบูธกิจกรรมประกวดหนูน้อยสุขภาพดี โดยการจัดบูธเกมส์ส่งเสริมพัฒนาการเด็กเพื่อให้เด็กๆ ได้ฝึกใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กให้แข็งแรงและกระตุ้นพัฒนาการทางสมองรวมไปถึงการใช้สายตาอีกด้วยทั้งเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ในครอบครัวของคนในชุมชน





กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



Social Enterprise

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา

ร่วมสืบสานประเพณีทำบุญศาลแม่กอง และป้าชายเลนตำบลคลองตำหรุ

6 กุมภาพันธ์ 2569 | กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ร่วมงานประเพณีทำบุญศาลแม่กองและป้าชายเลน ต.คลองตำหรุ



Social Enterprise

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา

ทำบุญประจำปีวัดพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

27 มีนาคม 2569 | สนับสนุนของรางวัลทำบุญประจำปีวัดพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ได้แก่ วัดบ้านเก่า, วัดพานทอง และวัดดอนตำบอง เพื่อร่วมทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กรกับชุมชน และสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาในพื้นที่



Social Enterprise

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



9-29 เมษายน 2569 | ร่วมประเพณีสงกรานต์
โครงการอนุรักษ์สืบสานประเพณีสงกรานต์และวันผู้สูงอายุ
ของหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ได้แก่

- เทศบาลตำบลนาป่า
- เทศบาลเมืองดอนหัวฬ่อ
- เทศบาลตำบลหนองไม้แดง
- เทศบาลตำบลหนองตำลึง
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า
- องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง
- องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะขะ
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงส์
- องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักบก
- องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง
- องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ





Social Enterprise

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



ทำบุญศาลพ่อแก่

5 มิถุนายน 2569 | กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ร่วมกับเทศบาลตำบลหนองไม้แดง เทศบาลเมืองดอนหัวฬ่อ และชุมชนโดยรอบ จัดพิธีทำบุญศาลพ่อแก่ เพื่อร่วมสืบสานและอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของท้องถิ่น ตลอดจนส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กรและชุมชน



กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



การประชาสัมพันธ์

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



Social Enterprise

ศึกษาดูงานโรงไฟฟ้า

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) | เปิดบ้านต้อนรับคณะเข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตไฟฟ้าที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย รวมถึงกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ และได้เยี่ยมชมพื้นที่กระบวนการผลิต ณ โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4.5

7 เมษายน คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตสกลนคร

9 มิถุนายน หน่วยงาน Finance&Accounting จาก กลุ่ม B.GRIMM



Social Enterprise

ศึกษาดูงานโรงไฟฟ้า

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) | เปิดบ้านต้อนรับคณะผู้บริหารและนักศึกษา เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตไฟฟ้าที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย รวมถึงกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ และได้เยี่ยมชมพื้นที่กระบวนการผลิต ณ โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1.2

8 มิถุนายน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

13 มิถุนายน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์





Social Enterprise

ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์

Facebook Fanpage



**Amata B.Grimm Power
Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้า
อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี**
@ABPChonburi - บริษัทด้านพลังงาน



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

จบการนำเสนอ

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอปอ้อมอารี ”

แผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ



ไฮไลท์ รอบรู้ ABP

ฉบับที่ 1 | ประจำเดือนมกราคม 2569 | Social Enterprise



ประชาสัมพันธ์

ช่วงเดือนมกราคม 2569 | ผู้บริหารและพนักงาน ได้เข้าพบผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หัวหน้าส่วนราชการ ผู้ชุมชน คณะกรรมการไต่ราภิบาล และผู้ประสานงานในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าฯ เพื่อมอบกระเช้า ของที่ระลึก สวัสดิ์ปีใหม่ 2569



วันที่ 7 มกราคม 2569 | โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4.5 ได้จัดกิจกรรมทำบุญประจำปี เนื่องในโอกาสส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ เพื่อความเป็นสิริมงคล



วันที่ 8 - 12 มกราคม 2569 | สนับสนุนทุนการศึกษา, ของรางวัล, อุปกรณ์การเรียน และกีฬา เนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2569 ให้กับโรงเรียนและหน่วยงานราชการ, เอกชน ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าฯ ด้วยขวัญวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2569 "รักชาติไทย ใสใจโลก"

สร้างพลังสังคมโลกด้วยความใจกว้าง



ไฮไลท์ รอบรู้ ABP

ฉบับที่ 2 | ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2569 | Social Enterprise



ประชาสัมพันธ์

มกราคม-กุมภาพันธ์ 2569 | คณะผู้บริหารและตัวแทนพนักงานโรงไฟฟ้าเข้าสวัสดิ์ปีใหม่หน่วยงานท้องถิ่นและผู้ชุมชนในพื้นที่เพื่อแสดงความขอบคุณและเสริมสร้างความร่วมมืออันดีสู่การพัฒนาชุมชนร่วมกันอย่างยั่งยืน

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569 | สนับสนุนงบประมาณร่วมโครงการเยี่ยมบ้านพักการโดยเทศบาลตำบลนาป่าร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาป่าพร้อมตรวจสอบภาพ และมอบของอุปโภคบริโภค



วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 | สนับสนุนงานประเพณีทำบุญศาลแม่ทอง ร่วมกันองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ และภาคีเครือข่ายกลุ่มอนุรักษ์ป่าชายเลน ณ ศูนย์อนุรักษ์ป่าชายเลน หมู่ 4 ตำบลคลองตำหรุ อำเภอมือชะลูด จังหวัดชลบุรี



วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 | กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ให้การต้อนรับคณะรัฐบาล ประถมมณฑลพิษณุ และคณะจาก JICA ประเทศญี่ปุ่น เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตไฟฟ้า โดยมี คุณธนณัฐ บุญโสธรวัฒนา กรรมการผู้จัดการกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ให้การต้อนรับ

สร้างพลังสังคมโลกด้วยความใจกว้าง



- กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี -

ไฮไลต์ รอบรู้ ABP

ฉบับที่ 3 | ประจำเดือนมีนาคม 2569 | Social Enterprise



ประชาสัมพันธ์

วันที่ 9 มีนาคม 2569 | ร่วมกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ผลงานเชิงวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2568 ภายใต้แนวคิด "Project Based Learning" ณ โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฬ่อ ๑ (บ้านสามกลี๋ยง)



วันที่ 24 มีนาคม 2569 | ร่วมกิจกรรมตลาดนัดอาชีพโรงเรียนบ้านห้วยสลากี เพื่อส่งเสริมประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับเด็กนักเรียนโดยแบ่งพื้นที่กิจกรรมตามระดับชั้น



วันที่ 26 มีนาคม 2569 | ทีมซ่อมบำรุงบำรุงรักษาตรวจสอบระบบความปลอดภัยด้านไฟฟ้าและปรับปรุงอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ชำรุด ณ อาคารห้องสมุดและห้องวิทยาศาสตร์ โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฬ่อ ๑ (บ้านสามกลี๋ยง)



วันที่ 27 มีนาคม 2569 | ร่วมทำบุญปิดทองหลวงพ่อบุญเป็น ประจำปี 2569 ณ วัดบ้านท่า อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี เพื่อส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา



วันที่ 29-31 มีนาคม 2569 | สนับสนุนโครงการตรวจเยี่ยมผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ร่วมกับเทศบาลเมืองดอนหัวฬ่อ พร้อมลงพื้นที่มอบสิ่งของอุปโภคบริโภค เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและดูแลสุขภาพของประชาชนในพื้นที่

สร้างพลังสังคมไปด้วยความโอบอ้อมอารี

f Amata B.Grimm Power Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี f



- กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี -

ไฮไลต์ รอบรู้ ABP

ฉบับที่ 4 | ประจำเดือนเมษายน 2569 | Social Enterprise



ประชาสัมพันธ์

วันที่ 24 เมษายน 2569 | กิจกรรมบริจาคโลหิต "Give Blood Save Lives" ครั้งที่ 49 กิจกรรมครั้งนี้ สามารถรวบรวมโลหิตได้กว่า 9,400 ซีซี และทำให้ปริมาณโลหิตสะสมตลอดโครงการรวมทั้งสิ้น 466,150 ซีซี ณ อาคารบริการโลหิตแห่งชาติที่ 3 จังหวัดชลบุรี



ช่วงเดือนเมษายน 2569 | สนับสนุนโครงการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมประเพณี สงกรานต์ ร่วมกันหน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าพร้อมร่วมกิจกรรมรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ



วันที่ 10 เมษายน 2569 | สนับสนุนศูนย์ปฏิบัติการร่วมป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน ช่วงเทศกาลสงกรานต์ ประจำปี พ.ศ. 2569 ณ เทศบาลเมืองดอนหัวฬ่อและเทศบาลตำบลบางทราย



ช่วงเดือนเมษายน 2569 | โครงการ "ขยะแลกยิ้ม" รวบรวมขวดพลาสติก PET กว่า 150 กิโลกรัม จากความร่วมมือของพนักงานในการคัดแยกขยะทั้งในโรงไฟฟ้าและที่บ้าน ส่งมอบรอยยิ้มครั้งที่ 1 ให้แก่เด็กมดลูกสาหรรมอมตะซีที ชลบุรี นำไปริชชีเป็นกระเป๋านักเรียน

สร้างพลังสังคมไปด้วยความโอบอ้อมอารี

f Amata B.Grimm Power Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี f



- กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี -



ไฮไลต์ รอบรู้ ABP

ฉบับที่ 5 | ประจำเดือนพฤษภาคม 2569 | Social Enterprise



วันที่ 29 พฤษภาคม 2569 | สนับสนุนเครื่องดื่มสำหรับ โครงการรณรงค์ลดโลกร้อน “กิจกรรมปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว ปริมณียักษ์ ลดโลกร้อน” ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลพนาทองหนองพะยอม ในเขตหมู่ที่ 8 ตำบลหนองพะยอม อำเภอพนาทอง จังหวัดชลบุรี



วันที่ 29 พฤษภาคม 2569 | สนับสนุนน้ำดื่มฟรี จำนวน 60 ขวด ในโครงการ “ไทยช่วยไทย” อำเภอพนาทอง เพื่อลดภาระ ลดค่าครองชีพ บรรเทาความเดือดร้อน และกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับชุมชน ตามนโยบายสำคัญของกระทรวงมหาดไทย โดยนำสินค้าอุปโภคบริโภคมาจัดจำหน่ายให้แก่ประชาชนในราคาพิเศษ

ทีม Maintenance กลุ่มโรงไฟฟ้า ABP ได้ร่วมกันดำเนินการซ่อมแซมหลังคาศาลาพักผ่อนที่ชำรุด เพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับพื้นที่โดยรอบ และเตรียมความพร้อมของสถานที่ในการจัดงานทำบุญศาลาพักผ่อน ในวันที่ 5 มิถุนายนนี้

สร้างพลังสังคมไทยด้วยความใจดีของอาอี



- กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี -



ไฮไลต์ รอบรู้ ABP

ฉบับที่ 6 | ประจำเดือนมิถุนายน 2569 | Social Enterprise



วันที่ 5 มิถุนายน 2569 | ทำบุญศาลาพักผ่อน ประจำปี 2569 เพื่อเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น และเสริมสร้างความเป็นสิริมงคลให้แก่วัยรุ่นในชุมชนตำบลพนาทองหนองพะยอมและตำบลหนองไม้แดง

วันที่ 19 มิถุนายน 2569 | ร่วมกิจกรรม Big Cleaning จัดโดยเทศบาลตำบลนาป่า พร้อมสนับสนุนน้ำดื่ม และนำทีมพนักงานจิตอาสาเข้าร่วมเก็บกวาดขยะ ปรับปรุงภูมิทัศน์ และทำความสะอาดพื้นที่สาธารณะ



วันที่ 19 มิถุนายน 2569 | ร่วมจัดตั้งกิจกรรมเสริมพัฒนาการ ภายใงานประกวดหุ่นน้อยสุขภาพดี จัดโดยโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัยของเด็กในชุมชน



วันที่ 24 มิถุนายน 2569 | จัดการประชุมคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1/2569 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านมวชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม พร้อมหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกันในปี 2569



วันที่ 26 มิถุนายน 2569 | ส่งมอบกระเป๋านักเรียนที่ผลิตจากขวดพลาสติกรีไซเคิลให้แก่ โรงเรียนวัดบ้านเก่า อำเภอพนาทอง จังหวัดชลบุรี ภายใต้โครงการ “ขยะแลกยิ้ม” ปีที่ 4 ซึ่งต่อยอดการบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืน



วันที่ 23 มิถุนายน 2569 | สนับสนุนนม BHT ให้แก่โครงการเยี่ยมเยียนผู้ด้อยโอกาสของเทศบาลตำบลนาป่า เพื่อร่วมส่งเสริมโภชนาการที่เหมาะสมและให้คำแนะนำในการดูแลสุขภาพของชุมชนและเฝ้าระวังการในครรภ์

สร้างพลังสังคมไทยด้วยความใจดีของอาอี

ภาคผนวกที่ 30

รายงานสรุปผลสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2568

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ)
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2568

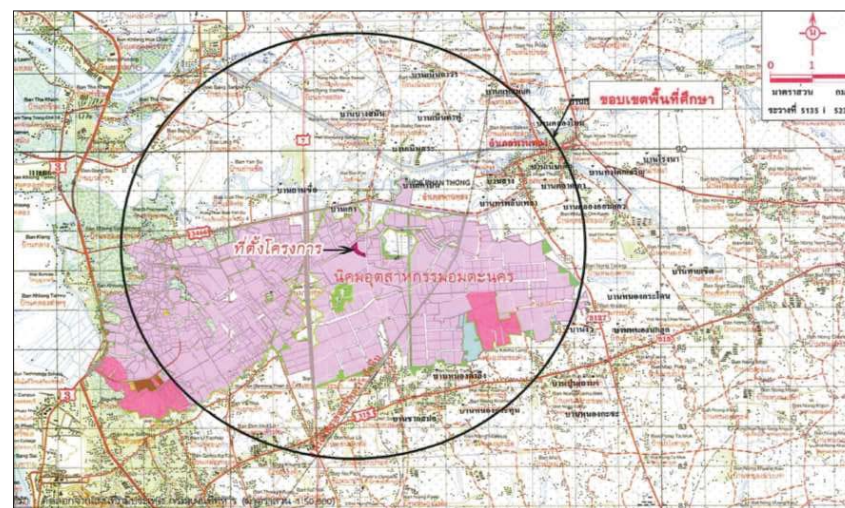
1. ข้อมูลทั่วไป

โครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ตั้งอยู่บนพื้นที่ 25.47 ไร่ (40,752 ตารางเมตร) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ตำบลบ้านเก่า อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ แสดงดังภาพที่ 1.1 ภายในโครงการได้จัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น อาคารสำนักงาน อาคารควบคุม และพื้นที่กระบวนการผลิต แสดงดังภาพที่ 1.2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 แสดงดังภาพที่ 1.3 มีดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ ถนนสายประธานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
ทิศตะวันออก	ติดกับ โรงงานคอนกรีตผสมเสร็จ ซีแพค พานทอง 4
ทิศตะวันตก	ติดกับ บริษัท บริดจสโตน ไทร์ แมนูแฟคเจอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
ทิศใต้	ติดกับ บริษัท บริดจสโตน ไทร์ แมนูแฟคเจอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

โครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ได้ดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้า ขนาดกำลังการผลิตสูงสุด 255.2 เมกกะวัตต์ (แบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 ขนาด 171.2 เมกกะวัตต์ และส่วนที่ 2 ขนาด 84 เมกกะวัตต์) ซึ่งได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า ตามหนังสือพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009.7/3775 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2552 ปัจจุบันเปิดดำเนินการแล้ว ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ปี/ครั้ง โดยกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

ทั้งนี้ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ปี/ครั้ง โดยกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และ 3-5 กิโลเมตร รวม 413 ชุด โดยรอบพื้นที่โครงการรายละเอียดดังนี้ คือ

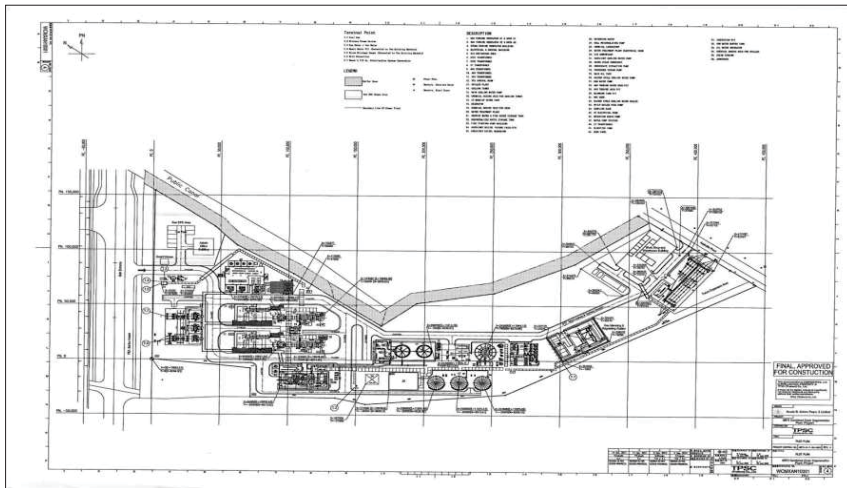


ภาพที่ 1.1 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ



โครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ)
บริษัท ชมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด

สำรวจทัศนคติชุมชน
ประจำปี 2568



ภาพที่ 1.2 แผนผังแสดงการจัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ของโครงการ



จัดทำโดย
บริษัท ฮีลท์เวิรน์ ไทย คอนซัลติง 1992 จำกัด

หน้า 3



ภาพที่ 1.3 ขอบเขตพื้นที่โครงการและอาณาเขตติดต่อโดยรอบ



จัดทำโดย
บริษัท ฮีลท์เวิรน์ ไทย คอนซัลตติ้ง 1992 จำกัด

หน้า 4

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ฮีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ในวันที่ 4-6 กันยายน พ.ศ. 2568 โดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
6. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด มีรายละเอียดดังนี้

1) พื้นที่ศึกษา/กลุ่มเป้าหมาย

- 1.1 กลุ่มผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 1.2 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 1.3 กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ (Simple Random Sampling)

2) กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องศึกษา

การกำหนดขนาดตัวอย่างของพื้นที่ศึกษา ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการแผนที่แสดงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชน แสดงดังภาพที่ 1.4 โดยพื้นที่ศึกษาประกอบด้วยพื้นที่อำเภอเมืองชลบุรี และอำเภอบางทอง ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Systematic Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูลให้กระจาย และครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยมีกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา จำนวน 56,359 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95% หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 ซึ่งเมื่อแทนค่าลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{56,359}{1 + 56,359 + (0.05)^2}$$

$$n = 397.18 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 397.18 ตัวอย่าง จากการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ จำนวน 413 ตัวอย่าง

สรุปจำนวนที่ทำการสำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ต่างๆ ดังนี้

1. กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 35 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1
2. กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 78 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 2
3. กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จำนวน 413 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 1 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 35 ชุมชน

อำเภอ/จังหวัด	เขตเทศบาล/อบต.	ชุมชน
อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี	ทต. ดอนหัวฟ่อ	หมู่ 2 บ้านหนองไผ่กลาง
		หมู่ 3 บ้านหนองกงจาก
		หมู่ 4 บ้านดอนบน
		หมู่ 5 บ้านดอนหัวฟ่อ
		หมู่ 6 บ้านดอนล่าง
		หมู่ 7 บ้านมาบสามเกลียว
อ.พานทอง จ.ชลบุรี	เขต อบต. พานทอง หนองกะขะ/ต.พานทอง	หมู่ 3 บ้านท่าพลับปลา
		หมู่ 4 บ้านตลาดใหม่
		หมู่ 10 บ้านเนินเคล็ด
		หมู่ 1 บ้านเนินศาลเต็น
		หมู่ 2 บ้านล่าง
		หมู่ 5 บ้านเนินสระแก
	เขต อบต. พานทอง หนองกะขะ/ต.หนอง กะขะ	หมู่ 3 บ้านหนองกะขะล่าง
		หมู่ 5 บ้านกระโดน
	ต.บางนาง	หมู่ 1 บ้านเนินดาว
		หมู่ 3 บ้านบางแสม
		หมู่ 5 บ้านบางสมัน
		หมู่ 6 บ้านโน
		หมู่ 7 บ้านเนินตาพูน
		หมู่ 8 บ้านอินทราด
		หมู่ 9 บ้านเนินสระ
	ต.บ้านเก่า	หมู่ 1 บ้านสัตตพงษ์
		หมู่ 2 บ้านย่านซื่อ
		หมู่ 3 บ้านเก่าบน
		หมู่ 4 บ้านเก่าล่าง
		หมู่ 5 บ้านเก่า
		หมู่ 6 บ้านเก่า
		หมู่ 7 บ้านสัตตพงษ์เหนือ

ตารางที่ 1 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 35 ชุมชน (ต่อ)

อำเภอ/จังหวัด	เขตเทศบาล/อบต.	ชุมชน
อ.พานทอง จ.ชลบุรี	เทศบาลตำบลหนองตำลึง	หมู่ 1 หนองจับอึ่ง
		หมู่ 2 บ้านแดน
		หมู่ 3 หนองตำลึง
		หมู่ 5 ซอยพัฒนา 3
		หมู่ 6 บ้านบ่อ
		หมู่ 7 บ้านหนองสมาน
		หมู่ 2 หนองกระทุ่ม
	เทศบาลตำบลหนองตำลึง / ต. หนองกะขะ	

ตารางที่ 2 รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 78 หน่วยงาน

หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง	หน่วยงานด้านสาธารณสุข
1. เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ	1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยคั่ง
2. เทศบาลตำบลหนองไม้แดง	2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง
3. เทศบาลตำบลนาป่า	3. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนหัวฬ่อ
4. เทศบาลตำบลคลองตำหรุ	4. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาป่า
5. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ	5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี*
6. สำนักงานจังหวัดชลบุรี*	6. โรงพยาบาลชลบุรี
7. เทศบาลเมืองบ้านสวน	7. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ
8. เทศบาลตำบลบางทราย	8. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางทราย
9. องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักบก	9. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสวน*
10. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า	10. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสำนักบก
11. เทศบาลตำบลพานทอง	11. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองตำลึง
12. เทศบาลตำบลหนองตำลึง	12. โรงพยาบาลพานทอง
13. องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะขะ	13. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางนาง
14. เทศบาลตำบลท่าข้าม	14. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองชลบุรี
15. มณฑลทหารบกที่ 14*	15. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า
16. กรมทหารราบที่ 21 รักษาพระองค์*	16. สำนักงานสาธารณสุขอำเภopanทอง
17. ที่ว่าการอำเภอเมืองชลบุรี	
18. องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	
19. ที่ว่าการอำเภอพานทอง	

หมายเหตุ : * = ไม่สามารถเก็บแบบสอบถามได้เนื่องจากไม่ได้รับข้อมูลตอบกลับ

ตารางที่ 2 รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 78 หน่วยงาน (ต่อ)

หน่วยงานด้านการศึกษา	หน่วยงานด้านศาสนา
1. โรงเรียนวัดบ้านม่วง	1. วัดศรีประจักษ์
2. โรงเรียนวัดหนองกะขะ	2. วัดหนองตำลึง
3. โรงเรียนบ้านย่านซื่อ	3. วัดบุญญราศรี
4. โรงเรียนวัดบ้านเก่า	4. วัดชาวมอ
5. โรงเรียนพานทองสภานุพัฒน์	5. วัดดอนคำจรรยา
6. โรงเรียนวัดพานทอง	6. วัดสังกะสี
7. โรงเรียนวัดพระพิทักษ์	7. วัดราษฎร์สโมสร
8. โรงเรียนอนุบาลพานทองวัดหนองกระทุ่ม	8. วัดเขาบางทราย
9. โรงเรียนชุมชนวัดหนองตำลึง	9. วัดอู่ตะเภา
10. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อี.เทค)	10. วัดศรีโพธิ์
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ชลบุรี*	11. วัดท้องคั่ง
12. โรงเรียนวัดศรีประจักษ์	12. วัดมาบสามเกลียว
13. โรงเรียนวัดท้องคั่ง*	13. วัดหนองแฟบ
14. โรงเรียนบ้านห้วยสาวรี	
15. โรงเรียนวัดศรีโพธิ์	
16. โรงเรียนพงษ์สวัสดิ์วิทยา	
17. โรงเรียนวัดดอนคำจรรยา	
18. โรงเรียนอนุบาลวัดอู่ตะเภา	
19. โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฬ่อ 1 (บ้านมาบสามเกลียว)	
20. โรงเรียนนาป่ามโนรถ	
21. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ชลบุรี	
22. วิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	
23. โรงเรียนวัดราษฎร์สโมสร	
24. โรงเรียนอนุบาลพุทธยาคม*	
25. โรงเรียนชลบุรีสุขุม	
26. โรงเรียนสิริศาสตร์ศึกษา (อมตะ)	
27. โรงเรียนเทศบาลคลองตำหรุ (ใหม่)	
28. โรงเรียนเทศบาลคลองตำหรุ	
29. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
30. โรงเรียนเพลินจิตวิทยา*	

หมายเหตุ : * = ไม่สามารถเก็บแบบสอบถามได้เนื่องจากไม่ได้รับข้อมูลตอบกลับ



ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (กลุ่มครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2568

อำเภอ	เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (14 ชุมชน)					
พานทอง	อบต. บ้านเก่า	หมู่ที่ 2 บ้านย่านซื่อ	2,730	19.2	20
		หมู่ที่ 3 บ้านเก่าบน	2,824	19.9	20
		หมู่ที่ 4 บ้านเก่าล่าง	480	3.4	4
		หมู่ที่ 5 บ้านเก่า	289	2.0	2
		หมู่ที่ 6 บ้านเก่า	589	4.2	5
	ทต. พานทอง	หมู่ที่ 1 บ้านเนินศาลเด่น	490	3.5	4
		หมู่ที่ 2 บ้านล่าง	225	1.6	2
	อบต. พานทองหนองกะขะ	หมู่ที่ 3 บ้านหนองกะขะล่าง	1,289	9.1	10
		หมู่ที่ 1 หนองจับอึ่ง	1,968	13.9	14
	ทต. หนองด้าลิง	หมู่ที่ 3 บ้านตลาดหนองด้าลิง	1,338	9.4	10
		หมู่ที่ 6 บ้านบ่อ	1,730	12.2	13
	อบต. บางนาง	หมู่ที่ 5 บ้านบางสมัน	873	6.2	7
		หมู่ที่ 9 บ้านเนินสระ	599	4.2	5
เมืองชลบุรี	ทต. ดอนหัวฟ่อ	หมู่ที่ 7 บ้านมาบสามเกลียว	2,342	16.5	17
รวม 0-3 กิโลเมตร			17,766	125.2	133



ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (กลุ่มครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2568 (ต่อ)

อำเภอ	เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (21 ชุมชน)					
พานทอง	อบต. บ้านเก่า	หมู่ที่ 1 บ้านคลองสัตว์พงษ์	4,291	30.2	31
		หมู่ที่ 7 บ้านสัตว์พงษ์เหนือ	3,828	27.0	27
	ทต. พานทอง	หมู่ที่ 3 บ้านท่าพลับพลา	209	1.5	2
		หมู่ที่ 4 บ้านตลาดใหม่	568	4.0	4
		หมู่ที่ 5 บ้านเนินสระแก	1,208	8.5	9
		หมู่ที่ 10 บ้านเนินเคสิด	824	5.8	6
	อบต. พานทองหนองกะขะ	หมู่ที่ 2 บ้านหนองกระพุ่ม	2,559	18.0	18
		หมู่ที่ 5 บ้านหนองกระโดน	1,437	10.1	11
	ทต. หนองด้าลิง	หมู่ที่ 2 บ้านแสนแสบ	2,205	15.5	16
		หมู่ที่ 5 บ้านชอยพัฒนา 3	1,688	11.9	12
		หมู่ที่ 7 บ้านกระบก	2,435	17.2	18
	อบต. บางนาง	หมู่ที่ 1 บ้านเนินถาวร	284	2.0	2
		หมู่ที่ 3 บ้านบางแสม	225	1.6	2
		หมู่ที่ 6 บ้านโน	195	1.4	2
		หมู่ที่ 7 บ้านเนินตาพูน	115	0.8	1
		หมู่ที่ 8 บ้านอินทราด	4,533	31.9	32
เมืองชลบุรี	ทต. ดอนหัวฟ่อ	หมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่กลางดง	2,736	19.3	20
		หมู่ที่ 3 บ้านหนองกรงจาก	1,552	10.9	11
		หมู่ที่ 4 บ้านดอนบน	3,414	24.1	25
		หมู่ที่ 5 บ้านดอนหัวฟ่อ	2,780	19.6	20
		หมู่ที่ 6 บ้านดอนล่าง	1,507	10.6	11
		รวม 3-5 กิโลเมตร			38,593
รวมจำนวนตัวอย่าง (35 ชุมชน)			56,359	397.18	413

หมายเหตุ : ข้อมูลตามทะเบียนราษฎร์ สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2567



3) การวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

3.1) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความพึงพอใจดีมาก	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจดี	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อยมาก	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความพึงพอใจ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.2) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างเชื่อมั่น)	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ปานกลาง)	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
- 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
- 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
- 1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

3.3) การสำรวจความคิดเห็นต่อผลประโยชน์และผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

โดย Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ

Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก

1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง

1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

สรุปผลการสำรวจ

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ภายในรัศมี 0-3 กิโลเมตร 14 ชุมชน และภายในรัศมี 3-5 กิโลเมตร 21 ชุมชน ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่ม รวมทั้งหมด 526 ตัวอย่างคือ

กลุ่มที่ 1 ผู้นำชุมชน จำนวน 35 ตัวอย่าง

กลุ่มที่ 2 หน่วยงานราชการ จำนวน 78 ตัวอย่าง

กลุ่มที่ 3 ครุวัเรียน จำนวน 413 ตัวอย่าง

ทั้งนี้ รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ในท้องถิ่น และความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในภาพรวมที่มีต่อโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม ABP3 มากน้อยเพียงใด	ผู้นำชุมชน	87.06	4.35	0.60	มาก
	หน่วยงานราชการ	81.82	4.09	0.65	มาก
	ครุวัเรียนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	82.92	4.15	0.68	มาก
	ครุวัเรียนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	79.46	3.97	0.65	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ

4.50 < x̄ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.50 < x̄ ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

2.50 < x̄ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.50 < x̄ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00 < x̄ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม ABP3 มากน้อยเพียงใด	ผู้นำชุมชน	86.47	4.32	0.59	มาก
	หน่วยงานราชการ	81.71	4.09	0.68	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	84.0	4.20	0.78	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	80.65	4.03	0.52	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ

$4.50 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

$3.50 < \bar{x} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

$2.50 < \bar{x} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

$1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

$1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม ABP3 มากน้อยเพียงใด	ผู้นำชุมชน	87.43	4.37	0.55	มาก
	หน่วยงานราชการ	79.71	3.99	0.71	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	81.05	4.05	0.74	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	80.86	4.04	0.44	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ

$4.50 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

$3.50 < \bar{x} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

$2.50 < \bar{x} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

$1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

$1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความเชื่อมั่นเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการมากน้อยเพียงใด	ผู้นำชุมชน	94.12	4.71	0.46	มากที่สุด
	หน่วยงานราชการ	88.36	4.42	0.76	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	86.97	4.35	0.76	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	90.49	4.52	0.68	มากที่สุด

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ

4.50 < $\bar{x}$ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

3.50 < $\bar{x}$ ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก

2.50 < $\bar{x}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง

1.50 < $\bar{x}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย

1.00 < $\bar{x}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

1. ผู้นำชุมชน (จำนวน 35 ตัวอย่าง)

จากจำนวนชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 35 ชุมชน บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ และได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 35 ชุมชน โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 14 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 85.7 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 45.7 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยในด้านการศึกษามากกว่า 90% ได้รับการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 45.7 และผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่น ร้อยละ 54.3 และมีภูมิลำเนาเป็นคนท้องถิ่น เป็นต้น โดยผู้นำชุมชนเคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชนมาก่อน ได้แก่ เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน อสม. สมาชิกสภาตำบล และมีภูมิลำเนาเป็นคนท้องถิ่น

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน พบว่า จำนวนครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นชุมชนที่มีจำนวนครัวเรือนที่มีขนาดน้อยกว่า 1,000 ครัวเรือน (33-1,000 ครัวเรือน) ร้อยละ 77.1 รองลงมา คือ เป็นชุมชนที่มีขนาดครัวเรือนมากกว่า 1,000 ครัวเรือน (1,001-2,000 ครัวเรือน) ร้อยละ 20.0 และเป็นชุมชนที่มีขนาดครัวเรือนมากกว่า 2,000 ครัวเรือน (2,001-3,000 ครัวเรือน) ร้อยละ 2.9 และส่วนใหญ่มีจำนวนประชากรน้อยกว่า 3,000 คน (200-3,000 คน) ร้อยละ 91.4 และมีจำนวนประชากรมากกว่า 3,000 คน (3,001-6,000 คน) ร้อยละ 8.6 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าสัดส่วนของประชากร พบว่า มีประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 54.3 ลักษณะที่อยู่อาศัยของชุมชนส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 68.6

ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีอาชีพหลักเป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 77.1 ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 65.7 ไม่ประสบปัญหาการประกอบอาชีพ ร้อยละ 71.4 และส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการดำเนินงานของบริษัทไม่มีผลกระทบต่อรายได้ ร้อยละ 54.3

ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าลักษณะของชุมชนเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 54.3 ลักษณะของการอยู่อาศัยเป็นแบบครอบครัวเดี่ยว ร้อยละ 57.1 และการเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 71.4

1.3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ทางด้านสาธารณสุขพบว่าเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะใช้บริการโรงพยาบาลรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 91.4 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่มีความเพียงพอ ร้อยละ 91.4

1.4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนทั้งหมดดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา คุณภาพน้ำใช้พบว่า น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 62.9 โดยทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปใช้ และน้ำใช้มีความเพียงพอ ร้อยละ 97.1 และส่วนใหญ่ไม่มีการใช้น้ำเพื่อเกษตรกรรม สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 88.5 และการกำจัดขยะทั้งหมดกำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต.

1.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปี 2568

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 65.7 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นกับการเปลี่ยนแปลงแย่ลง ร้อยละ 50.0 เท่ากัน

ผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 62.9 รองลงมา คือ ปัญหาหลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว ร้อยละ 45.7 และปัญหาการพนัน/มั่วสุม กับปัญหาประชากรแฝง ร้อยละ 25.7 เท่ากัน เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับน้อย และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า มีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 62.9 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 25.7 และปัญหาขยะมูลฝอย กับปัญหาน้ำท่วมขัง ร้อยละ 11.4 เท่ากัน เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมา คือ โรงงานอุตสาหกรรม

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 51.4 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ ในชุมชน ร้อยละ 65.7 รองลงมา คือ การคมนาคม ร้อยละ 54.3 และการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 28.6 เป็นต้น

1.6 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 97.1 และไม่รู้จักรายการโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 2.9 โดยที่ทั้งหมดทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 64.7 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 50.0 และทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 2.9 โดยทั้งหมดทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 97.1

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามีผลประโยชน์หรือผลดี คือ เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 41.2 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 73.81 ($\bar{x} = 2.21$, $SD = 0.43$) กับได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม ร้อยละ 41.2 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 69.05 ($\bar{x} = 2.07$, $SD = 0.62$) เท่ากัน รองลงมา คือ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 38.2 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 71.79 ($\bar{x} = 2.15$, $SD = 0.55$) และได้รับการส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 35.3 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 75.0 ($\bar{x} = 2.25$, $SD = 0.45$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์	ได้รับ ผลประโยชน์				
1.หมุนเวียนรายได้/ สภาพเศรษฐกิจ ในท้องถิ่นดีขึ้น	58.8	41.2	73.81	2.21	0.43	ปานกลาง
2.พัฒนา สาธารณูปโภค	79.4	20.6	71.43	2.14	0.38	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	97.1	2.9	66.67	2.00	0.00	ปานกลาง
4.ลดปัญหา การว่างงาน	76.5	23.5	83.33	2.50	0.53	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจาก งบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า	61.8	38.2	71.79	2.15	0.55	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุน งบประมาณใน การทำกิจกรรม	58.8	41.2	69.05	2.07	0.62	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาใน พื้นที่	64.7	35.3	75.00	2.25	0.45	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบ ของการโครงการผลิตไฟฟ้า
และน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด พบว่า ทั้งหมด
ให้ความคิดเห็นว่าไม่มีผลกระทบด้านลบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับ ผลกระทบ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบตอ แหล่งน้ำ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

1.7 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในการดำเนินการ

ผู้นำชุมชนที่พบว่ามีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 70.6 โดยมีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.35 ($\bar{x} = 4.62$, $SD = 0.78$) และผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 87.06 ($\bar{x} = 4.35$, $SD = 0.60$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

1.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ผู้นำชุมชนที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่เคยเข้าเยี่ยมชมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการจัดหรือสนับสนุน ร้อยละ 61.8

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 86.47 ($\bar{x} = 4.32$, $SD = 0.59$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 87.43 ($\bar{x} = 4.37$, $SD = 0.55$) รายละเอียดดังตารางที่ 6-7

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 74.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 48.6
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 34.3
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ กับที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 2.9 เท่ากัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ ดังนี้

- ด้านอื่นๆ เช่น สนับสนุนกิจกรรมชุมชน/ร่วมกิจกรรม CSR กับชุมชน/วัด/โรงเรียน/ขยายต่อระบายน้ำ/สร้างถนน/โครงการทำดีแล้ว ร้อยละ 65.7
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 20.0
- ด้านการศึกษา ร้อยละ 14.3
- ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 5.7
- ด้านศาสนา ร้อยละ 2.9

1.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 80.0 และมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ร้อยละ 20.0 โดยมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) จัดกิจกรรมร่วมกับชาวบ้านอย่างต่อเนื่อง
- 2) สนับสนุนผู้ยากไร้ติดเตียง พิการ
- 3) เปิดให้ชุมชนชาวบ้านเข้าชมโรงไฟฟ้า
- 4) เปิดให้คนในชุมชนเข้าไปทำงานในโรงไฟฟ้าตามความเหมาะสม
- 5) กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ไม่อยากให้เจาะจงแค่เรื่องการศึกษาเท่านั้น

2. หน่วยงานราชการ (จำนวน 78 ตัวอย่าง)

จากจำนวนหน่วยงานราชการที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 78 แห่ง พบว่า โดยส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานด้านสถานศึกษา ร้อยละ 38.4 รองลงมา คือ ด้านบริหารและการปกครอง ร้อยละ 24.4 ด้านสาธารณสุข ร้อยละ 20.6 และด้านศาสนสถาน ร้อยละ 16.6 ตามลำดับ บริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ซึ่งได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 70 แห่ง และไม่ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 8 แห่ง

โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการเฉพาะที่แสดงความคิดเห็น จำนวน 70 แห่ง รายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 15 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

2.1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 78.6 และไม่รู้จักรโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 21.4 และทราบว่าใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 67.3 โดยหน่วยงานราชการเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการมาก่อนร้อยละ 67.3 และไม่เคยทราบมาก่อน ร้อยละ 32.7

การสำรวจการดำเนินการในปัจจุบันหน่วยงานราชการทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม และส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 67.3

2.2 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อโครงการ

จากการสำรวจหน่วยงานราชการที่รู้จักโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 58.2 โดยมีความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.36 ($\bar{x} = 4.42$, $SD = 0.76$) และหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 58.1 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.82 ($\bar{x} = 4.09$, $SD = 0.65$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

2.3 การดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน

• กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ด้านบริหารและการปกครอง/ด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน

ด้านนโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับคุณภาพชีวิตประชาชน
2. การมีส่วนร่วมของชุมชนเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น จัดระบบสื่อสาร
3. การรักษาความสะอาดของถนนทางเดินที่สาธารณะรวมทั้งการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และความเป็นระเบียบเรียบร้อย ของบ้านเมืองส่งเสริมคุ้มครองดูแลบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านการบริหาร และการปกครองให้ความคิดเห็นดังนี้

1. การใช้กฎหมายและมาตรการควบคุมของเทศบาลเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม
2. การจัดการขยะมูลฝอยชุมชนโดยการส่งเสริมให้ประชาชนคัดแยกขยะตามหลัก 3R
3. การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนส่งเสริมกิจกรรมปลูกป่าต้นไม้ทำธนาคารขยะ

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบหน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็นดังนี้

1. การรับเรื่องและบันทึกข้อมูลตรวจสอบข้อเท็จจริงดำเนินการทางกฎหมาย
2. ลงพื้นที่ตรวจสอบและแก้ไขข้อร้องเรียนนั้นๆพร้อมทั้งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุง
3. ประสานหน่วยงานผู้มีอำนาจกำกับดูแลโรงไฟฟ้าร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริง หากมีแนวทางแก้ไขข้อร้องเรียนร่วมกับหน่วยงานผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง สื่อสารขั้นตอนกระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของจากโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็นดังนี้

1. ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง แจ้งประสานงานกับเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า เพื่อแจ้งปัญหาข้อร้องเรียนและให้โรงไฟฟ้าดำเนินการแก้ไขเหตุเดือดร้อนรำคาญตามกำหนดระยะเวลาเจ้าหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

• กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ

ในปัจจุบันโรคหรืออาการที่พบบ่อยๆ ประชาชนเข้ามารับการรักษาที่หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็นดังนี้

1. ระบบทางเดินหายใจ
2. ระบบทางเดินอาหาร
3. อาการของระบบกระดูกและข้อกล้ามเนื้อ
4. โรคระบบทางเดินหายใจระบบไหลเวียนเลือด
5. โรคระบบทางเดินหายใจส่วนต้น

จำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษามีเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 92.3

ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุข หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็นดังนี้

1. ประชาชนแฝงในพื้นที่ที่มีจำนวนมาก ยากต่อการให้ข้อมูล
2. อุบัติเหตุจราจร ทำให้จราจรติดขัดเป็นอุปสรรคในการเข้าถึงบริการ EMS
3. ขาดแคลนอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน
4. จำนวนผู้มารับบริการที่มีจำนวนมากเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปีในกลุ่มประชากรแฝงการให้บริการประชาชนแบบเชิงรุกในชุมชนเวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตประชาชนในชุมชน

การวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็นดังนี้

1. เตรียมความพร้อมทำบุคลากรเครื่องมือทางการแพทย์ประสานเครือข่ายบริการสุขภาพหรือหน่วยสนับสนุนในพื้นที่อำเภอ
2. จัดทำแผนการเงินแผนปฏิบัติการทำงานหากมีโรคอุบัติใหม่หรือโรคระบาดเกิดขึ้นในพื้นที่อบรมควบคุมโรคติดต่อเพื่ออัปเดตความรู้ทุกปี

นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็นดังนี้

1. บริการโรงพยาบาลสาขาเพิ่มเติมเพื่อรองรับบริการและลดความแออัดในพื้นที่โรงพยาบาล
2. จัดทำโครงการเพื่อรองรับการเกิดโรคอุบัติใหม่โรคระบาดในพื้นที่
3. จัดทำแผนสุขภาพชุมชนมีแผนปฏิบัติการสาธารณสุขระดับพื้นที่ยกระดับหน่วยบริการปฐมภูมิให้มีคุณภาพและมาตรฐานการบริการ

2.4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

หน่วยงานราชการที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าเยี่ยมชมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการจัดหรือสนับสนุน ร้อยละ 62.9

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.71 ($\bar{x} = 4.09$, $SD = 0.68$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.71 ($\bar{x} = 3.99$, $SD = 0.71$) รายละเอียดดังตารางที่ 5-6

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 65.7
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน กับสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 50.0 เท่ากัน
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ กับเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 37.1 เท่ากัน
- ที่ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 14.3
- วิเทศชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 8.6
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 1.4

หากโครงการฯ มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ กลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม เพราะเป็นประโยชน์ต่อชุมชน และเป็นการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 92.9

2.5 ข้อกังวล และการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการ

การสำรวจความวิตกกังวลในการดำเนินการโครงการของกลุ่มหน่วยงานราชการพบว่าส่วนใหญ่ไม่รู้สึกรู้สึกกังวล ร้อยละ 70.0 และรู้สึกวิตกกังวล ร้อยละ 30.0 โดยหน่วยงานราชการมีความวิตกกังวลในเรื่องปัญหาอากาศเสีย/ ฝุ่นละออง มากที่สุด รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาการจราจรกับอุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ เท่ากัน เป็นต้น

2.6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการที่อยู่ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 78.6 และมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ร้อยละ 21.4 โดยมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) มาตรการดูแลสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดข้อร้องเรียนหรือผลกระทบจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่
- 2) ควรจัดให้มีเวทีพบปะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านผลกระทบและสิ่งแวดล้อมในภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 3) สนับสนุนงบประมาณลงในชุมชนให้มากขึ้น
- 4) ทางรพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล ได้รับข้อมูลข่าวสารหรือช่องทางการประสานงานจากโครงการค่อนข้างน้อย ควรมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น
- 5) อยากให้โครงการมีการจัดกิจกรรม CSR ร่วมกับโรงเรียนให้มากขึ้น จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่นักเรียน
- 6) อยากให้เด็กได้เข้าเยี่ยมชมเพื่อความรู้ของนักเรียนมากยิ่งขึ้น
- 7) อยากให้ทางโครงการร่วมทำบุญวัด และศาสนาเพิ่มมากขึ้น
- 8) ให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงของชุมชนและให้มีการอธิบายเกี่ยวกับโครงการให้คนในชุมชน เพื่อทราบรายละเอียดของโครงการ โดยเฉพาะในช่วงฤดูหนาวจะได้รับกลิ่น เสียงดัง

3. ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 133 ตัวอย่าง)

จากจำนวนชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 133 คร้วเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 4-6 กันยายน 2568 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มชุมชนโดยรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 16 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

3.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพสมรส การศึกษาจำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.9 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 25.6 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 76.6 โดยในด้านการศึกษามากกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 85.71 มีจำนวนประชากรมากกว่า 6 คน (6-10 คน) ร้อยละ 11.3 และมีจำนวนประชากรมากกว่า 11 คน (11-15 คน) ร้อยละ 3.0 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 51.9 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 46.6 และมีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษามากกว่า 3 คน (4-6 คน) ร้อยละ 1.5 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 94.0 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพมากกว่า 5 คน (6-10 คน) ร้อยละ 6.0 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นเจ้าบ้าน ร้อยละ 41.4 และส่วนใหญ่ไม่เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 93.2

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 55.6 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 44.4 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 71.1 มีสาเหตุการย้ายเพราะย้ายมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.3 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 42.4

3.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 84.2 เป็นอาชีพหลัก ไม่มีรายได้เสริมของครัวเรือน ร้อยละ 97.0 และเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้-รายจ่ายของครัวเรือน พบว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 79.7

3.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ ไม่พบการเจ็บป่วย ร้อยละ 74.4 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ทางอากาศ ร้อยละ 58.8 รองลงมา คือ โรคอื่นๆ (เบาหวาน/ความดันโลหิต-19) ร้อยละ 23.5 และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 11.8 เป็นต้น โดยสาเหตุของอาการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่เกิดจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 55.9 รองลงมา คือ โรคประจำตัว/ร่างกายบอบช้ำ ร้อยละ 23.5 และกรรมพันธุ์ ร้อยละ 11.8 เป็นต้น เมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 68.4 ด้านการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลมีเพียงพอ ร้อยละ 97.0 ซึ่งส่วนใหญ่คิดว่าสุขภาพของตนเองเหมือนเดิม ร้อยละ 94.7 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ ดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 98.5 คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพ น้ำดื่ม ร้อยละ 98.5 และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.2 คุณภาพน้ำใช้มีคุณภาพดี ร้อยละ 91.0 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ ร้อยละ 99.2 และน้ำใช้ มีความเพียงพอ และส่วนใหญ่ไม่มีการใช้น้ำเพื่อเกษตรกรรม สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 78.9 และการกำจัดขยะทั้งหมดกำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต.

3.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 63.2 มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 24.8 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นร้อยละ 84.8

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 24.1 รองลงมา คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 11.3 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 10.5 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง และสาเหตุของปัญหาเกิดจากการจราจร รองลงมา คือ กิจกรรมภายในชุมชน และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่ามีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 34.6 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 27.8 และปัญหาค้าง/เหม็น ร้อยละ 14.3 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง โดยได้รับผลกระทบไม่แน่นอนกับได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง เท่ากัน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมา คือ กิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน ระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 45.1 รองลงมา คือ การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 35.3 การคมนาคม ร้อยละ 31.6 เป็นต้น

3.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 66.9 และไม่รู้จักรับโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 33.1 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 52.8 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 53.9 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 43.9

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด พบว่า ให้ความคิดเห็นว่า เกิดการหมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 42.7 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 65.79 ($\bar{x} = 1.97$, $SD = 0.49$) รองลงมา คือ ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ร้อยละ 32.6 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 54.02 ($\bar{x} = 1.62$, $SD = 0.56$) และท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 31.5 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.33 ($\bar{x} = 1.75$, $SD = 0.52$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับ
ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์	ได้รับ ผลประโยชน์				
1.หมุนเวียนรายได้/ สภาพเศรษฐกิจ ในท้องถิ่นดีขึ้น	57.3	42.7	65.79	1.97	0.49	ปานกลาง
2.พัฒนา สาธารณสุขโรค	76.4	23.6	71.43	2.14	0.36	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	78.7	21.3	70.18	2.11	0.57	ปานกลาง
4.ลดปัญหา การว่างงาน	80.9	19.1	56.86	1.71	0.69	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจาก งบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า	68.5	31.5	58.33	1.75	0.52	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุน งบประมาณใน การทำกิจกรรม	67.4	32.6	54.02	1.62	0.56	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาใน พื้นที่	82.0	18.0	66.67	2.00	0.37	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบ ของการมีโครงการผลิตไฟฟ้าและน้ำ
เพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด พบว่า ทั้งหมดให้ความคิดเห็น
ว่าไม่มีผลกระทบด้านลบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับ
ผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับ ผลกระทบ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อ แหล่งน้ำ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
ABP3 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม
ร้อยละ 50.6

3.7 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในการดำเนินการของโครงการ

ประชากรที่รู้จักโครงการ พบว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP3 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 56.2 โดยมีความเชื่อมั่นในระดับเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.97 ($\bar{x} = 4.35$, $SD = 0.81$) และประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 60.7 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.92 ($\bar{x} = 34.15$, $SD = 0.68$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

3.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 59.4 ที่ทราบว่ามีการอยู่ใกล้ชิดกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางไฟฟ้า กลุ่ม บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 86.5

ประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.0 ($\bar{x} = 4.20$, $SD = 0.78$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.05 ($\bar{x} = 4.05$, $SD = 0.74$) รายละเอียดดังตารางที่ 5-6

ทั้งนี้ประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 53.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 42.1
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 32.3
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 22.6
- ติดประกาศ/ ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 13.5
- วิทูรชุมชน เสียงตามสาย หรือหออกระจายข่าว ร้อยละ 6.8
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 3.8
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 2.3

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ

- ด้านการศึกษา ร้อยละ 46.6
- ให้จัดกิจกรรมกับผู้สูงอายุกับสร้างงาน โครงการมีการจัดกิจกรรมดีอยู่แล้ว ร้อยละ 32.3
- ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 20.3
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 15.0
- ด้านศาสนา กับด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 0.8 เท่ากัน

3.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด

4. ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 280 ตัวอย่าง)

จากจำนวนชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 280 ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 4-6 กันยายน 2568 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มชุมชนโดยรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 16 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.9 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 25.4 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 80.0 โดยในด้านการศึกษาล้วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 31.7 ด้านการนับถือศาสนาส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.6 จากจำนวน 280 ครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 88.2 จำนวนประชากรมากกว่า 6 คน (6-10 คน) ร้อยละ 11.8 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 58.2 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 40.0 และมีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษามากกว่า 3 คน (4-6 คน) ร้อยละ 1.8 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 96.1 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพมากกว่า 5 คน (6-10 คน) ร้อยละ 2.5 และมีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.4 และ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นเจ้าบ้าน ร้อยละ 48.9 และส่วนใหญ่ไม่เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 95.4

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 55.4 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 44.6 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 64.0 มีสาเหตุการย้ายเพราะย้ายมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 91.2 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 40.8

4.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 77.1 เป็นอาชีพหลัก ไม่มีรายได้เสริมของครัวเรือน ร้อยละ 95.4 และเมื่อเปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายของครัวเรือน พบว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 68.6

4.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการเจ็บป่วย ร้อยละ 76.8 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อากาสา ร้อยละ 61.5 รองลงมา คือ โรคอื่นๆ (โควิด/โรคประจำตัว) ร้อยละ 20.0 และโรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ/เวียนศีรษะ ร้อยละ 10.8 เป็นต้น โดยสาเหตุของอาการเจ็บป่วยส่วนใหญ่เกิดจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 52.3 รองลงมา คือ โรคประจำตัว/ร่างกายบอบบาง ร้อยละ 35.4 และประมาท กับพักผ่อนไม่เพียงพอ ร้อยละ 4.6 เท่ากัน เป็นต้น เมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 70.4 ด้านการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลมีเพียงพอ ร้อยละ 97.1 ซึ่งส่วนใหญ่คิดว่าสุขภาพของตนเองเหมือนเดิม ร้อยละ 93.6 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มจากน้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 98.6 คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม ร้อยละ 98.6 และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา คุณภาพน้ำใช้มีคุณภาพดี ร้อยละ 89.6 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ ร้อยละ 99.3 และน้ำใช้มีความเพียงพอ ร้อยละ 99.6 และทั้งหมดไม่มีการใช้น้ำเพื่อเกษตรกรรม สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 80.0 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต. ร้อยละ 98.6

4.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 45.4 มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 35.0 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ 79.6

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 12.5 รองลงมา คือ ปัญหาเสฟติด ร้อยละ 10.7 และปัญหาหลักไหมย/รถชิงวิ่งราว ร้อยละ 8.6 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่ามีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมา คือ ปัญหาด้านเสียงดัง ร้อยละ 16.8 และปัญหาด้านคว้น/เขม่า ร้อยละ 14.3 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ จากกิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 57.9 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 41.1 รองลงมา คือ การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 34.6 และการคมนาคม ร้อยละ 26.4 เป็นต้น

4.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 66.1 และไม่รู้จักโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ร้อยละ 33.9 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 56.2 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 54.1 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 74.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องประโยชน์หรือผลดีของโครงการมีโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามีประโยชน์ต่อประชาชนต่อประชาชนในพื้นที่ในด้านเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 50.3 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.68 ($\bar{x} = 2.15$, $SD = 0.46$) รองลงมา คือ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 22.7 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 57.94 ($\bar{x} = 1.74$, $SD = 0.54$) และชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ร้อยละ 22.2 โดยได้รับผลประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 60.16 ($\bar{x} = 1.80$, $SD = 0.60$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์	ได้รับ ผลประโยชน์				
1.หมุนเวียนรายได้/ สภาพเศรษฐกิจ ในท้องถิ่นดีขึ้น	49.7	50.3	71.68	2.15	0.46	ปานกลาง
2.พัฒนา สาธารณูปโภค	82.7	17.3	70.83	2.13	0.42	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	84.9	15.1	70.24	2.11	0.50	ปานกลาง
4.ลดปัญหา การว่างงาน	83.8	16.2	65.56	1.97	0.49	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจาก งบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า	77.3	22.7	57.94	1.74	0.54	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุน งบประมาณใน การทำกิจกรรม	77.8	22.2	60.16	1.80	0.60	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาใน พื้นที่	86.5	13.5	74.67	2.24	0.60	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบ ของการมีโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ เพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด พบว่า ทั้งหมดให้ความคิดเห็น ว่าไม่มีผลกระทบด้านลบ แสดงดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ เพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 63.8

4.7 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในการดำเนินการของโครงการ

ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด โดยมีความเชื่อมั่นในระดับเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.49 ($\bar{x} = 4.52$, $SD = 0.68$) และประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.46 ($\bar{x} = 3.97$, $SD = 0.65$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

4.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 66.1 ที่ทราบว่ามีการอยู่ใกล้ชิดกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้า กลุ่ม บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 87.6

ประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.65 ($\bar{x} = 4.03$, $SD = 0.52$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.86 ($\bar{x} = 4.04$, $SD = 0.44$) รายละเอียดดังตารางที่ 5-6

ทั้งนี้ประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 52.9
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 43.2
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 32.5
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 10.4
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 7.5
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 4.6
- ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 3.6
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 1.4

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ

- ด้านการศึกษา ร้อยละ 47.9
- ช่วยเหลือผู้สูงอายุติดเตียง ตามความเหมาะสม ร้อยละ 28.6
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 18.9
- ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.8
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 3.2
- ด้านศาสนา ร้อยละ 4.3

4.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด และบางส่วนมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ คือ การควบคุมมลพิษให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	30	85.7
- หญิง	5	14.3
รวม	35	100.0
1.2 ศาสนา		
- พุทธ	35	100.0
- อิสลาม	-	-
- คริสต์	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
1.3 อายุ		
- 18-19 ปี	-	-
- 20-30 ปี	-	-
- 31-40 ปี	7	20.0
- 41-50 ปี	11	31.4
- 51-60 ปี	16	45.7
- 61-70 ปี	1	2.9
รวม	35	100.0
1.4 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	3	8.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น	3	8.6
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	11	31.4
- ปวส./ปริญญาตรี	16	45.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	5.7
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	35	100.0



ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ที่ผ่านมามีคนเคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่		
- เคย	16	45.7
- ไม่เคย	19	54.3
รวม	35	100.0
1.6 ภูมิสำเนาเดิมของท่าน		
- เป็นคนท้องถิ่น	35	100.0
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
1.7 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่		
- น้อยกว่า 5 ปี	-	-
- 5 ปี - ไม่เกิน 10 ปี	-	-
- 10 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 15 ปี	-	-
- 15 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 20 ปี	-	-
- 20 ปี ขึ้นไป	-	-
รวม	-	-
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน		
2.1.1 จำนวนครัวเรือน		
- น้อยกว่า 1,000 ครัวเรือน (0-1,000 ครัวเรือน)	27	77.1
- มากกว่า 1,001 ครัวเรือน (1,001-2,000 ครัวเรือน)	7	20.0
- มากกว่า 2,001 ครัวเรือน (2,001-3,000 ครัวเรือน)	1	2.9
รวม	35	100.0
2.1.2 จำนวนประชากร		
- น้อยกว่า 3,000 ครัวเรือน (0-3,000 ครัวเรือน)	32	91.4
- มากกว่า 3,000 ครัวเรือน (3,001-6,000 ครัวเรือน)	3	8.6
รวม	35	100.0
2.1.3 สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง		
- ประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง	12	34.3
- ประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง	4	11.4
- ประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง	19	54.3
รวม	35	100.0



ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.4 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน		
- บ้านเดี่ยว	24	68.6
- อาคารพาณิชย์/ตึกแถว	6	17.1
- ทาวน์เฮ้าส์	-	-
- แฟลต/อพาร์ทเมนต์/ห้องแถว	5	14.3
- คอนโดมิเนียม/ห้องชุด	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
2.1.5 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่		
- เป็นคนท้องถิ่น	16	45.7
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	19	54.3
รวม	35	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน		
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	2.9
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	27	77.1
- รับจ้างทั่วไป	3	8.6
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4	11.4
- ท่องเที่ยวและบริการ	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน		
- มี	23	65.7
- ไม่มี	12	34.3
รวม	35	100.0
2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร		
- ประสบปัญหา	10	28.6
- ไม่ประสบปัญหา	25	71.4
รวม	35	100.0



ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.4 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านหรือไม่ อย่างไร		
- มีผล	16	45.7
- ไม่มีผล	19	54.3
รวม	35	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน		
2.3.1 ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน		
- ชุมชนชนบท	2	5.7
- ชุมชนกึ่งเมือง	19	54.3
- ชุมชนเมือง	14	40.0
รวม	35	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน		
- อยู่คนเดียว	-	-
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก)	20	57.1
- ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นแบบญาติ)	15	42.9
- ครีวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ	-	-
รวม	35	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร		
- ร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก)	7	20.0
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)	25	71.4
- ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี (น้อย)	-	-
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน (ไม่มี)	3	8.6
รวม	35	100.0
3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่		
3.1.1 โรงพยาบาลรัฐบาล/ รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล		
- ใช่	32	91.4
- ไม่ใช่	3	8.6
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.2 โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก		
- ใช่	12	34.3
- ไม่ใช่	23	65.7
รวม	35	100.0
3.1.3 ซื้อยามารักษาเอง		
- ใช่	1	2.9
- ไม่ใช่	34	97.1
รวม	35	100.0
3.1.4 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	35	100.0
รวม	35	100.0
3.2 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่มีเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	32	91.4
- ไม่เพียงพอ	3	8.6
รวม	35	100.0
4. ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน		
4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน		
4.1.1 ท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อต้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	35	100.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
4.1.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม		
- คุณภาพดี	35	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	35	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
4.1.1.3 ความเพียงพอของน้ำดื่ม		
- เพียงพอ	35	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-
รวม	35	100.0
4.1.2 ท่านใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	35	100.0
- น้ำบ่อต้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบอบาดาล	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
4.1.2.1 คุณภาพของน้ำใช้		
- คุณภาพดี	22	62.9
- น้ำขุ่นมีตะกอน	13	37.1
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
4.1.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	35	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.2.3 ความเพียงพอของน้ำใช้		
- เพียงพอ	34	97.1
- ไม่เพียงพอ	1	2.9
รวม	35	100.0
4.1.3 ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อต้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบอบาดาล	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-
- อื่นๆ เช่น น้ำจากลำคลอง	7	100.0
รวม	7	100.0
4.1.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อการเกษตร		
- คุณภาพดี	7	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	7	100.0
4.1.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตร		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	7	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	7	100.0
4.1.3.3 ความเพียงพอของน้ำเพื่อการเกษตร		
- เพียงพอ	7	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-
รวม	7	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน		
- ปล่อยซึมลงดินที่โล่ง	1	2.9
- ปล่อยลงคลอง	1	2.9
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	31	88.5
- ปล่อยลงสู่อบอกระ	2	5.7
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน		
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต.	35	100.0
- จ้างเอกชนมาเก็บ	-	-
- กองแล้วเผา	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	35	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่มีความเห็น	-	-
- ไม่เปลี่ยนแปลง	23	65.7
- เปลี่ยนแปลง	12	34.3
รวม	35	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ		
- ดีขึ้น	6	50.0
- แย่ลง	6	50.0
รวม	12	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
5.2.1 ปัญหาหาเสพติด		
- ได้รับ	22	62.9
- ไม่ได้	13	37.1
รวม	35	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	20	91.0
- ปานกลาง	1	4.5
- มาก	1	4.5
รวม	22	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	22	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	22	100.0
5.2.2 ปัญหาหลักขโมย/ลักขโมยสิ่งของ		
- ได้รับ	16	45.7
- ไม่ได้	19	54.3
รวม	35	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	13	81.3
- ปานกลาง	1	6.2
- มาก	2	12.5
รวม	16	100.0
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	16	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	16	100.0

ตารางที่ 14 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.3 ปัญหาการปนเปื้อนมลพิษ		
- ได้รับ	9	25.7
- ไม่ได้รับ	26	74.3
รวม	35	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	8	88.9
- ปานกลาง	-	-
- มาก	1	11.1
รวม	9	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	9	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	9	100.0
5.2.4 ปัญหาการทะเลาะวิวาท		
- ได้รับ	4	11.4
- ไม่ได้รับ	31	88.6
รวม	35	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	4	100.0
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	4	100.0

ตารางที่ 14 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.5 ปัญหาว่างงาน/ตกงาน		
- ได้รับ	3	8.6
- ไม่ได้รับ	32	91.4
รวม	35	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	-	-
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	33.3
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	2	66.7
รวม	3	100.0
5.2.6 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	35	100.0
รวม	35	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.7 ปัญหาระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	35	100.0
รวม	35	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.8 ปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน		
- ได้รับ	1	2.9
- ไม่ได้รับ	34	97.1
รวม	35	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	35	100.0
รวม	35	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	35	100.0
รวม	35	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง		
- ได้รับ	9	25.7
- ไม่ได้รับ	26	74.3
รวม	35	100.0
5.2.11.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	77.8
- ปานกลาง	-	-
- มาก	2	22.2
รวม	9	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	9	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	9	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร		
- ได้รับ	8	22.9
- ไม่ได้รับ	27	77.1
รวม	35	100.0
5.2.12.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	12.5
- ปานกลาง	1	12.5
- มาก	6	75.0
รวม	8	100.0
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	2	25.0
- จราจร	6	75.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	8	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม		
- ได้รับ	5	14.3
- ไม่ได้รับ	30	85.7
รวม	35	100.0
5.2.13.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	40.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	4	80.0
- อื่นๆ เช่น แสงสว่างไม่เพียงพอ	1	20.0
รวม	5	100.0
5.2.14 ปัญหาค่าครองชีพสูง		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	35	100.0
รวม	35	100.0
5.2.14.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เศรษฐกิจ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.15 บัณฑิตหายได้ต่ำ		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	35	100.0
รวม	35	100.0
5.2.15.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	-	-
รวม	-	-
5.2.16 ปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	35	100.0
รวม	35	100.0
5.2.16.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.17 อื่นๆ		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	35	100.0
รวม	35	100.0
5.2.17.1ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
5.3.1 มลพิษทางอากาศ		
- มี	2	5.7
- ไม่มี	33	94.3
รวม	35	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	50.0
- น้อย	1	50.0
รวม	2	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	1	50.0
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	1	50.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.1.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	2	100.0
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0
5.3.2 ฝุ่นละออง		
- มี	22	62.9
- ไม่มี	13	37.1
รวม	35	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	5	22.7
- ปานกลาง	11	50.0
- น้อย	6	27.3
รวม	22	100.0
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	3	13.6
- นานๆ ครั้ง	6	27.3
- ไม่แน่นอน	13	59.1
รวม	22	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	3	13.6
- จราจร	19	86.4
- อื่นๆ	-	-
รวม	22	100.0
5.3.3 ควีน/เขม่า		
- มี	3	8.6
- ไม่มี	32	91.4
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	3	100.0
- น้อย	-	-
รวม	3	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	33.3
- ไม่แน่นอน	2	66.7
รวม	3	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	2	66.7
- จราจร	1	33.3
- อื่นๆ	-	-
รวม	3	100.0
5.3.4 กลิ่นรบกวน		
- มี	3	8.6
- ไม่มี	32	91.4
รวม	35	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- น้อย	-	-
รวม	3	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	3	100.0
รวม	3	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	33.3
- โรงงาน	2	66.7
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	3	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน		
- มี	9	25.7
- ไม่มี	26	74.3
รวม	35	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	22.2
- ปานกลาง	7	77.8
- น้อย	-	-
รวม	9	100.0
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	1	11.1
- นานๆ ครั้ง	2	22.2
- ไม่แน่นอน	6	66.7
รวม	9	100.0
5.3.5.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	1	11.1
- จราจร	8	88.9
- อื่นๆ	-	-
รวม	9	100.0
5.3.6 ขยะมูลฝอย		
- มี	4	11.4
- ไม่มี	31	88.6
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	50.0
- ปานกลาง	1	25.0
- น้อย	1	25.0
รวม	4	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	1	25.0
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	3	75.0
รวม	4	100.0
5.3.6.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	75.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เทศบาลมาเก็บไม่ทัน	1	25.0
รวม	4	100.0
5.3.7 น้ำเสีย		
- มี	4	11.4
- ไม่มี	31	88.6
รวม	35	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	25.0
- น้อย	3	75.0
รวม	4	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	2	50.0
- ไม่แน่นอน	2	50.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	50.0
- โรงงาน	1	25.0
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น ลำคลองแคบ	1	25.0
รวม	4	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง		
- มี	4	11.4
- ไม่มี	31	88.6
รวม	35	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	3	75.0
- น้อย	1	25.0
รวม	4	100.0
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	25.0
- ไม่แน่นอน	3	75.0
รวม	4	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	50.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น ฝนตกหนัก ระบายไม่ทัน	2	50.0
รวม	4	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง		
- มี	-	-
- ไม่มี	35	100.0
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- มี	-	-
- ไม่มี	35	100.0
รวม	35	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.11 การรบกวนของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ		
- มี	-	-
- ไม่มี	35	100.0
รวม	35	100.0
5.3.11.1ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
5.3.11.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด		
- มี	-	-
- ไม่มี	35	100.0
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.12.1ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
5.3.12.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.13 อื่นๆ		
- มี	-	-
- ไม่มี	35	100.0
รวม	35	100.0
5.3.13.1ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน		
- ดี	17	48.6
- ปานกลาง	18	51.4
- แย่ลง	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	35	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด		
5.5.1 ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์		
- ใช่	5	14.3
- ไม่ใช่	30	85.7
รวม	35	100.0
5.5.2 การพัฒนาทางการศึกษา		
- ใช่	10	28.6
- ไม่ใช่	25	71.4
รวม	35	100.0
5.5.3 การคมนาคม		
- ใช่	19	54.3
- ไม่ใช่	16	45.7
รวม	35	100.0
5.5.4 การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน		
- ใช่	23	65.7
- ไม่ใช่	12	34.3
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.5.5 สุขภาพอนามัย		
- ใช่	3	8.6
- ไม่ใช่	32	91.4
รวม	35	100.0
5.5.6 พัฒนาด้านอุตสาหกรรม		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	35	100.0
รวม	35	100.0
5.5.7 เทคโนโลยีด้านการเกษตร		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	35	100.0
รวม	35	100.0
5.5.8 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	35	100.0
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
6.1 ท่านรู้จักโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	34	97.1
- ไม่รู้จัก	1	2.9
รวม	35	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	34	100.0
- ไม่ทราบ	-	-
รวม	34	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด หรือไม่		
- ทราบข้อมูลของโครงการ	34	100.0
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	-	-
รวม	34	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ ผู้นำชุมชน/ อสม.		
- ใช่	22	64.7
- ไม่ใช่	12	35.3
รวม	34	100.0
6.3.2 เพื่อนบ้าน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	34	100.0
รวม	34	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.3.3 สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์		
- ใช่	1	2.9
- ไม่ใช่	33	97.1
รวม	34	100.0
6.3.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	34	100.0
รวม	34	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม		
- ใช่	17	50.0
- ไม่ใช่	17	50.0
รวม	34	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	34	100.0
รวม	34	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	34	100.0
รวม	34	100.0
6.3.8 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	34	100.0
รวม	34	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์ด้านบวกและได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร		
ด้านบวก		
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น		
- มี	14	41.2
- ไม่มี	20	58.8
รวม	34	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	3	21.4
- ปานกลาง	11	78.6
- น้อย	-	-
รวม	14	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	2	14.3
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	12	85.7
รวม	14	100.0
6.4.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค		
- มี	7	20.6
- ไม่มี	27	79.4
รวม	34	100.0
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	1	14.3
- ปานกลาง	6	85.7
- น้อย	-	-
รวม	7	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	1	14.3
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	6	85.7
รวม	7	100.0
6.4.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่		
- มี	1	2.9
- ไม่มี	33	97.1
รวม	34	100.0
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	100.0
- น้อย	-	-
รวม	1	100.0
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	1	100.0
รวม	1	100.0
6.4.4 ช่วยลดปัญหการว่างงานในพื้นที่		
- มี	8	23.5
- ไม่มี	26	76.5
รวม	34	100.0
6.4.4.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	4	50.0
- ปานกลาง	4	50.0
- น้อย	-	-
รวม	8	100.0

ตารางที่ 14 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	8	100.0
รวม	8	100.0
6.4.5 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุน		
โรงไฟฟ้า		
- มี	13	38.2
- ไม่มี	21	61.8
รวม	34	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	3	23.1
- ปานกลาง	9	69.2
- น้อย	1	7.7
รวม	13	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	1	7.7
- นานๆ ครั้ง	2	15.4
- ไม่นั่นอน	10	76.9
รวม	13	100.0
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจาก		
โรงไฟฟ้า		
- มี	14	41.2
- ไม่มี	20	58.8
รวม	34	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	3	21.4
- ปานกลาง	9	64.3
- น้อย	2	14.3
รวม	14	100.0

ตารางที่ 14 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	1	7.1
- นานๆ ครั้ง	3	21.5
- ไม่นั่นอน	10	71.4
รวม	14	100.0
6.4.7 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่		
- มี	12	35.3
- ไม่มี	22	64.7
รวม	34	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	3	25.0
- ปานกลาง	9	75.0
- น้อย	-	-
รวม	12	100.0
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	1	8.3
- นานๆ ครั้ง	2	16.7
- ไม่นั่นอน	9	75.0
รวม	12	100.0
6.4.8 อื่นๆ		
- มี	-	-
- ไม่มี	34	100.0
รวม	34	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-
รวม	-	-
ด้านลบ		
6.4.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, คิว้น		
- มี	-	-
- ไม่มี	34	100.0
รวม	34	100.0
6.4.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2 กลิ่นรบกวน		
- มี	-	-
- ไม่มี	34	100.0
รวม	34	100.0
6.4.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.3 น้ำเสีย ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ		
- มี	-	-
- ไม่มี	34	100.0
รวม	34	100.0
6.4.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.4 เสียงดังรบกวน		
- มี	-	-
- ไม่มี	34	100.0
รวม	34	100.0
6.4.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.5 อุปติเหตุจากการดำเนินการ		
- มี	-	-
- ไม่มี	34	100.0
รวม	34	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ นั้น	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.6 ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล		
- มี	-	-
- ไม่มี	34	100.0
รวม	34	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ		
- มี	-	-
- ไม่มี	34	100.0
รวม	34	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.8 อื่นๆ		
- มี	-	-
- ไม่มี	34	100.0
รวม	34	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-
รวม	-	-
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	34	100.0
- ไม่ทราบ	-	-
รวม	34	100.0
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 หรือไม่		
- มากที่สุด	24	70.6
- มาก	10	29.4
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	34	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า		
- มากที่สุด	14	41.2
- มาก	18	52.9
- ปานกลาง	2	5.9
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	34	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่		
- เคย	21	61.8
- ไม่เคย	13	38.2
รวม	34	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- มากที่สุด	13	38.2
- มาก	19	55.9
- ปานกลาง	2	5.9
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	34	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
- มากที่สุด	14	40.0
- มาก	20	57.1
- ปานกลาง	1	2.9
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่าน ต้องการเพิ่มเติม		
8.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน		
- ใช่	12	34.3
- ไม่ใช่	23	65.7
รวม	35	100.0
8.4.2 เพื่อนบ้าน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	35	100.0
รวม	35	100.0
8.4.3 สื่อผ่านพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์		
- ใช่	1	2.9
- ไม่ใช่	34	97.1
รวม	35	100.0
8.4.4 ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์		
- ใช่	1	2.9
- ไม่ใช่	34	97.1
รวม	35	100.0
8.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	35	100.0
รวม	35	100.0
8.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม		
- ใช่	17	48.6
- ไม่ใช่	18	51.4
รวม	35	100.0
8.4.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	35	100.0
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line		
- ใช่	26	74.3
- ไม่ใช่	9	25.7
รวม	35	100.0
8.4.9 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	35	100.0
รวม	35	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรม ของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง		
8.5.1 ด้านการศึกษา		
- ใช่	5	14.3
- ไม่ใช่	30	85.7
รวม	35	100.0
8.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- ใช่	2	5.7
- ไม่ใช่	33	94.3
รวม	35	100.0
8.5.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่เศรษฐกิจชุมชน		
- ใช่	7	20.0
- ไม่ใช่	28	80.0
รวม	35	100.0
8.5.4 ด้านศาสนา		
- ใช่	1	2.9
- ไม่ใช่	34	97.1
รวม	35	100.0

ตารางที่ 14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.5.5 ด้านวัฒนธรรมประเพณี		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	35	100.0
รวม	35	100.0
8.5.6 อื่นๆ เช่น สนับสนุนกิจกรรมชุมชน/ร่วมกิจกรรม CSR กับชุมชน วัด โรงเรียน/ขยายท่อระบายน้ำ/สร้างถนน และโครงการทำดีแล้ว		
- ใช่	23	65.7
- ไม่ใช่	12	34.3
รวม	35	100.0

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของหน่วยงานราชการ		
- ด้านการบริหารและการปกครอง	19	24.4
- ด้านสาธารณสุข	16	20.6
- ด้านสถานศึกษา	30	38.4
- ด้านศาสนสถาน	13	16.6
รวม	78	100.0
2. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
2.1 ท่าน/หน่วยงานของท่านรู้จักโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	55	78.6
- ไม่รู้จัก	15	21.4
รวม	70	100.0
2.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	37	67.3
- ไม่ทราบ	18	32.7
รวม	55	100.0
2.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด หรือไม่		
- ทราบมาแล้ว	37	67.3
- ไม่เคยทราบมาก่อน	18	32.7
รวม	55	100.0
2.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด หรือไม่		
- เคย	-	-
- ไม่เคย	55	100.0
รวม	55	100.0

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้ามีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- เคยทราบ	37	67.3
- ไม่เคยทราบมาก่อน	18	32.7
รวม	55	100.0
3. ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน		
3.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด หรือไม่		
- มากที่สุด	32	58.2
- มาก	14	25.5
- ปานกลาง	9	16.3
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	55	100.0
3.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด หรือไม่		
- มากที่สุด	14	25.5
- มาก	32	58.1
- ปานกลาง	9	16.4
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	55	100.0

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน		
4.1. กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ ด้านบริหารและการปกครอง/ ด้านสาธารณสุขและการบริการประชาชน	12 หน่วยงาน	-
4.1.1 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ที่หน่วยงานราชการด้านการบริหาร และปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้		
1) การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับคุณภาพชีวิตประชาชน		
2) การมีส่วนร่วมของชุมชนเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น, จัดระบบสื่อสาร		
3) การรักษาความสะอาดของถนนทางเดินที่สาธารณะรวมทั้งการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองส่งเสริมคุ้มครองดูแลบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
4.1.2 แนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้	12 หน่วยงาน	-
1) การใช้กฎหมายและมาตรการควบคุมของเทศบาลเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม		
2) การจัดการขยะมูลฝอยชุมชนโดยการส่งเสริมให้ประชาชนคัดแยกขยะตามหลัก 3R		
3) การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนส่งเสริมกิจกรรมปลูกป่า, ต้นไม้, ทำธนาคารขยะ		

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.3 กรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานราชการด้านการบริหาร และการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้ 1) การรับเรื่องและบันทึกข้อมูลตรวจสอบข้อเท็จจริงดำเนินการทางกฎหมาย 2) ลงพื้นที่ตรวจสอบและแก้ไขข้อร้องเรียนนั้นๆพร้อมทั้งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุง 3) ประสานหน่วยงานผู้มีอำนาจกำกับดูแลโรงไฟฟ้าร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือแนวทางการแก้ไขข้อร้องเรียนร่วมกับหน่วยงานผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง สื่อสารขั้นตอนกระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ	12 หน่วยงาน	-
4.1.4 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้ 1) ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง แจ้งประสานงานกับเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าเพื่อแจ้งปัญหาข้อร้องเรียนและให้โรงไฟฟ้าดำเนินการแก้ไขเหตุเดือดร้อนรำคาญตามกำหนดระยะเวลา เจ้าหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบให้ผู้บังคับบัญชาทราบ	12 หน่วยงาน	-
4.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ 4.2.1 ในปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษาโรคหรืออาการที่พบบ่อยๆหน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้ 1) ระบบทางเดินหายใจ 2) ระบบทางเดินอาหาร 3) อาการของระบบกระดูกและข้อกล้ามเนื้อ 4) โรคระบบทางเดินหายใจโรคระบบไหลเวียนเลือด 5) โรคระบบทางเดินหายใจส่วนต้น	15 หน่วยงาน	-
4.2.2 แนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 1) เพิ่มขึ้น 2) เท่าเดิม 3) ลดลง	12 1 -	92.3 7.7 -
รวม	13	100.0

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2.3 ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขหน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้ 1) ประชาชนแฝงในพื้นที่มีจำนวนมาก ยากต่อการให้ข้อมูล 2) อุปสรรคตรวจราชการ ทำให้ตรวจติดตามเป็นอุปสรรคในการเข้าถึงบริการ EMS 3) ขาดแคลนอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน 4) จำนวนผู้มารับบริการที่มีจำนวนมากเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปีในกลุ่มประชากรแฝงการให้บริการประชาชนแบบเชิงรุกในชุมชนเวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตประชาชนในชุมชน	15 หน่วยงาน	-
4.2.4 การวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้ 1) เตรียมความพร้อมทำบุคลากรเครื่องมือทางการแพทย์ ประสานเครือข่ายบริการสุขภาพหรือหน่วยสนับสนุนในพื้นที่อำเภอ 2) จัดทำแผนการเงินแผนปฏิบัติการทำงานหากมีโรคอุบัติใหม่หรือโรคระบาดเกิดขึ้นในพื้นที่อบรมควบคุมโรคติดต่อเพื่ออัปเดตความรู้ทุกปี	15 หน่วยงาน	-
3.2.5 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนั้นนโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องหรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้ 1) บริการโรงพยาบาลสาขาเพิ่มเติมเพื่อรองรับบริการและลดความแออัดในพื้นที่โรงพยาบาล 2) จัดทำโครงการเพื่อรองรับการเกิดโรคอุบัติใหม่โรคระบาดในพื้นที่ 3) จัดทำแผนสุขภาพชุมชนมีแผนปฏิบัติการสาธารณสุขระดับพื้นที่ยกระดับหน่วยบริการปฐมภูมิให้มีคุณภาพและมาตรฐานการบริการ	15 หน่วยงาน	-

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
5.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้านับสนุนหรือไม่		
- เคย	26	37.1
- ไม่เคย	44	62.9
รวม	70	100.0
5.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- มากที่สุด	19	27.1
- มาก	38	54.3
- ปานกลาง	13	18.6
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	70	100.0
5.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้ามากน้อยเพียงใด		
- มากที่สุด	17	24.3
- มาก	35	50.0
- ปานกลาง	18	25.7
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	70	100.0
5.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ		
5.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน		
- ใช่	35	50.0
- ไม่ใช่	35	50.0
รวม	70	100.0

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5.4.2 เพื่อนบ้าน		
- ใช่	1	1.4
- ไม่ใช่	69	98.6
รวม	70	100.0
5.4.3 สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์		
- ใช่	26	37.1
- ไม่ใช่	44	62.9
รวม	70	100.0
5.4.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์		
- ใช่	10	14.3
- ไม่ใช่	60	85.7
รวม	70	100.0
4.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า		
- ใช่	26	37.1
- ไม่ใช่	44	62.9
รวม	70	100.0
5.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม		
- ไม่ใช่	46	65.7
- ใช่	24	34.3
รวม	70	100.0
5.4.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว		
- ใช่	6	8.6
- ไม่ใช่	64	91.4
รวม	70	100.0
5.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line		
- ใช่	35	50.0
- ไม่ใช่	35	50.0
รวม	70	100.0

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5.4.9 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	70	100.0
รวม	70	100.0
5.5 หากมีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นหรือไม่		
1) ยินดี	65	92.9
2) ไม่ยินดี	-	-
3) ยังไม่แน่ใจ	5	7.1
รวม	70	100.0
6. ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการ โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์		
6.1 ในช่วงดำเนินการของโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง		
1) รู้สึกวิตกกังวล	21	30.0
2) ไม่รู้สึกวิตกกังวล	49	70.0
รวม	70	100.0
โดยวิตกกังวลเรื่อง		
6.1.1 อากาศ/ฝุ่นละออง		
- ใช่	14	66.7
- ไม่ใช่	7	33.3
รวม	21	100.0
6.1.2 เสียงดังรบกวน		
- ใช่	10	47.6
- ไม่ใช่	11	52.4
รวม	21	100.0
6.1.3 น้ำเสีย		
- ใช่	7	33.3
- ไม่ใช่	14	66.7
รวม	21	100.0

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
6.1.4 การจราจรติดขัด		
- ใช่	7	33.3
- ไม่ใช่	14	66.7
รวม	21	100.0
6.1.5 ปัญหาการลักทรัพย์/อาชญากรรม		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	21	100.0
รวม	21	100.0
6.1.6 อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ		
- ใช่	7	33.3
- ไม่ใช่	14	66.7
รวม	21	100.0
6.1.7 เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ		
- ใช่	3	14.3
- ไม่ใช่	18	85.7
รวม	21	100.0
6.1.8 เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน		
- ใช่	1	4.8
- ไม่ใช่	20	95.2
รวม	21	100.0
6.1.9 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน เป็นต้น		
- ใช่	3	14.3
- ไม่ใช่	18	85.7
รวม	21	100.0
6.1.10 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น		
- ใช่	4	19.0
- ไม่ใช่	17	81.0
รวม	21	100.0

ตารางที่ 15 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
6.1.11 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	21	100.0
รวม	21	100.0
6.2 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับปัญหาต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ เป็นผลมาจาก		
6.2.1 จากการคาดคะเนด้วยตนเอง		
- ใช่	15	71.4
- ไม่ใช่	6	28.6
รวม	21	100.0
6.2.2 จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	21	100.0
รวม	21	100.0
6.2.3 การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ		
- ใช่	2	9.5
- ไม่ใช่	19	90.5
รวม	21	100.0
6.2.4 จากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมใน พื้นที่		
- ใช่	6	28.6
- ไม่ใช่	15	71.4
รวม	21	100.0
6.2.5 จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์		
- ใช่	6	28.6
- ไม่ใช่	15	71.4
รวม	21	100.0
6.2.6 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	21	100.0
รวม	21	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	48	36.1	118	42.1
- หญิง	85	63.9	162	57.9
รวม	133	100.0	280	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	131	98.4	279	99.6
- อิสลาม	1	0.8	1	0.4
- คริสต์	1	0.8	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	5	3.8	2	0.7
- 20-30 ปี	21	15.7	34	12.2
- 31-40 ปี	34	25.6	65	23.2
- 41-50 ปี	29	21.8	67	23.9
- 51-60 ปี	30	22.6	71	25.4
- 61-70 ปี	14	10.5	41	14.6
รวม	133	100.0	280	100.0
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	28	21.1	50	17.9
- สมรส	102	76.6	224	80.0
- หม้าย	3	2.3	4	1.4
- หย่าร้าง	-	-	2	0.7
- แยกกันอยู่	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	12	9.0	29	10.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น	33	24.8	89	31.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	56	42.1	84	30.0
- ปวส./ปริญญาตรี	30	22.5	76	27.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.8	1	0.4
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.8	1	0.4
รวม	133	100.0	280	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
- น้อยกว่า 5 คน (1-5 คน)	114	85.7	247	88.2
- มากกว่า 5 คน (6-10 คน)	15	11.3	33	11.8
- มากกว่า 10 คน (11-15 คน)	4	3.0	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
- ไม่อยู่ในระหว่างการศึกษา (0 คน)	69	51.9	163	58.2
- น้อยกว่า 3 คน (1-3 คน)	62	46.6	112	40.0
- มากกว่า 3 คน (4-6 คน)	2	1.5	5	1.8
รวม	133	100.0	280	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ				
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ (0 คน)	-	-	4	1.4
- น้อยกว่า 5 คน (1-5 คน)	125	94.0	269	96.1
- มากกว่า 5 คน (6-10 คน)	8	6.0	7	2.5
รวม	133	100.0	280	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
- เจ้าบ้าน	55	41.4	137	48.9
- ภรรยา	50	37.6	96	34.3
- บุตร/ธิดา	4	3.0	8	2.9
- ญาติ	24	18.0	39	13.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรมใดบ้าง				
- เป็น	9	6.8	13	4.6
- ไม่เป็น	124	93.2	267	95.4
รวม	133	100.0	280	100.0
1.8.1 เป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรมใด				
- กรรมการ/ สมาชิกสภา อบต./ ทต./ ทม./ ทน.อบจ.	-	-	2	15.4
- กรรมการหมู่บ้าน	6	66.7	6	46.1
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	1	11.1	4	30.8
- กรรมการสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	-	-	1	7.7
- กรรมการสมาชิกกลุ่มอาชีพต่างๆ	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มองค์กรอิสระ (NGOs)	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น กรรมการไตรภาคี	2	22.2	-	-
รวม	9	100.0	13	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิลาเนาเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนท้องถิ่น	74	55.6	155	55.4
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	59	44.4	125	44.6
รวม	133	100.0	280	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	6	10.2	10	8.0
- ภาคกลาง	6	10.2	20	16.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	42	71.1	80	64.0
- ภาคตะวันตก	1	1.7	3	2.4
- ภาคใต้	-	-	1	0.8
- จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	6.8	11	8.8
รวม	59	100.0	125	100.0
2.1.2 สาเหตุการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	1	1.7	11	8.8
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	58	98.3	114	91.2
- ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	59	100.0	125	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
- ไม่เกิน 1 ปี	7	11.9	11	8.8
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	8	13.5	22	17.6
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	13	22.0	25	20.0
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 10 ปี	6	10.2	16	12.8
- 10 ปี ขึ้นไป	25	42.4	51	40.8
รวม	59	100.0	125	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	112	84.2	216	77.1
- เกษตรกรรม	-	-	-	-
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	14	10.5	34	12.2
- รับจ้างทั่วไป	6	4.5	23	8.2
- รับจ้างในภาคเกษตร	-	-	1	0.4
- รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	-	-	-	-
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	0.8	6	2.1
- อื่นๆ เช่น ว่างงาน	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว				
- ไม่มี	129	97.0	267	95.4
- มี	4	3.0	13	4.6
รวม	133	100.0	280	100.0
3.3 ครีวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่ อย่างไร				
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	106	79.7	192	68.6
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	22	16.5	73	26.1
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	4	3.0	11	3.9
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	1	0.8	4	1.4
รวม	133	100.0	280	100.0
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	34	25.6	65	23.2
- ไม่เคย	99	74.4	215	76.8
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
4.2.1 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อากา				
- ไข้	20	58.8	40	61.5
- ไม่ไข้	14	41.2	25	38.5
รวม	34	100.0	65	100.0
4.2.2 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร				
- ไข้	4	11.8	6	9.2
- ไม่ไข้	30	88.2	59	90.8
รวม	34	100.0	65	100.0
4.2.3 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ				
- ไข้	-	-	1	1.5
- ไม่ไข้	34	100.0	64	98.5
รวม	34	100.0	65	100.0
4.2.4 โรคผิวหนัง				
- ไข้	-	-	2	3.1
- ไม่ไข้	34	100.0	63	96.9
รวม	34	100.0	65	100.0
4.2.5 โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือดต่างๆ/เวียนศีรษะ				
- ไข้	2	5.9	7	10.8
- ไม่ไข้	32	94.1	58	89.2
รวม	34	100.0	65	100.0
4.2.6 โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน				
- ไข้	-	-	-	-
- ไม่ไข้	34	100.0	65	100.0
รวม	34	100.0	65	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2.7 โรคเกี่ยวกับตา				
- ไข้	1	2.9	1	1.5
- ไม่ไข้	33	97.1	64	98.5
รวม	34	100.0	65	100.0
4.2.8 โรคเกี่ยวกับกระดูก				
- ไข้	1	2.9	-	-
- ไม่ไข้	33	97.1	65	100.0
รวม	34	100.0	65	100.0
4.2.9 โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ				
- ไข้	1	2.9	2	3.1
- ไม่ไข้	33	97.1	63	96.9
รวม	34	100.0	65	100.0
4.2.10 อื่นๆ เช่น โควิด โรคประจำตัว				
- ไข้	8	23.5	13	20.0
- ไม่ไข้	26	76.5	52	80.0
รวม	34	100.0	65	100.0
4.3 สาเหตุของโรคที่ทานสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย คืออะไร				
4.3.1 กรรมพันธุ์				
- ไข้	4	11.8	2	3.1
- ไม่ไข้	30	88.2	63	96.9
รวม	34	100.0	65	100.0
4.3.2 อากาศเปลี่ยนแปลง				
- ไข้	19	55.9	34	52.3
- ไม่ไข้	15	44.1	31	47.7
รวม	34	100.0	65	100.0
4.3.3 มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม				
- ไข้	-	-	1	1.5
- ไม่ไข้	34	100.0	64	98.5
รวม	34	100.0	65	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.4 ทำงานหนัก				
- ใช่	1	2.9	2	3.1
- ไม่ใช่	33	97.1	63	96.9
รวม	34	100.0	65	100.0
4.3.5 ประมาท				
- ใช่	1	2.9	3	4.6
- ไม่ใช่	33	97.1	62	95.4
รวม	34	100.0	65	100.0
4.3.6 โรคประจำตัว/ร่างกายบกพร่อง				
- ใช่	8	23.5	23	35.4
- ไม่ใช่	26	76.5	42	64.6
รวม	34	100.0	65	100.0
4.3.7 พักผ่อนไม่เพียงพอ				
- ใช่	1	2.9	3	4.6
- ไม่ใช่	33	97.1	62	95.4
รวม	34	100.0	65	100.0
4.3.8 อื่น ๆ				
- ใช่	3	8.8	2	3.1
- ไม่ใช่	31	91.2	63	96.9
รวม	34	100.0	65	100.0
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่อ่าน/สมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่				
4.4.1 โรงพยาบาลรัฐบาล/ รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล				
- ใช่	91	68.4	197	70.4
- ไม่ใช่	42	31.6	83	29.6
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4.2 โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก				
- ใช่	35	26.3	65	23.2
- ไม่ใช่	98	73.7	215	76.8
รวม	133	100.0	280	100.0
4.4.3 ซื้อยามารักษาเอง				
- ใช่	27	20.3	68	24.3
- ไม่ใช่	106	79.7	212	75.7
รวม	133	100.0	280	100.0
4.4.4 อื่น ๆ				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
4.5 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่มีเพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	129	97.0	272	97.1
- ไม่เพียงพอ	4	3.0	8	2.9
รวม	133	100.0	280	100.0
4.6 ท่านคิดอย่างไรกับสุขภาพของท่าน				
- เหมือนเดิม	126	94.7	262	93.6
- ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	3	2.3	9	3.2
- แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา	4	3.0	9	3.2
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.7.1 ทาน้ำดื่มจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	2	1.5	4	1.4
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	131	98.5	276	98.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
4.7.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม				
- คุณภาพดี	133	100.0	280	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-	-	-
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
4.7.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	131	98.5	276	98.6
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	2	1.5	4	1.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
4.7.1.3 ความเพียงพอของน้ำดื่ม				
- เพียงพอ	133	100.0	280	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.2 ทาน้ำจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	132	99.2	280	100.0
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	1	0.8	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
4.7.2.1 คุณภาพของน้ำใช้				
- คุณภาพดี	121	91.0	251	89.6
- น้ำขุ่นมีตะกอน	11	8.2	21	7.5
- มีกลิ่น	1	0.8	6	2.2
- อื่นๆ เช่น น้ำมีสีเหลือง	-	-	2	0.7
รวม	133	100.0	280	100.0
4.7.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	132	99.2	278	99.3
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	1	0.8	2	0.7
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
4.7.2.3 ความเพียงพอของน้ำใช้				
- เพียงพอ	133	100.0	279	99.6
- ไม่เพียงพอ	-	-	1	0.4
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.3 ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	-	-	-	-
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	1	100.0	-	-
- น้ำบอบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
4.7.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อการเกษตร				
- คุณภาพดี	1	100.0	-	-
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-	-	-
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
4.7.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตร				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	1	100.0	-	-
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
4.7.3.3 ความเพียงพอของน้ำเพื่อการเกษตร				
- เพียงพอ	1	100.0	-	-
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน				
- ปลอยซึมลงดินที่โล่ง	2	1.5	14	5.0
- ปลอยลงคลอง	3	2.3	8	2.9
- ปลอยลงท่อระบายน้ำ	105	78.9	224	80.0
- ปลอยลงสู่บ่อเกรอะ	23	17.3	34	12.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
4.9 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต.	133	100.0	276	98.6
- จ้างเอกชนมาเก็บ	-	-	-	-
- กองแล้วเผา	-	-	1	0.3
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	-	-	3	1.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่				
- ไม่มีความคิดเห็น	16	12.0	55	19.6
- ไม่เปลี่ยนแปลง	84	63.2	127	45.4
- เปลี่ยนแปลง	33	24.8	98	35.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ				
- ดีขึ้น	28	84.8	78	79.6
- แย่ลง	5	15.2	20	20.4
รวม	33	100.0	98	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชน				
ของทำน				
5.2.1 ปัญหาเสพติด				
- ได้รับ	15	11.3	30	10.7
- ไม่ได้รับ	118	88.7	250	89.3
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	5	33.3	18	60.0
- ปานกลาง	9	60.0	7	23.3
- มาก	1	6.7	5	16.7
รวม	15	100.0	30	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	15	100.0	29	96.7
- โรงงาน	-	-	1	3.3
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	15	100.0	30	100.0
5.2.2 ปัญหาหลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว				
- ได้รับ	12	9.0	24	8.6
- ไม่ได้รับ	121	91.0	256	91.4
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	10	83.3	14	58.3
- ปานกลาง	2	16.7	6	25.0
- มาก	-	-	4	16.7
รวม	12	100.0	24	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	12	100.0	23	95.8
- โรงงาน	-	-	1	4.2
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	24	100.0
5.2.3 ปัญหาการพนัน/มั่วสุม				
- ได้รับ	2	1.5	11	3.9
- ไม่ได้รับ	131	98.5	269	96.1
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	5	45.5
- ปานกลาง	-	-	4	36.3
- มาก	1	50.0	2	18.2
รวม	2	100.0	11	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	11	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ ประชากรแฝง	-	-	-	-
รวม	2	100.0	11	100.0
5.2.4 ปัญหาการทะเลาะวิวาท				
- ได้รับ	4	3.0	10	3.6
- ไม่ได้รับ	129	97.0	270	96.4
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	75.0	7	70.0
- ปานกลาง	1	25.0	2	20.0
- มาก	-	-	1	10.0
รวม	4	100.0	10	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	100.0	10	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ ประชากรแฝง	-	-	-	-
รวม	4	100.0	10	100.0
5.2.5 ปัญหาว่างงาน/ตกงาน				
- ได้รับ	6	4.5	12	4.3
- ไม่ได้รับ	127	95.5	268	95.7
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	33.3	2	16.7
- ปานกลาง	3	50.0	6	50.0
- มาก	1	16.7	4	33.3
รวม	6	100.0	12	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	5	83.3	8	66.7
- โรงงาน	-	-	1	8.3
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	1	16.7	3	25.0
รวม	6	100.0	12	100.0
5.2.6 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
- ได้รับ	3	2.3	10	3.6
- ไม่ได้รับ	130	97.7	270	96.4
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	33.3	-	-
- ปานกลาง	2	66.7	9	90.0
- มาก	-	-	1	10.0
รวม	3	100.0	10	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	9	90.0
- โรงงาน	-	-	1	10.0
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	10	100.0
5.2.7 ปัญหาระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง				
- ได้รับ	-	-	11	3.9
- ไม่ได้รับ	133	100.0	269	96.1
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	10	90.9
- มาก	-	-	1	9.1
รวม	-	-	11	100.0
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	10	90.9
- โรงงาน	-	-	1	9.1
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	11	100.0
5.2.8 ปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน				
- ได้รับ	1	0.8	3	1.1
- ไม่ได้รับ	132	99.2	277	98.9
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	1	33.3
- ปานกลาง	-	-	2	66.7
- มาก	-	-	-	-
รวม	1	100.0	3	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	3	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	3	100.0
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด				
- ได้รับ	2	1.5	6	2.1
- ไม่ได้รับ	131	98.5	274	97.9
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	-	-
- ปานกลาง	1	50.0	6	100.0
- มาก	-	-	-	-
รวม	2	100.0	6	100.0
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	6	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	6	100.0
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม				
- ได้รับ	1	0.8	3	1.1
- ไม่ได้รับ	132	99.2	277	98.9
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	2	66.7
- มาก	-	-	1	33.3
รวม	1	100.0	3	99.9

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	3	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	3	100.0
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง				
- ได้รับ	3	2.3	7	2.5
- ไม่ได้รับ	130	97.7	273	97.5
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	33.3	-	-
- ปานกลาง	2	66.7	1	14.3
- มาก	-	-	6	85.7
รวม	3	100.0	7	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	66.7	6	85.7
- โรงงาน	-	-	1	14.3
- จราจร	1	33.3	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	7	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร				
- ได้รับ	32	24.1	35	12.5
- ไม่ได้รับ	101	75.9	245	87.5
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	6.3	3	8.6
- ปานกลาง	20	62.5	20	57.1
- มาก	10	31.2	12	34.3
รวม	32	100.0	35	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	12.5	3	8.6
- โรงงาน	4	12.5	8	22.8
- จราจร	24	75.0	24	68.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	32	100.0	35	100.0
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม				
- ได้รับ	14	10.5	17	6.1
- ไม่ได้รับ	119	89.5	263	93.9
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.13.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	5.9
- ปานกลาง	8	57.1	11	64.7
- มาก	6	42.9	5	29.4
รวม	14	100.0	17	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	1	5.9
- โรงงาน	1	7.1	2	11.7
- จราจร	13	92.9	14	82.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	14	100.0	17	100.0
5.2.14 ปัญหาค่าครองชีพสูง				
- ได้รับ	2	1.5	4	1.4
- ไม่ได้รับ	131	98.5	276	98.6
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.14.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	-	-
- ปานกลาง	1	50.0	3	75.0
- มาก	-	-	1	25.0
รวม	2	100.0	4	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	50.0	2	50.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	1	50.0	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	-	-	2	50.0
รวม	2	100.0	4	100.0
5.2.15 ปัญหารายได้ต่ำ				
- ได้รับ	-	-	3	1.1
- ไม่ได้รับ	133	100.0	277	98.9
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.15.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	2	66.7
- มาก	-	-	1	33.3
รวม	-	-	3	99.9
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	66.7
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	-	-	1	33.3
รวม	-	-	3	100.0
5.2.16 ปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน				
- ได้รับ	-	-	-	-
- ไม่ได้รับ	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.16.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17 อื่น ๆ				
- ได้รับ	-	-	-	-
- ไม่ได้รับ	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายใน				
ชุมชนของท่าน				
5.3.1 มลพิษทางอากาศ				
- มี	13	9.8	27	9.6
- ไม่มี	120	90.2	253	90.4
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	2	15.4	2	7.4
- ปานกลาง	7	53.8	16	59.3
- น้อย	4	30.8	9	33.3
รวม	13	100.0	27	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	1	7.7	4	14.8
- นานๆ ครั้ง	5	38.5	11	40.8
- ไม่นั่นอน	7	53.8	12	44.4
รวม	13	100.0	27	100.0
5.3.1.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	30.8	9	33.3
- โรงงาน	1	7.7	4	14.8
- จราจร	8	61.5	14	51.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	13	100.0	27	100.0
5.3.2 ฝุ่นละออง				
- มี	46	34.6	105	37.5
- ไม่มี	87	65.4	175	62.5
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	9	19.6	14	13.3
- ปานกลาง	25	54.3	60	57.2
- น้อย	12	26.1	31	29.5
รวม	46	100.0	105	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	12	26.1	22	21.0
- นานๆ ครั้ง	19	41.3	54	51.4
- ไม่นั่นอน	15	32.6	29	27.9
รวม	46	100.0	105	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	13.0	31	29.5
- โรงงาน	-	-	9	8.6
- จราจร	39	84.8	64	60.9
- อื่นๆ เช่น ก่อสร้าง	1	2.2	1	1.0
รวม	46	100.0	105	100.0
5.3.3 ควณ/เขมา				
- มี	19	14.3	40	14.3
- ไมมี	114	85.7	240	85.7
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	5.3	5	12.5
- ปานกลาง	14	73.6	22	55.0
- น้อย	4	21.1	13	32.5
รวม	19	100.0	40	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	2	10.5	7	17.5
- นานๆ ครั้ง	11	57.9	15	37.5
- ไม่นั่นอน	6	31.6	18	45.0
รวม	19	100.0	40	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	5	26.3	20	50.0
- โรงงาน	-	-	2	5.0
- จราจร	14	73.7	18	45.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	19	100.0	40	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4 กลัรบกวณ				
- มี	13	9.8	29	10.4
- ไมมี	120	90.2	251	89.6
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	7.7	5	17.2
- ปานกลาง	7	53.8	13	44.9
- น้อย	5	38.5	11	37.9
รวม	13	100.0	29	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	2	15.4	4	13.8
- นานๆ ครั้ง	4	30.8	10	34.5
- ไม่นั่นอน	7	53.8	15	51.7
รวม	13	100.0	29	100.0
5.3.4.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	8	61.5	16	55.2
- โรงงาน	-	-	9	31.0
- จราจร	5	38.5	4	13.8
- อื่นๆ เช่น โรงเลียงไก่	-	-	-	-
รวม	13	100.0	29	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน				
- มี	37	27.8	47	16.8
- ไมมี	96	72.2	233	83.2
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	7	18.9	14	29.8
- ปานกลาง	25	67.6	24	51.1
- น้อย	5	13.5	9	19.1
รวม	37	100.0	47	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	8	21.6	13	27.7
- นานๆ ครั้ง	14	37.9	21	44.6
- ไม่นั่นอน	15	40.5	13	27.7
รวม	37	100.0	47	100.0
5.3.5.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	5	13.5	8	17.0
- โรงงาน	-	-	1	2.1
- จราจร	32	86.5	38	80.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	37	100.0	47	100.0
5.3.6 ขยะมูลฝอย				
- มี	10	7.5	14	5.0
- ไม่มี	123	92.5	266	95.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	4	28.6
- ปานกลาง	5	50.0	7	50.0
- น้อย	5	50.0	3	21.4
รวม	10	100.0	14	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	1	7.1
- นานๆ ครั้ง	4	40.0	6	42.9
- ไม่นั่นอน	6	60.0	7	50.0
รวม	10	100.0	14	100.0
5.3.6.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	10	100.0	11	21.4
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	3	78.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	10	100.0	14	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7 น้ำเสีย				
- มี	10	7.5	26	9.3
- ไม่มี	123	92.5	254	90.7
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	10.0	4	15.4
- ปานกลาง	5	50.0	16	61.5
- น้อย	4	40.0	6	23.1
รวม	10	100.0	26	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	3	11.5
- นานๆ ครั้ง	5	50.0	9	34.7
- ไม่นั่นอน	5	50.0	14	53.8
รวม	10	100.0	26	100.0
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	10	100.0	23	88.5
- โรงงาน	-	-	3	11.5
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	10	100.0	26	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง				
- มี	10	7.5	26	9.3
- ไม่มี	123	92.5	254	90.7
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	10.0	4	15.4
- ปานกลาง	3	30.0	14	53.8
- น้อย	6	60.0	8	30.8
รวม	10	100.0	26	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	1	10.0	3	11.5
- นานๆ ครั้ง	4	40.0	10	38.5
- ไม่นั่นอน	5	50.0	13	50.0
รวม	10	100.0	26	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	70.0	19	73.1
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ฝนตกหนัก	3	30.0	7	26.9
รวม	10	100.0	26	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ ฝนตกน้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่นั่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.10.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ ดินเค็ม	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11 การรั่วไหลของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน				
- ดี	63	47.4	104	37.1
- ปานกลาง	70	52.6	162	57.9
- แย่	-	-	14	5.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใด จึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมาก ที่สุด				
5.5.1 ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์				
- ใช่	60	45.1	115	41.1
- ไม่ใช่	73	54.9	165	58.9
รวม	133	100.0	280	100.0
5.5.2 การพัฒนาทางการศึกษา				
- ใช่	47	35.3	97	34.6
- ไม่ใช่	86	64.7	183	65.4
รวม	133	100.0	280	100.0
5.5.3 การคมนาคม				
- ใช่	42	31.6	74	26.4
- ไม่ใช่	91	68.4	206	73.6
รวม	133	100.0	280	100.0
5.5.4 การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน				
- ใช่	41	30.8	54	19.3
- ไม่ใช่	92	69.2	226	80.7
รวม	133	100.0	280	100.0
5.5.5 สุขอนามัย				
- ใช่	5	3.8	9	3.2
- ไม่ใช่	128	96.2	271	96.8
รวม	133	100.0	280	100.0
5.5.6 พัฒนาด้านอุตสาหกรรม				
- ใช่	2	1.5	1	0.4
- ไม่ใช่	131	98.5	279	99.6
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5.7 เทคโนโลยีด้านการเกษตร				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
5.5.8 อื่นๆ เช่น การระบายน้ำ ขยะมูลฝอย				
- ใช่	-	-	2	0.7
- ไม่ใช่	133	100.0	278	99.3
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ท่านรู้จักโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด หรือไม่				
- รู้จัก	89	66.9	185	66.1
- ไม่รู้จัก	44	33.1	95	33.9
รวม	133	100.0	280	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง				
- ทราบ	47	52.8	104	56.2
- ไม่ทราบ	42	47.2	81	43.8
รวม	89	100.0	185	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด หรือไม่				
- ทราบข้อมูลของโครงการ	41	46.1	100	54.1
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	48	53.9	85	45.9
รวม	89	100.0	185	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ อสม.				
- ใช่	17	41.5	74	74.0
- ไม่ใช่	24	58.5	26	26.0
รวม	41	100.0	100	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.2 เพื่อนบ้าน				
- ใช่	2	4.9	3	3.0
- ไม่ใช่	39	95.1	97	97.0
รวม	41	100.0	100	100.0
6.3.3 สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	1	2.4	7	7.0
- ไม่ใช่	40	97.6	93	93.0
รวม	41	100.0	100	100.0
6.3.4 ที่ติดประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์				
- ใช่	1	2.4	2	2.0
- ไม่ใช่	40	97.6	98	98.0
รวม	41	100.0	100	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม				
- ใช่	18	43.9	20	20.0
- ไม่ใช่	23	56.1	80	80.0
รวม	41	100.0	100	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	41	100.0	100	100.0
รวม	41	100.0	100	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	7	17.1	5	2.0
- ไม่ใช่	34	82.9	95	95.0
รวม	41	100.0	100	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.8 อื่นๆ				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	41	100.0	100	100.0
รวม	41	100.0	100	100.0
6.4 จากการดำเนินการของโครงการ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับ ประโยชน์ด้านบวกและได้รับ ผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร				
ด้านบวก				
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคน ในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่น ดีขึ้น				
- มี	38	42.7	93	50.3
- ไม่มี	51	57.3	92	49.7
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	4	10.5	4	4.3
- ปานกลาง	29	76.3	71	76.3
- น้อย	5	13.2	4	19.4
รวม	38	100.0	93	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	5	13.2	24	25.8
- นานๆ ครั้ง	16	42.1	30	32.3
- ไม่แน่นอน	17	44.7	39	41.9
รวม	38	100.0	93	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค				
- มี	21	23.6	32	17.3
- ไม่มี	68	76.4	153	82.7
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	3	14.3	5	15.6
- ปานกลาง	18	85.7	26	81.3
- น้อย	-	-	1	3.1
รวม	21	100.0	32	100.0
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	1	4.8	5	15.6
- นานๆ ครั้ง	12	57.1	19	59.4
- ไม่แน่นอน	8	38.1	8	25.0
รวม	21	100.0	32	100.0
6.4.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่				
- มี	19	21.3	28	15.1
- ไม่มี	70	78.7	157	84.9
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	4	21.1	5	17.9
- ปานกลาง	13	68.4	21	75.0
- น้อย	2	10.5	2	7.1
รวม	19	100.0	28	100.0
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	2	10.5	6	21.4
- นานๆ ครั้ง	13	68.4	17	60.7
- ไม่แน่นอน	4	21.1	5	17.9
รวม	19	100.0	28	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่				
- มี	17	19.1	30	16.2
- ไม่มี	72	80.9	155	83.8
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.4.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	2	11.8	3	10.0
- ปานกลาง	8	47.0	23	76.7
- น้อย	7	41.2	4	13.3
รวม	17	100.0	30	100.0
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	1	5.9	7	23.3
- นานๆ ครั้ง	11	64.7	15	50.0
- ไม่แน่นอน	5	29.4	8	26.7
รวม	17	100.0	30	100.0
6.4.5 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้น จากงบประมาณของกองทุน โรงไฟฟ้า				
- มี	28	31.5	42	22.7
- ไม่มี	61	68.5	143	77.3
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	1	3.6	2	4.7
- ปานกลาง	19	67.9	27	64.3
- น้อย	8	28.6	13	31.0
รวม	28	100.0	42	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	14.3	13	31.0
- นานๆ ครั้ง	9	32.1	15	35.7
- ไม่แน่นอน	15	53.6	14	33.3
รวม	28	100.0	42	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุน งบประมาณในการทำกิจกรรม จากโรงไฟฟ้า				
- มี	29	32.6	41	22.2
- ไม่มี	60	67.4	144	77.8
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	1	3.4	4	9.8
- ปานกลาง	16	55.2	25	60.9
- น้อย	12	41.4	12	29.3
รวม	29	100.0	41	100.0
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	1	3.4	6	14.6
- นานๆ ครั้ง	6	20.7	16	39.1
- ไม่แน่นอน	22	75.9	19	46.3
รวม	29	100.0	41	100.0
6.4.7 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่				
- มี	16	18.0	25	13.5
- ไม่มี	73	82.0	160	86.5
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	1	6.3	8	32.0
- ปานกลาง	14	87.4	15	60.0
- น้อย	1	6.3	2	8.0
รวม	16	100.0	25	100.0
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	2	12.6	5	20.0
- นานๆ ครั้ง	7	43.7	13	52.0
- ไม่แน่นอน	7	43.7	7	28.0
รวม	16	100.0	25	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	89	100.0	185	100.0
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
ด้านลบ				
6.4.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, ครว็น				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	89	100.0	185	100.0
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 กลิ่นรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	89	100.0	185	100.0
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3 น้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	89	100.0	185	100.0
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 เสียงดังรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	89	100.0	185	100.0
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	89	100.0	185	100.0
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	89	100.0	185	100.0
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	89	100.0	185	100.0
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ นั้น	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	89	100.0	185	100.0
รวม	89	100.0	185	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการ โรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการกำกับดูแล ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ทราบ	48	53.9	118	63.8
- ไม่ทราบ	41	46.1	67	36.2
รวม	89	100.0	185	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการ ของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3				
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการ จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการกำกับดูแลด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 หรือไม่				
- มากที่สุด	50	56.2	111	60.0
- มาก	20	22.5	30	32.4
- ปานกลาง	19	21.3	14	7.6
- น้อย	-	-	-	-
- น้อยที่สุด	-	-	-	-
รวม	89	100.0	185	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มี ต่อโรงไฟฟ้า				
- มากที่สุด	24	12.4	37	20.0
- มาก	54	60.7	106	57.3
- ปานกลาง	11	27.0	42	22.7
- น้อย	-	-	-	-
- น้อยที่สุด	-	-	-	-
รวม	89	100.0	185	100.0
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน				
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่				
- เคย	12	13.5	23	12.4
- ไม่เคย	77	86.5	162	87.6
รวม	89	100.0	185	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด				
- มากที่สุด	23	25.8	28	15.1
- มาก	56	62.9	135	73.0
- ปานกลาง	10	11.2	10	11.9
- น้อย	-	-	-	-
- น้อยที่สุด	-	-	-	-
รวม	89	100.0	185	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด				
- มากที่สุด	40	30.1	33	11.5
- มาก	60	45.1	226	80.7
- ปานกลาง	33	24.8	21	7.5
- น้อย	-	-	-	-
- น้อยที่สุด	-	-	-	-
รวม	133	100.0	280	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการเพิ่มเติม				
8.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน				
- ใช่	43	32.3	121	43.2
- ไม่ใช่	90	67.7	159	56.8
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4.2 เพื่อนบ้าน				
- ใช่	5	3.8	13	4.6
- ไม่ใช่	128	96.2	267	95.4
รวม	133	100.0	280	100.0
8.4.3 สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	30	22.6	29	10.4
- ไม่ใช่	103	77.4	251	89.6
รวม	133	100.0	280	100.0
8.4.4 ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์				
- ใช่	18	13.5	10	3.6
- ไม่ใช่	115	86.5	270	96.4
รวม	133	100.0	280	100.0
8.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า				
- ใช่	3	2.3	4	1.4
- ไม่ใช่	130	97.7	276	98.6
รวม	133	100.0	280	100.0
8.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า				
- ใช่	71	53.4	148	52.9
- ไม่ใช่	62	46.6	132	47.1
รวม	133	100.0	280	100.0
8.4.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	9	6.8	21	7.5
- ไม่ใช่	124	93.2	259	92.5
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

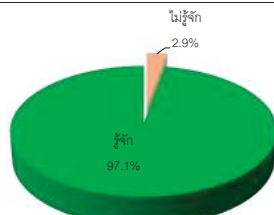
หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	56	42.1	91	32.5
- ไม่ใช่	77	57.9	189	67.5
รวม	133	100.0	280	100.0
8.4.9 อื่นๆ				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	133	100.0	280	100.0
รวม	133	100.0	280	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้า เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของ ชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง				
8.5.1 ด้านการศึกษา				
- ใช่	62	46.6	134	47.9
- ไม่ใช่	71	53.4	146	52.1
รวม	133	100.0	280	100.0
8.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ใช่	27	20.3	47	16.8
- ไม่ใช่	106	79.7	233	83.2
รวม	133	100.0	280	100.0
8.5.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่เศรษฐกิจ ชุมชน				
- ใช่	20	15.0	53	18.9
- ไม่ใช่	113	85.0	227	81.1
รวม	133	100.0	280	100.0
8.5.4 ด้านศาสนา				
- ใช่	1	0.8	12	4.3
- ไม่ใช่	132	99.2	268	95.7
รวม	133	100.0	280	100.0

ตารางที่ 16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

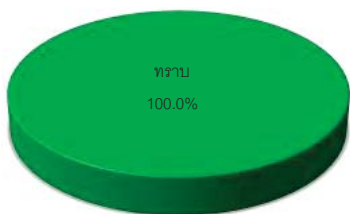
หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5.5 ด้านวัฒนธรรมประเพณี				
- ใช่	1	0.8	9	3.2
- ไม่ใช่	132	99.2	271	96.8
รวม	133	100.0	280	100.0
8.5.6 อื่นๆ เช่น สนับสนุนกิจกรรม สร้างงานร่วมกับผู้สูงอายุใน ชุมชน และโครงการจัดกิจกรรมดี อยู่แล้ว				
- ใช่	43	32.3	60	21.4
- ไม่ใช่	90	67.7	220	78.6
รวม	133	100.0	280	100.0

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชน



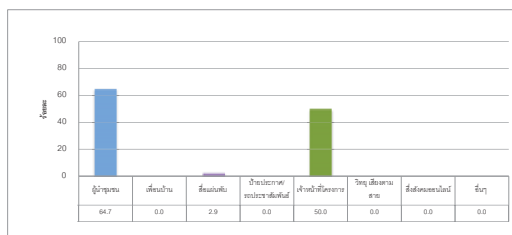
ท่านรู้จักโครงการฯ หรือไม่



ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง



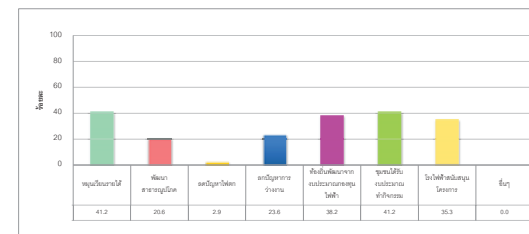
ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ หรือไม่



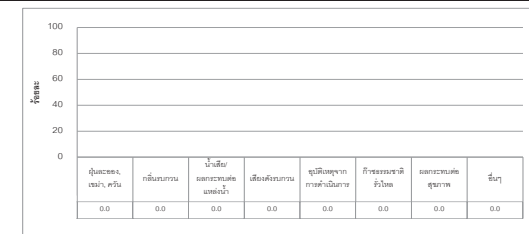
แหล่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

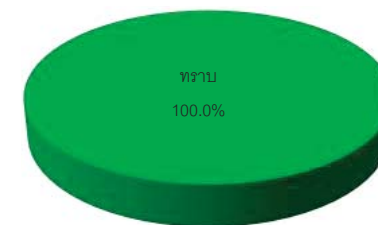
กลุ่มผู้นำชุมชน



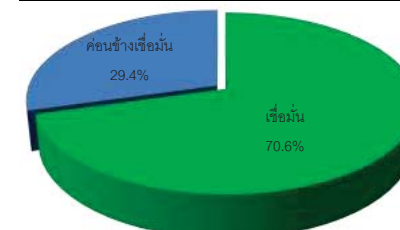
การดำเนินการในปัจจุบันของโครงการ ท่านได้รับประโยชน์ด้านบวกอย่างไร



การดำเนินการในปัจจุบันของโครงการ ท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร

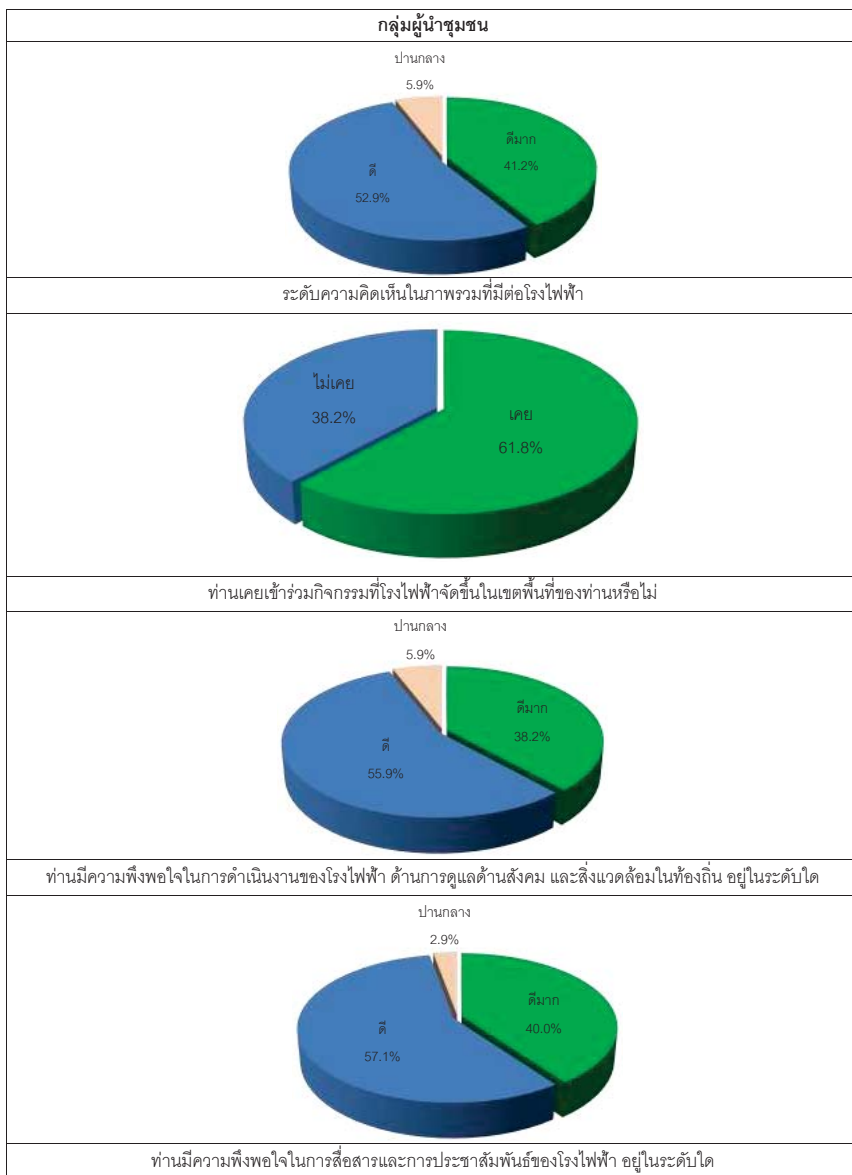


ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

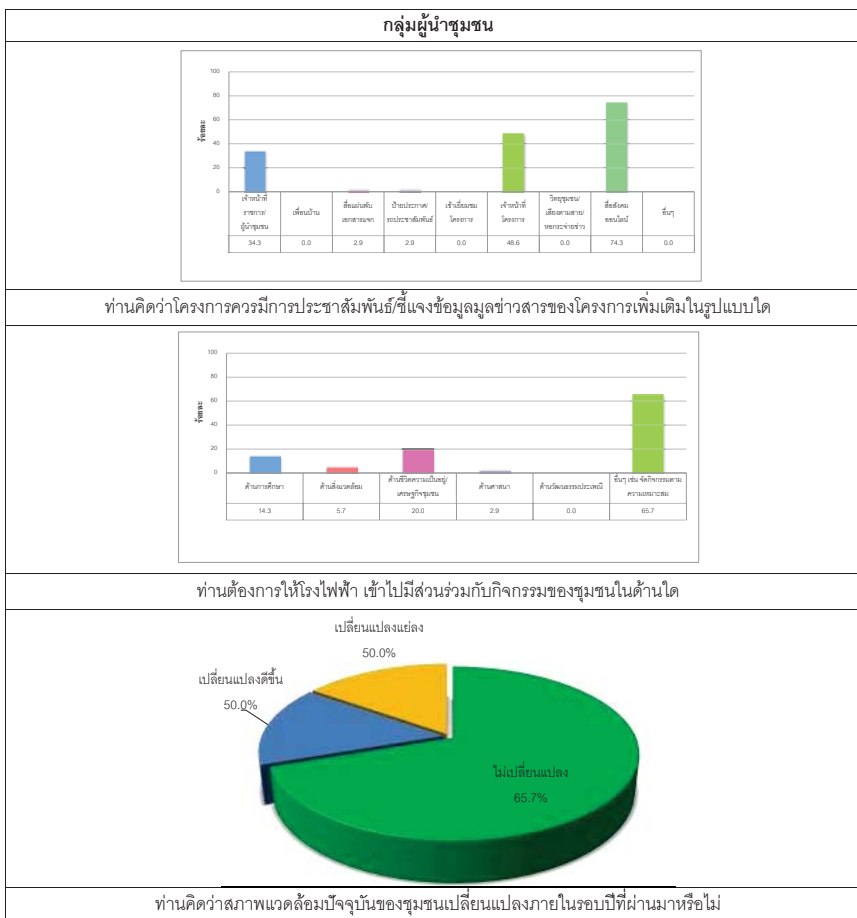


ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ อยู่ในระดับใด

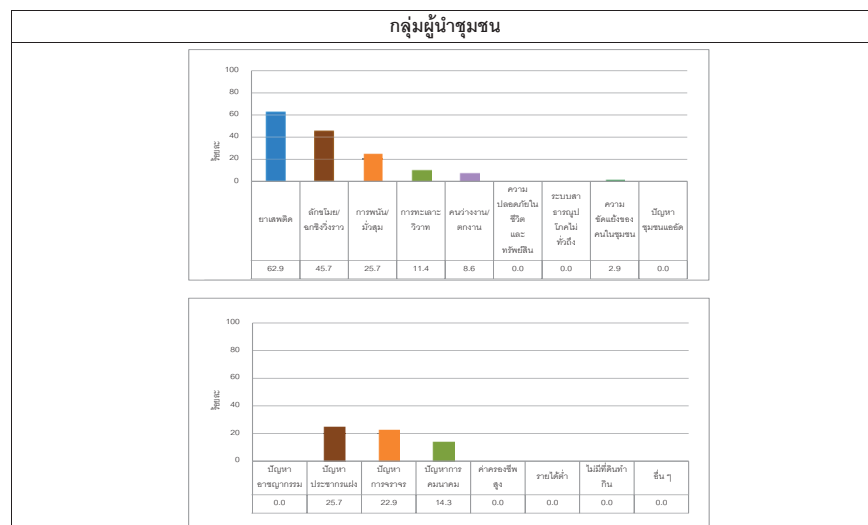
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



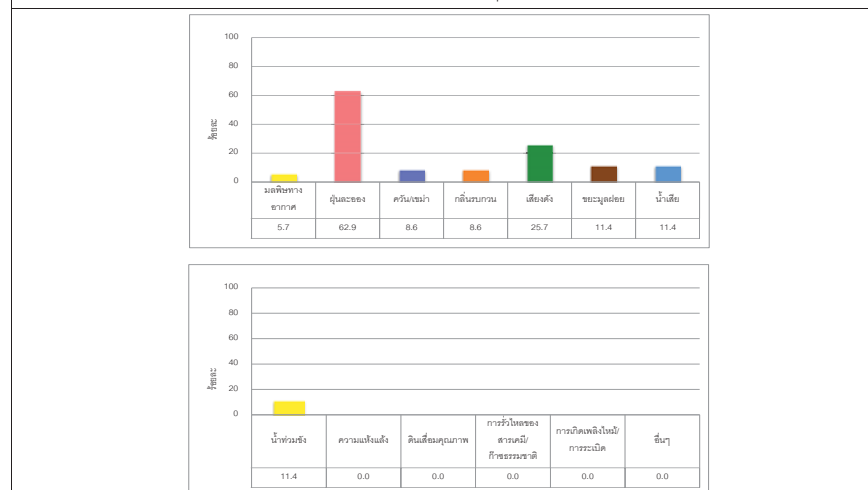
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

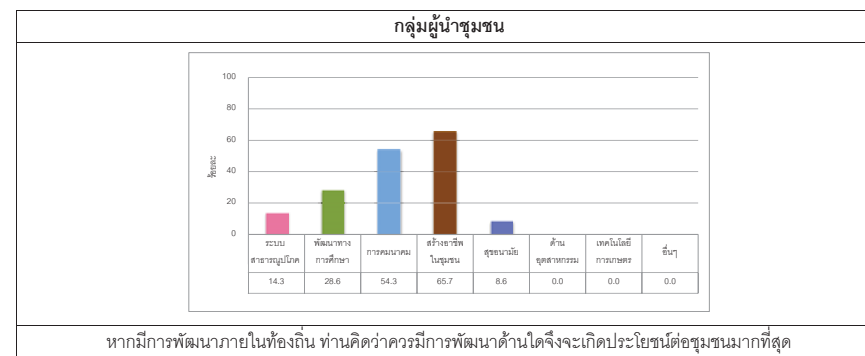


ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน

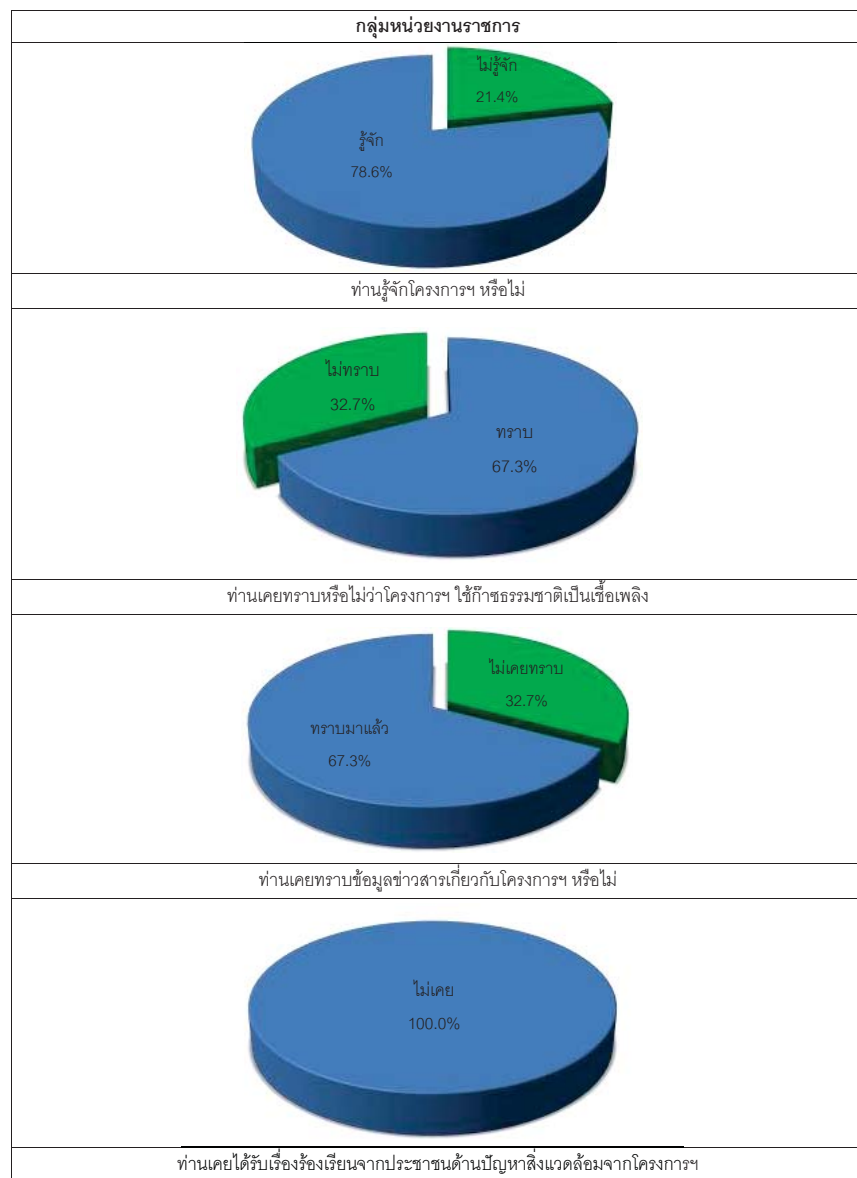


ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน

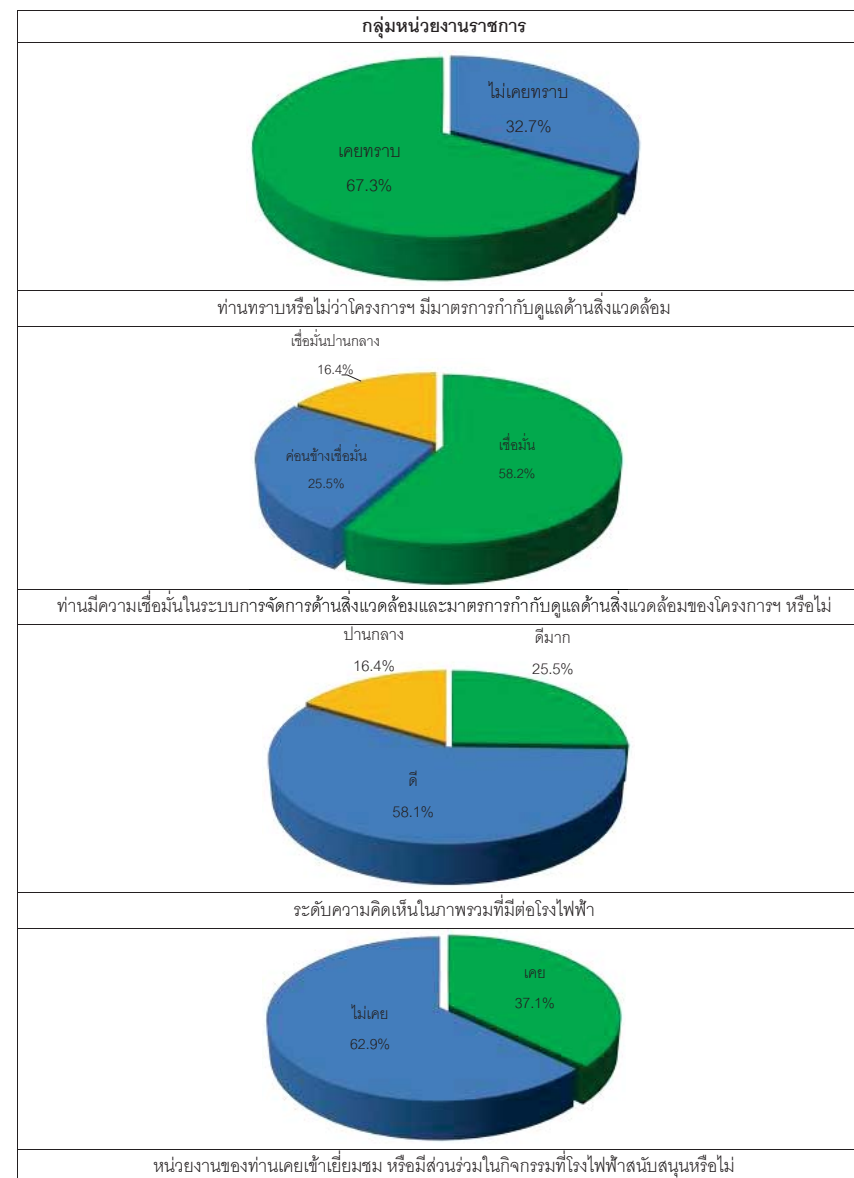
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



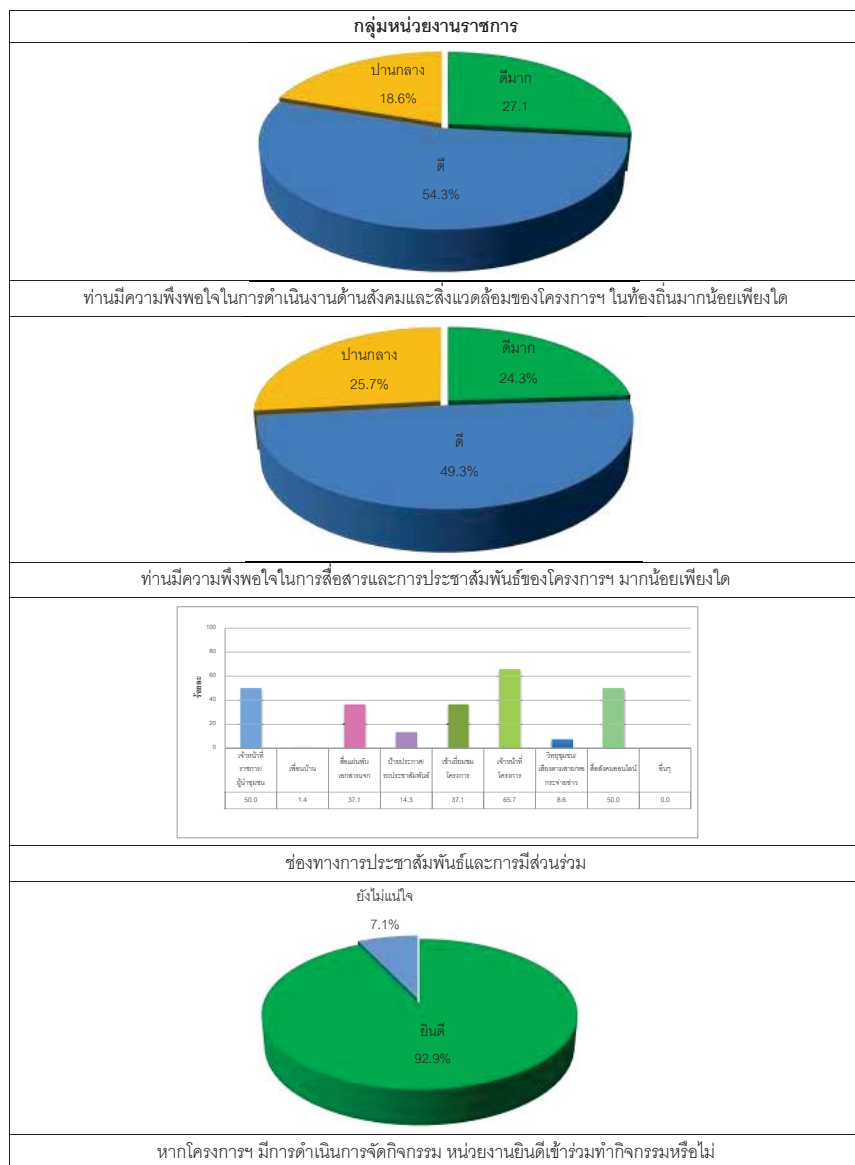
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ



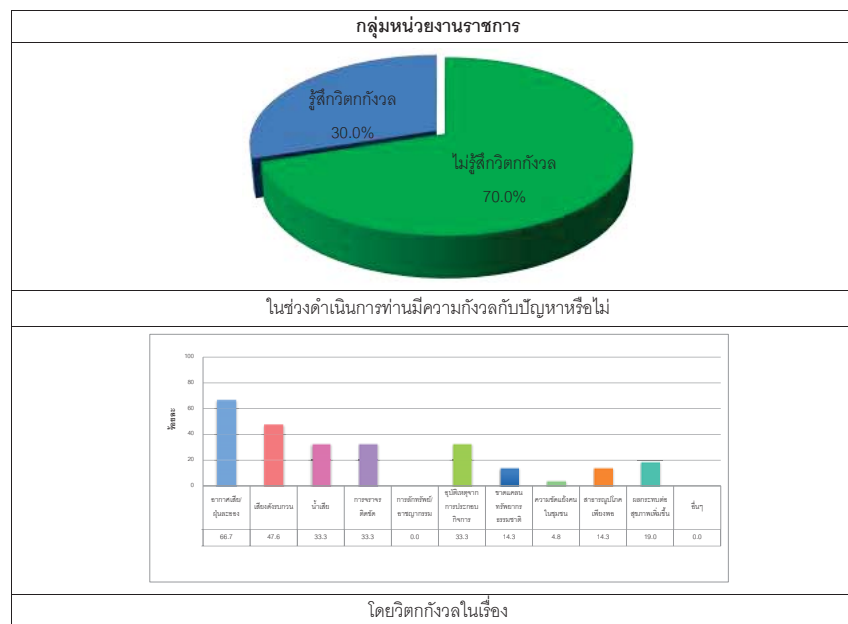
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



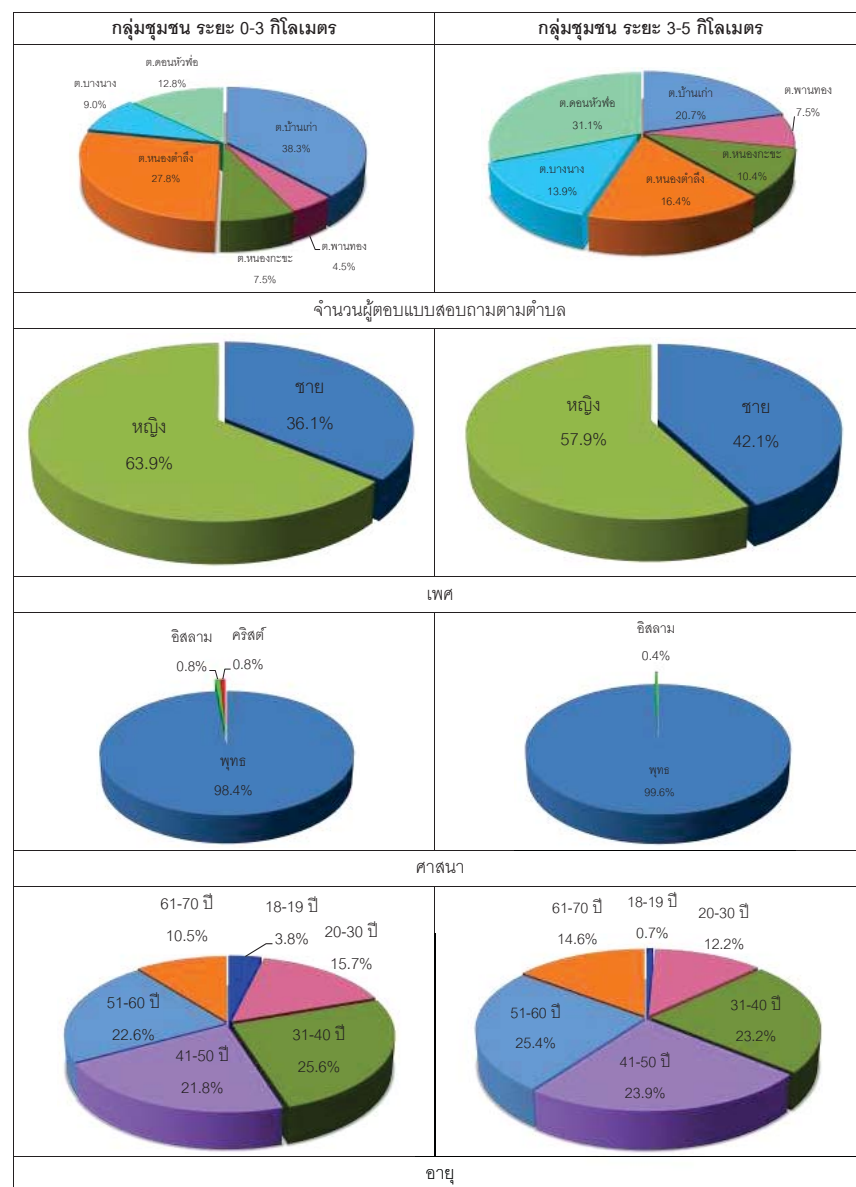
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



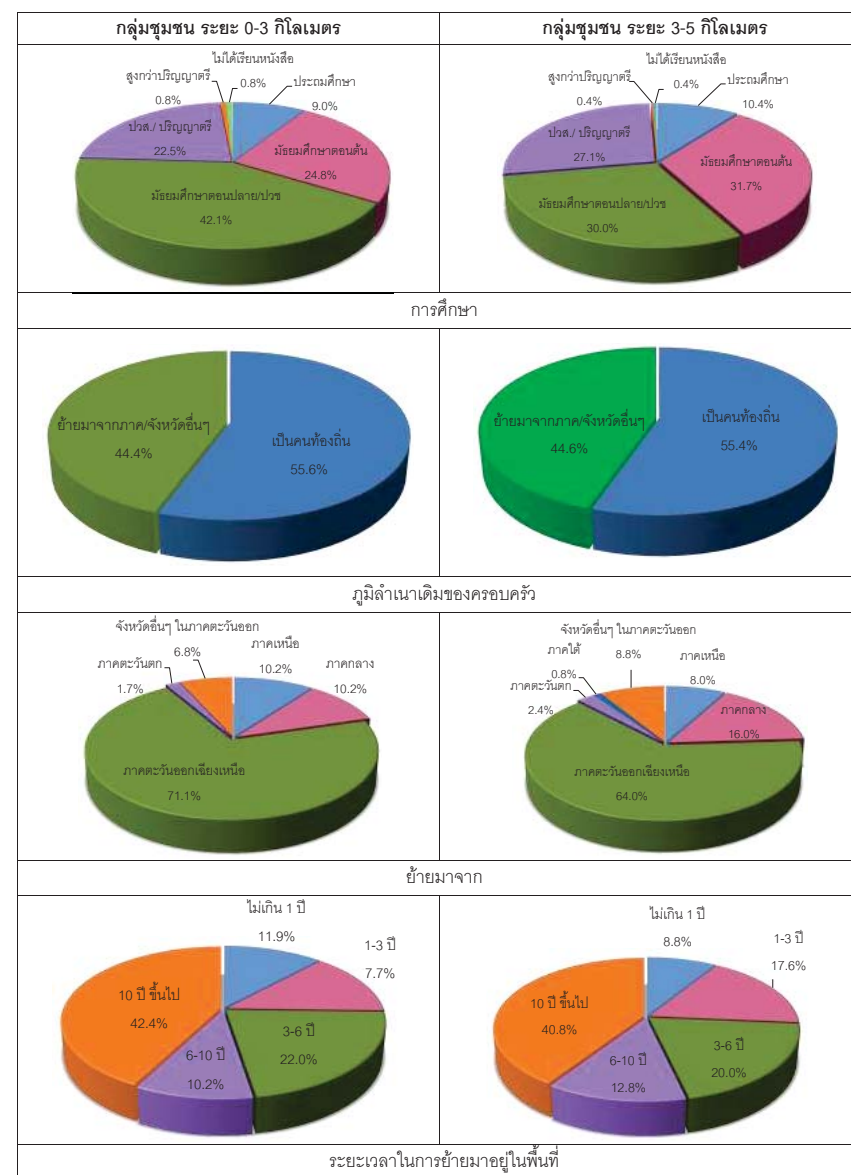
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



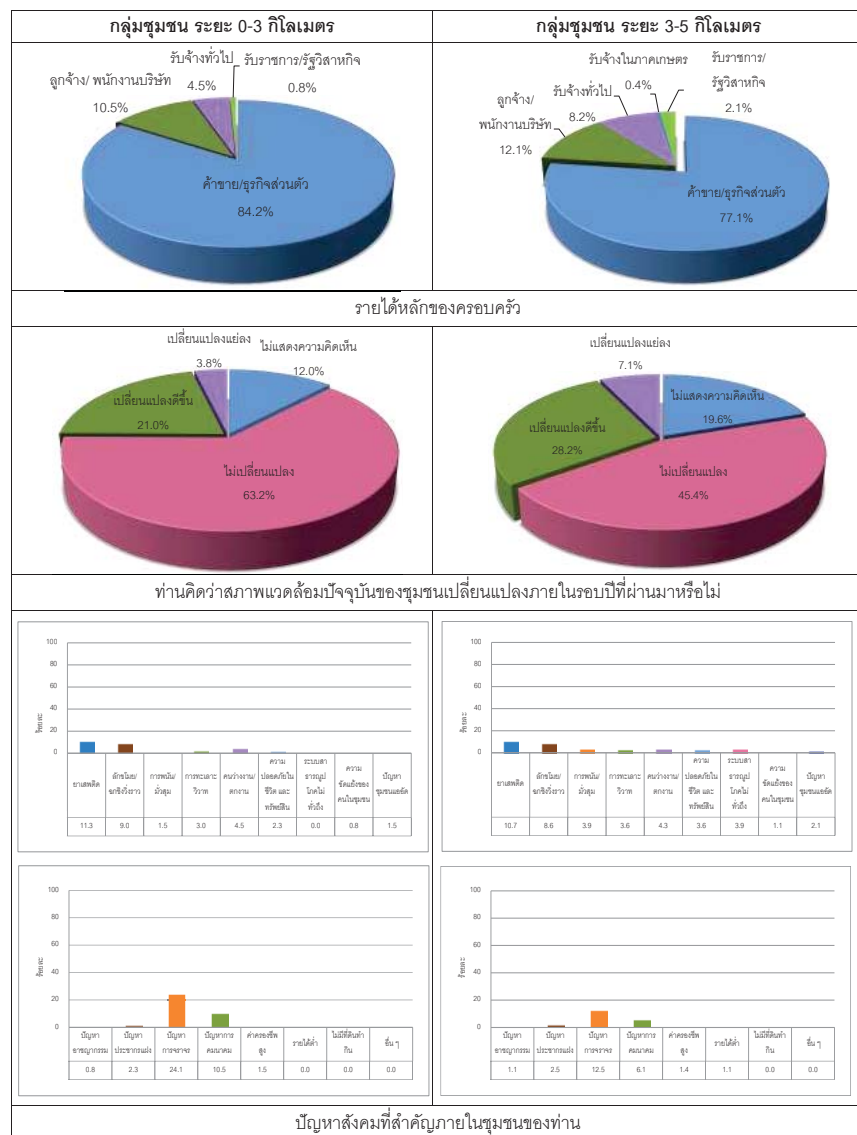
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



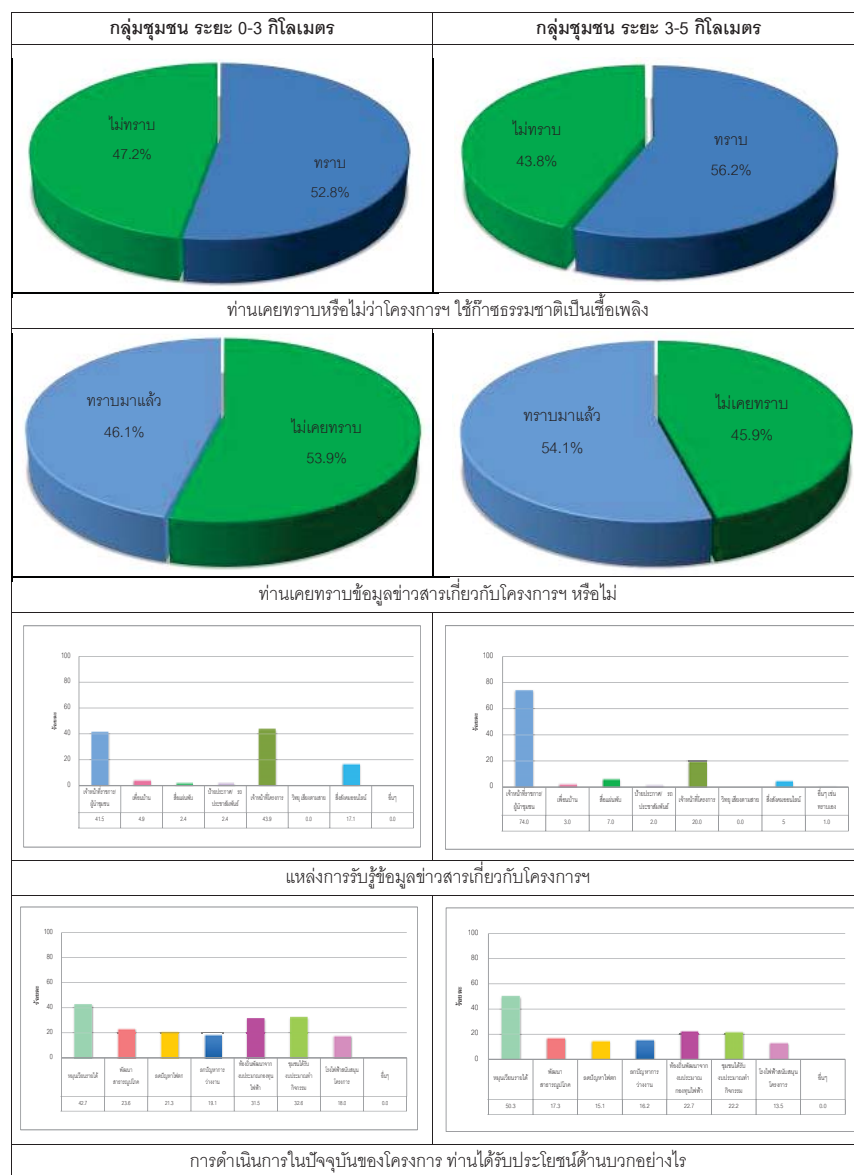
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



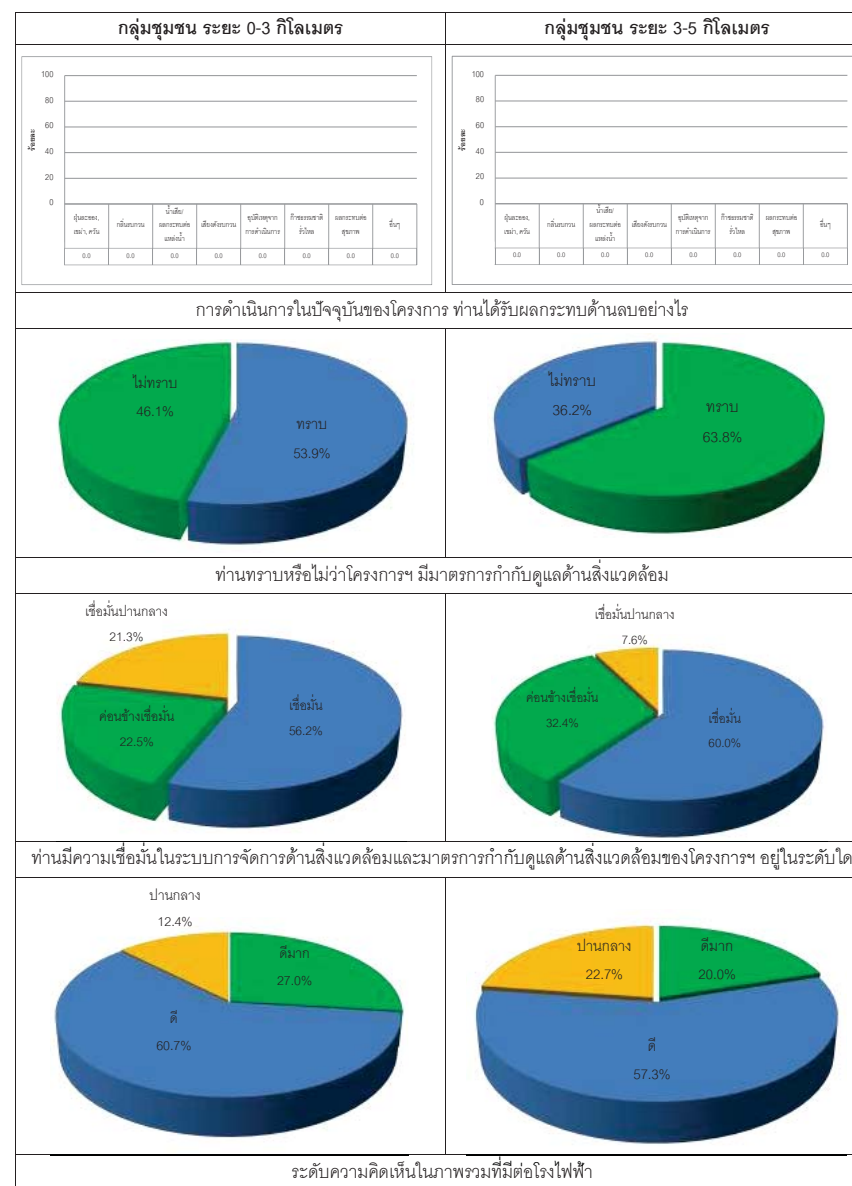
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



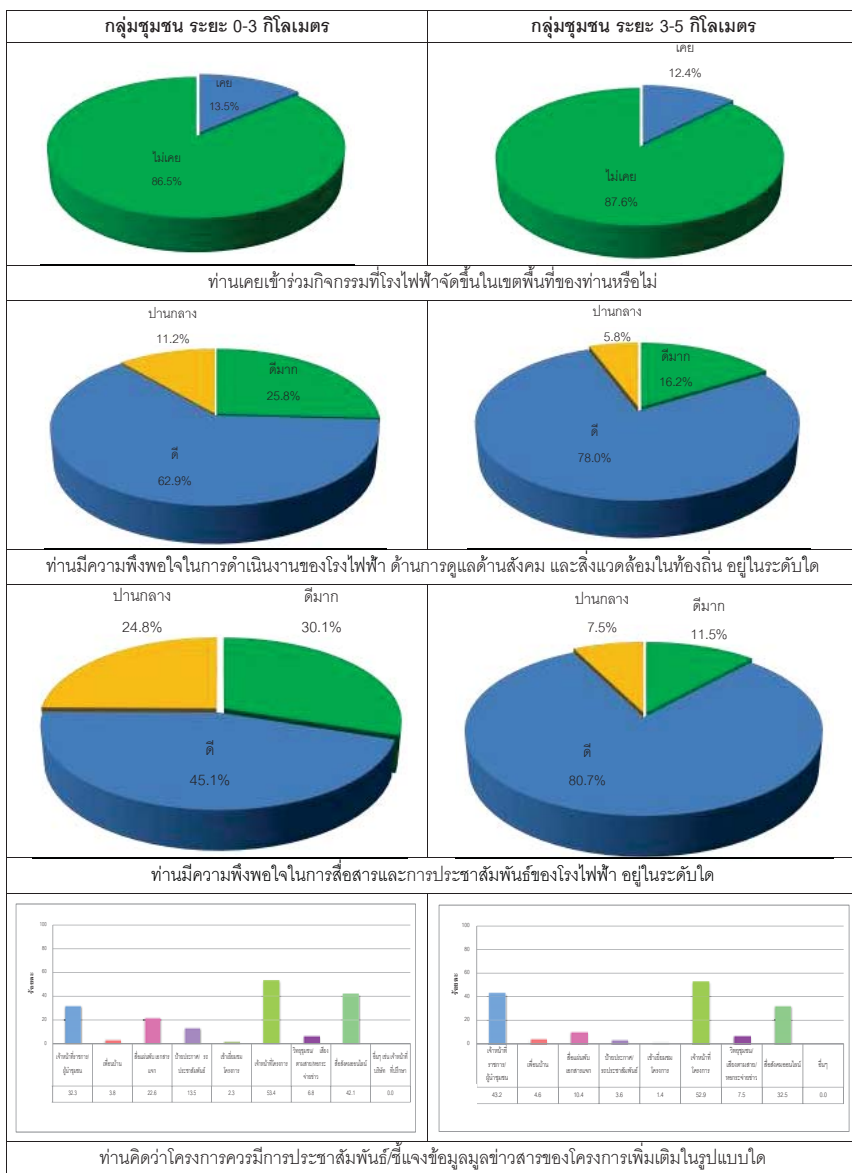
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



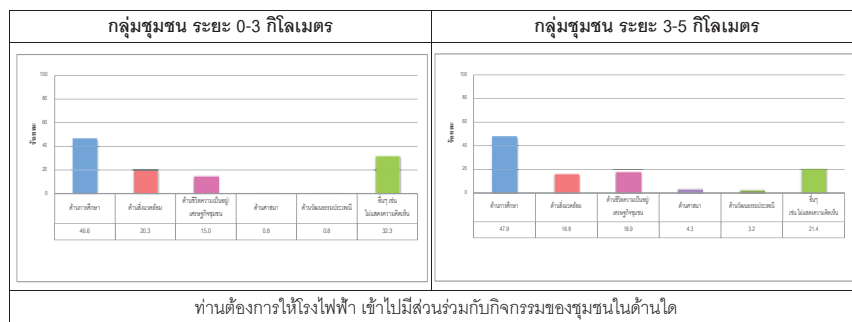
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



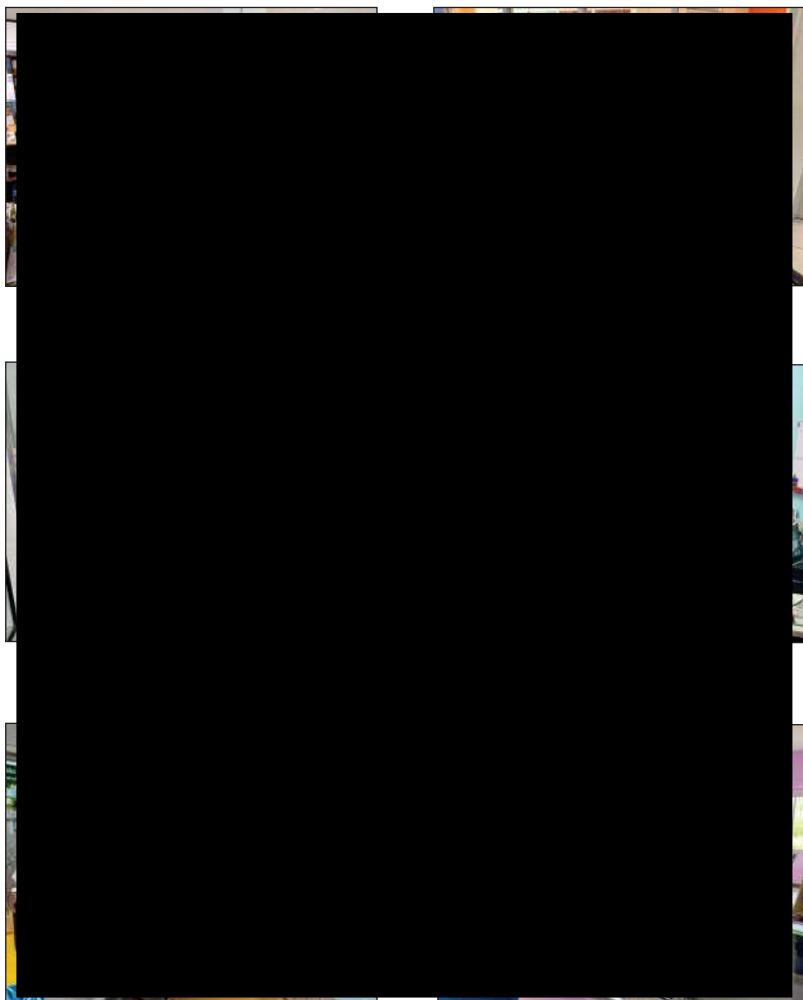
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



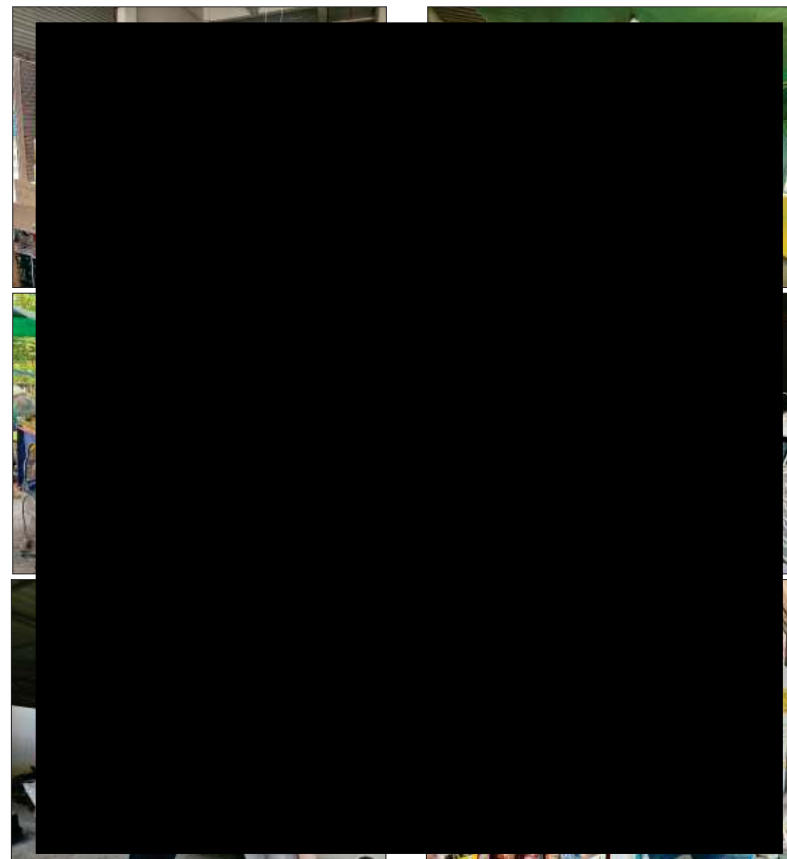
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



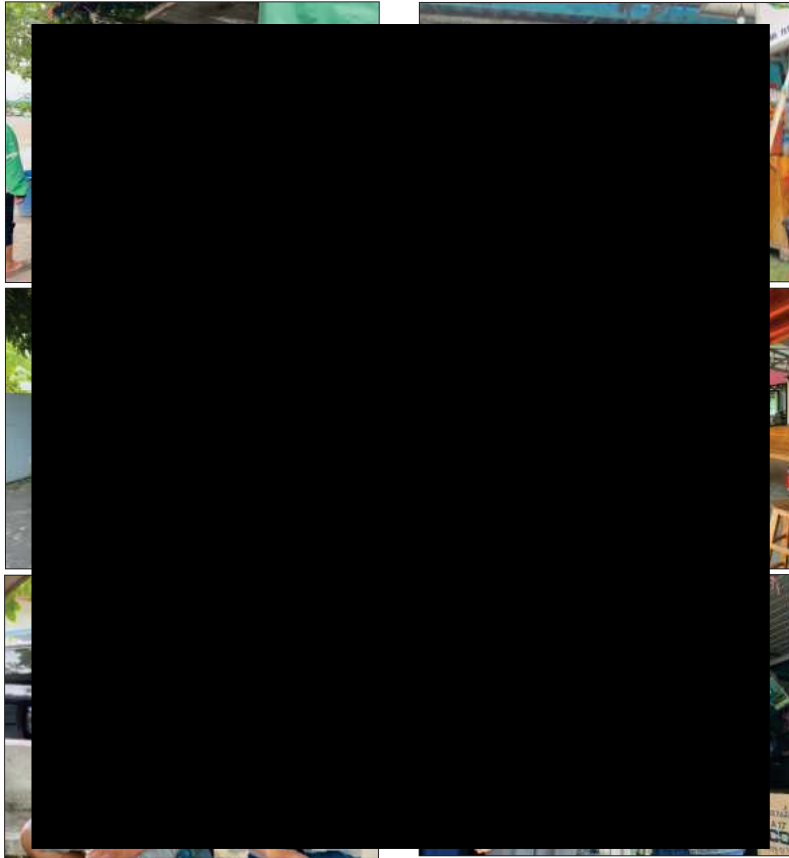
รูปแสดงการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ



รูปที่ 1 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ



รูปที่ 2 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร



รูปที่ 3 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร